

马克思基本原理在乡村振兴的指导作用研究

罗小燕

成都理工大学马克思主义学院, 中国·四川 成都 610059

摘要: 马克思基本原理作为科学社会主义的理论根基, 为乡村振兴战略提供了系统性指导框架。乡村振兴作为新时代破解“三农”问题的核心路径, 需在马克思主义哲学、政治经济学与科学社会主义的多维视角下, 探索其理论逻辑与实践指向^[1]。论文立足于马克思主义唯物史观与辩证方法论, 剖析乡村振兴中生产力与生产关系矛盾、经济基础与上层建筑互动、人的全面发展目标等核心命题, 结合中国农村现代化进程中的现实挑战, 构建理论与实践相结合的乡村振兴路径。马克思主义强调经济基础决定上层建筑, 而乡村治理体系、文化形态与生态理念需与农村经济转型相匹配。在文化建设层面, 需激活红色文化、农耕文化等资源, 以社会主义核心价值观重塑乡村精神内核。

关键词: 马克思基本原理; 乡村振兴战略; 生态治理; 城乡融合

Research on the Guiding Role of Marxist Basic Principles in Rural Revitalization

Xiaoyan Luo

School of Marxism, Chengdu University of Technology, Chengdu, Sichuan, 610059, China

Abstract: As the theoretical foundation of scientific socialism, Marxist basic principles provide a systematic guiding framework for the rural revitalization strategy. Rural revitalization, as the core path to solve the “three rural” issues in the new era, requires exploration of its theoretical logic and practical orientation from the multi-dimensional perspectives of Marxist philosophy, political economy, and scientific socialism^[1]. This paper, based on the Marxist materialist conception of history and dialectical methodology, analyzes the core propositions in rural revitalization such as the contradiction between productive forces and production relations, the interaction between economic base and superstructure, and the goal of all-round human development. It combines the practical challenges in the process of rural modernization in China to construct a path of rural revitalization that integrates theory and practice. Marxism emphasizes that the economic base determines the superstructure, and the rural governance system, cultural form, and ecological concept need to be matched with the transformation of the rural economy. In the aspect of cultural construction, it is necessary to activate resources such as red culture and farming culture, and reshape the spiritual core of rural areas with the core socialist values.

Keywords: basic principles of Marxism; rural revitalization strategy; ecological governance; urban-rural integration

1 绪论

党的十九大报告提出实施乡村振兴战略, 明确推进“产业兴旺、人居环境好、乡风文明、治理得力、生活富裕”的总体要求和新目标。这是对党的一系列“三农”工作方针政策的继承和发展。是指导“三农”事业从多管齐下走向全面振兴的总思路和新旗帜。深入认识乡村振兴战略的方向、思路、目标和任务, 要进一步提高认识, 统筹规划。马克思主义基本原理作为科学方法论, 为乡村产业升级、治理现代化与农民主体性建构提供理论支撑, 其指导价值体现在破解资本逻辑对乡村的侵蚀、推动农业可持续发展及实现共同富裕目标中^[2]。

2 马克思基本原理的核心要义及其乡村振兴适用性

2.1 马克思主义唯物史观的理论内核

土地“三权”分置不是文件上的文字, 而是让农民握

紧地权、放心创新的定心丸。生产力决定生产关系规律要求乡村振兴以技术革新(如数字农业)与制度创新(如土地三权分置)协同推进; 经济基础与上层建筑互动逻辑指向乡村治理体系改革需匹配产业转型需求, 如基层党建与合作社经济的耦合机制^[3]。

在田野调查中, 我观察到资本下乡的“双重性”: 资本下乡从事农业生产经营是中国实施乡村振兴战略、推动城乡融合发展、解决制约“三农”问题的一条有效途径。在社会网络分析的基础上, 首先提出乡村社会网络主体的互动具有多元性、动态性、协同性和自适应性等特征, 并基于“外来”属性, 分析得出下乡资本的嵌入困境主要表现在资源获取、合同履约、劳动参与、设施服务、竞争合作等领域。批判小农经济碎片化导致的“内卷化”困境, 主张通过集体化路径实现规模效益; 警惕资本下乡对土地资源的垄断, 需以公有制为主体平衡效率与公平^[4]。

2.2 科学社会主义视角下的乡村振兴目标

科学社会主义为乡村振兴指明根本方向: 既要发展生

产力,更要重塑生产关系。其核心目标在于构建“人—自然—社会”的良性循环,具体体现在三个维度^[5]。

2.2.1 消除城乡对立

不是让农村模仿城市,而是破除资源单向流动。科学社会主义要求建立双向赋能机制:城市资本技术下乡需配套“反哺约束”,如规定企业利润的30%必须用于当地公共服务;农村生态文化价值进程要建立公平定价,如将空气净化、水土涵养等生态服务纳入GDP核算^[6]。

2.2.2 人的全面发展

乡村振兴的终极尺度不是经济指标,而是农民能否实现三重解放:劳动解放:从“谋生手段”转向“自我实现”,通过技能培训让种田成为专业技术岗位思想解放:打破“等靠要”惯性,建立农民自主决策的议事平台时间解放:缩短农业劳动时间(当前中国务农日均9.2小时),让农民有闲暇参与文化治理。

2.2.3 可持续性再生产

区别于资本主义的掠夺式开发,科学社会主义强调“代际公平”:耕地质量:建立黑土层厚度、有机质含量等红线指标,推行“耕地健康证”制度生态补偿:按森林碳汇量、水源净化量等对农村进行转移支付文化传承:将传统农耕技艺纳入非物质文化遗产保护体系。

2.3 农村生产力发展的现实困境

当前,中国农村生产力发展面临多重制约。首先,劳动力结构性失衡突出,2023年国家统计局数据显示,农村常住人口中60岁以上占比达28.3%,青壮年劳动力持续外流导致“谁来种地”问题加剧。其次,生产工具迭代滞后,全国仅35%的耕地实现机械化播种,农业科技进步贡献率(63%)仍低于发达国家15个百分点。最后,土地要素活力受限,家庭联产承包制下土地细碎化严重,户均耕地7.8亩的规模难以支撑现代农业技术应用。更值得警惕的是资本异化现象,部分地区资本下乡后推行“毁约弃耕”。农业机械化率不足40%,生物育种、智能灌溉等技术渗透率低于城市工业;劳动力外流加剧“谁来种地”矛盾,凸显生产关系滞后于生产力升级需求^[7]。

延安时期的“大生产运动”与今天的“智慧农业”看似相隔百年,却共享着马克思主义实践观的内核。广东“农科驿站”通过产学研协同攻关,将荔枝保鲜期延长至30天,验证科技创新对特色农业的赋能效应。生产关系层面,四川崇州“农业共营制”通过土地入股重塑经营主体间权责关系。发展农业新质生产力是进一步全面深化改革、推动农业强国建设的内在要求和关键着力点。农业新质生产力是落实全面深化改革、统筹发展和安全、凸显人本价值、彰显绿色转型、助力开放循环的先进生产力,由科技创新、人才支撑和制度变革共同推动形成^[8]。

3 人的全面发展理论与农民主体性建构

这些年走访乡村,我常常感到一种割裂:明明是农民的土地,他们却像是旁观者。资本下乡时,农民总被推到角落。记得在四川一个柑橘合作社,理事长是城里来的老板,村民只负责除草施肥。问他们有什么建议,老伯搓着手说:“我们懂啥?听安排就行。”这种自我矮化的态度,让我想起马克思批判的“异化劳动”——当人失去对劳动的掌控,尊严也随之崩塌。最让我揪心的是文化断层。在云南的梯田边,遇见十六岁的阿木,他熟练地用手机直播插秧,却说不清祖先为什么要修水渠。“我爸说这些老古董没用,不如学修车。”他踢着田埂的石头,身后是千年传承的农耕智慧正在溃散^[9]。

在农业和农村现代化进程中,农村面临着内外部环境的剧烈变化。四川革命老区地处环盆山区,人口空心化、老龄化严重,农民对数字化的适应能力较弱。农村社区治理面临新的挑战。治理的核心要素是人。农村社区治理应注重发挥农民的主体性。农民主体角色的缺失既有农民自身的组织原因,也有农民个体的原因。重塑农民主体性,需要数字链接农民需求,发展农村市场主体,完善社区治理体系,同时激发农民主体意识,增强农民参与能力^[10]。

但希望总在裂缝中生长。在四川的合作社,大妈们轮流查账本,笔迹歪斜却格外认真。我逐渐明白,唤醒主体性需要打破三重枷锁:打破信息垄断:在四川夜校,农民学会上网查政策,有人发现村务公开的数据和实际征地面积差了20亩——知识果然是最锐利的武器。重塑价值认同:山东的“共享农场”里,七十岁的李奶奶负责教游客做窝头,她说:“没想到我这手艺比儿子送外卖还赚钱。”劳动的价值回归,才是真正的赋能。重构组织纽带:陕北的苹果种植户组建技术互助组,谁家果树生病就在微信群发照片,十分钟内就有解决方案。这种自发的协作,比任何行政命令都更有生命力。常被朴素的智慧击中。安徽老农老周说:“土地就像孩子,光给钱养不好,得自己费心思。”这不正是马克思“对象化劳动”的乡土表达吗?理论书上的铅字,突然有了温度^[11]。

共同富裕的实现机制:共同富裕不是把所有人的口袋填平,而是让每颗种子都能找到自己的土壤。在四川,我见过最动人的“错位发展”:年轻人开网店卖竹编,中年人种有机菜,老人养土蜂。他们不再挤向同一座独木桥,而是各自点亮星星之火。这印证了马克思的观点——只有通过自主劳动,人才能获得真正的解放。警惕“虚假共同体”:见过太多“龙头企业+农户”模式变成资本游戏,直到遇见陕西的苹果联盟——企业只拿15%利润,其余全归果农。理事长说:“我们不是老板和工人,是合伙人。”这才是马克思倡导的“自由人联合体”。允许“差异化富裕”:浙江某村不搞整齐划一,能手种茶、巧妇酿酒、文青做文创,人均

收入差距 3 倍却无人抱怨。老支书的话很实在：“有人开汽车有人骑摩托，总比都挤拖拉机强^[12]。”

4 马克思主义指导乡村振兴的实践路径与政策建议

4.1 理论逻辑向实践转化的关键环节

基于对广东清远“三个重心下移”改革（党组织、公共服务、自治单元下沉）的参与式观察^[13]，我认为马克思主义本土化的关键在于“制度弹性”：在保持集体所有制内核的前提下，允许各地探索股权，量化弹性年期等差异化实现形式。我站在陕北的黄土山坡上，看着一个个废弃的蔬菜大棚。我耳边回荡着当地村民老马的抱怨：“政府给了我们大棚，却没人教我们怎么用！”这一幕就像一把重锤，打碎了“钱能解决一切”的幻想。马克思主义告诉我们，乡村振兴不是一场砸钱的竞赛。我们必须抓住两个关键点：“制度”和“人”。制度创新必须与生产关系的节奏同步。

4.2 政策优化建议

4.2.1 重构生产资料管理体系

建立土地流转“红绿灯”机制：对资本下乡项目实行清单管理，粮食主产区禁止非农化开发（红灯），生态保护区限定低强度利用（黄灯），空心村优先引入集体合作社（绿灯）。推广“股权到户”模式：将集体资产折股量化，农民凭股权参与分红决策，确保土地增值收益反哺农民^[14]。

4.2.2 创新城乡要素交换机制

推行“以工补农”税收调节：城市工商企业按用工比例缴纳乡村振兴附加税专项用于技能培训。建立生态服务银行：核算乡村提供的空气净化、水土保持等生态价值，转化为可交易的“生态支票”，城市通过购买支票获得碳排放额度。

4.2.3 强化基层组织功能转型

政策内核这些建议始终贯穿马克思主义两大原则：剩余价值再分配正义：通过税收调节、增值返利等工具，打破“农村输出原始价值、城市独占剩余价值”的剥削链条。矛盾分析法实践：在保护农民权益（主要矛盾）前提下，统筹协调资本效率、生态保护等次要矛盾^[15]。

城乡一体化的核心在于经济产业、资源要素和生态文化的深度融合。乡村振兴战略是在城乡一体化建设背景下提出的一项重点战略。通过分析，可以看出乡村振兴战略的实践效果。在马克思主义城乡关系理论的视角下，促进农村振兴需要通过发展生产力，充分发挥城市的支撑作用来实现^[16]。对于四川一些经济欠发达地区来说，制定和实施相应的政策优惠和战略支持尤为重要，特别是在增强区域经济的自我发展能力和竞争力方面。为此，需要充分挖掘四川省不同区域的区位优势和特色资源，通过精准匹配和政策引导，实现区

域经济均衡发展，最终促进城乡一体化^[17]。综上所述，乡村振兴不仅需要通过农业产业化、土地流转、农业人才振兴等多重措施共同推进，还需要各级政府和社会各界共同努力，推动政策落地，解决乡村发展中的实际问题。只有在人才、土地、技术等资源有效整合利用的基础上，乡村振兴才能真正取得实质性进展，推动农村经济社会全面发展。

参考文献：

- [1] 柏莉娟.基于马克思主义“三农”理论视域下乡村振兴战略创新发展研究[J].黔南民族师范学院学报,2025,45(1):90-97.
- [2] 郭海鹰,陈冬吟,张凌桥.中国式现代化视域下乡村治理的建构理路[J].公关世界,2025(5):7-9.
- [3] 夏建国,沈建波.真理的主体性与马克思主义理论的实践功能[J].江汉论坛,2014(6):37-42.
- [4] 魏铭潇,滕立仙,林宇森,等.社会网络视角下资本下乡与乡村社会嵌入机理与优化路径[J].农业展望,2023,19(9):10-18.
- [5] 吴振磊,卢昱嘉.农业新质生产力:范式变革、价值旨归与实践图景[J].中国人民大学学报,2025,39(1):15-27.
- [6] 周专.马克思消除城乡对立思想及其启示研究[D].赣州:赣南师范大学,2022.
- [7] 苏莎.新质生产力赋能中国式农业农村现代化:内在逻辑、现实困境与发展路径[J].智慧农业导刊,2024,4(22):64-68.
- [8] 江艳.乡村振兴背景下农村生态文明建设存在的问题及路径选择[J].农村科学实验,2024(23):24-26.
- [9] 王相华.以工补农科学发展推进西部农业农村现代化[J].四川农业与农机,2012(4):16.
- [10] 刘杨.四川革命老区农村社区治理农民主体性缺失:样态、成因与突破——基于四川达州三个社区的调查[J].老区建设,2024(8):44-53.
- [11] 陈晓华,吴修成.实施乡村振兴战略的哲学思考[N].经济日报,2019-08-28(015).
- [12] 徐梦龙,杨浩,万艾琳.中国式现代化背景下的农民农村共同富裕:逻辑内涵、阶段进程及实践路径[J/OL].新疆财经,1-12 [2025-05-07].https://doi.org/10.16716/j.cnki.65-1030/f.2025.02.001
- [13] 贺雪峰.广东清远村民自治下移的探索[J].农村工作通讯,2016(21):35-37.
- [14] 王伦.马克思主义城乡关系理论视域下乡村振兴战略研究[J].大学,2023(24):55-58.
- [15] 邓军,邓国彬.第一书记制度与实现农民农村共同富裕[J].甘肃社会科学,2023(4):178-189.
- [16] 马晓河,杨祥雪.城乡二元结构转换过程中的农业劳动力转移——基于刘易斯第二转折点的验证[J].农业经济问题,2023(1):4-17.
- [17] 肖昉霖,刘经纬.农业集体化与农业产业化的双向建构研究[J].唐山师范学院学报,2023,45(1):116-120.