

新发展理念指引下台州市经济高质量发展的核心影响因素与空间异质性研究——以主成分分析为实证方法

李佳倩

浙江师范大学 地理与环境科学学院, 中国·浙江 金华 321000

摘要: 为全面探究台州市经济高质量发展的动力机制与内在逻辑, 本文以五大发展理念——创新、协调、绿色、开放、共享为基础, 并加入稳定作为关键指标, 构建综合评价指标体系。该研究旨在深入分析影响经济高质量发展的核心因素, 全面评估台州市及其市区(椒江、路桥、黄岩)和代管县级市(温岭、临海、玉环)的经济发展情况。研究结果显示, 市区经济发展在 2022 年虽有小幅回落, 但总体呈正向增长, 而周边地区则呈现出负向发展趋势, 这可能与城市中心的虹吸效应相关。通过对选定指标的定量分析, 本文揭示了台州市经济发展的主要驱动力和关键影响因素, 提供了对其经济活动整体结构和趋势的见解。最终, 本研究提出了一系列政策建议, 以促进台州市的经济高质量发展, 为当地政府和相关部门提供决策参考, 旨在推动经济向更可持续、稳定和高质量的方向发展。

关键词: 经济高质量发展; 主成分分析; 新发展理念

Research on the core influencing factors and spatial heterogeneity of the high-quality economic development of Taizhou City under the guidance of the new development concept – taking principal component analysis as an empirical method

Li Jiaqian

Zhejiang Normal University School of Geography and Environmental Science, China Zhejiang Jinhua 321000

Abstract: To comprehensively explore the driving mechanisms and inherent logic of high-quality economic development in Taizhou, this paper is based on the five development concepts of innovation, coordination, green, openness, and sharing, with stability added as a key indicator, forming a comprehensive evaluation index system. The study aims to deeply analyze the core factors affecting high-quality economic development and comprehensively assess the economic progress of Taizhou City and its districts (Jiaojiang, Luqiao, Huangyan) as well as its administratively managed county-level cities (Wenling, Linhai, Yuhuan). The findings indicate that while there was a slight decline in the economic development of the city's districts in 2022, overall growth remained positive. In contrast, surrounding areas exhibited a negative development trend, possibly related to the centripetal effect of the city center. Through quantitative analysis of selected indicators, this paper reveals the main driving forces and key factors influencing Taizhou's economic development, providing deep insights into the overall structure and trends of its economic activities. Ultimately, the study proposes a series of policy recommendations to promote high-quality economic development in Taizhou, offering decision-making references for local government and relevant departments, aiming to steer the economy towards a more sustainable, stable, and high-quality direction.

Keywords: High-quality economic development; Principal component analysis; New development concepts

1 背景和意义

“高质量、高效能、高品质”的发展成为当前经济社会发展的核心目标, “小城市, 大格局”的发展理念体现了对城市发展模式的全新认识, 强调即使是规模较小的城市也应追求高标准、高质量的发展模式, 这种发展方式不仅是推动经济增长的重要途径, 也是保障民生、维护社会稳定、构建国家安全和谐的基础^[1]。本文旨在深入探究台州

市经济高质量发展的动因及其对浙江省整体经济稳健增长的影响。据 2023 年前三季度数据显示, 浙江省经济总量为 59182 亿元, 排在全国第四, 同比增长 6.3%, 高于 5.2% 的全国增速, 领跑五大经济强省。根据各市经济总量, 可以将浙江 11 市分成四个阵营——万亿成员杭州、宁波位居头部, 后备军温州、绍兴、嘉兴属于颈部, 台州、金华、湖州处于腰部, 末尾的衢州、舟山、丽水居于腿部^[2]。

台州市，作为中国民营经济的发源地，是浙江省的制造业中心，其在塑料制品、机械制造、汽车零配件等领域具有显著的地位和影响力。如今已形成汽车及零部件、医药医化、模具与塑料、泵与电机、缝制设备、通用航空和智能马桶七大千亿产业集群。与浙江省其他地区如杭州、宁波等相比，台州更侧重于制造业和实体经济。这种产业特色使其在浙江省的经济体系中占有独特的位置。尽管如此，由于台州市制造业门槛不高，近年虽然加速改造升级，但总体仍处于全球价值链中低端，面临经济增长乏力的问题。2023 年前三季度台州经济增速全省垫底，工业是主要失分项。全市规模以上工业增加值同比增长 0.7%，全省倒数第一；十大重点行业中，通用设备制造、电力、金属、化学等五大行业都陷入负增长或零增长；此外，台州固定资产投资增速仅有 1.5%，也是全省垫底，经济增长压力颇大^[3]。

本文将基于 2019–2022 年台州市的相关经济数据，构建经济高质量发展的评价指标体系，对台州市经济的高质量发展水平进行深入分析。本研究的重点在于探讨台州市如何在五大发展理念“创新、协调、绿色、开放、共享”的指导下促进经济的高质量发展。这一分析不仅对台州市的经济发展具有重要意义，也对浙江省乃至全国的经济发展趋势具有参考价值。

2 台州市经济高质量发展评价指标体系建构

2.1 经济高质量发展内在逻辑

所谓“经济高质量发展”，是指在“创新、协调、绿

色、开放、共享”新发展理念指导下的发展，其不仅关注经济增长的量化指标，如 GDP 的增长，还更重视发展的质量和广度。

2.2 经济高质量发展综合评价指标体系

要想综合评价城市经济的高质量发展状况，构建经济高质量发展的评价体系，应当从多个维度选取相关代表性指标进行定量分析，不仅仅局限于经济增长率，指标选取要全面、有代表性。在选择和设计这些指标时，应确保它们具有科学性、系统性、合理性和有效性。同时，指标应具有可比性、可操作性和可量化性，以便于进行准确的评估和比较。考虑到经济和社会环境的不断变化，这一评价体系应当具有一定的灵活性和动态性，能够根据时代发展的需要进行调整和更新。通过这样的方法构建和完善指标体系，不仅可以更准确地评估和指导经济高质量发展，还能够为政策制定提供科学依据，促进经济社会的全面协调发展。基于以上理论原则，本文选取创新、协调、绿色、开放、共享、稳定 6 个一级指标，下设 11 个基础指标来构建台州市经济高质量发展综合评价指标体系。

3 成分分析

本研究聚焦于台州市及其下辖区（椒江区、路桥区、黄岩区），以及三个代管县级市（温岭市、玉环市和临海市），旨在深入分析这些地区的经济发展情况^[4]。研究选取了 2019 年至 2022 年这四年间的连续数据，以期观察和分析这一时期内的发展趋势与变化。所采用的数据主要来源于中国知网提供的公开资料、浙江省统计年鉴以及台州

表1 台州市及其下辖市2019–2022年数据资料

地区	年份	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
台州市	2019	28.8	26936	107.36	63.71	199.70	30.42	147.3	60.59	94.94	5134	-2.46
台州市	2020	17.5	34828	116.19	61.98	194.48	15.8	149.1	67.8	76	5263	11.67
台州市	2021	22.1	39269	115.57	62.6	192.14	20.3	158.2	70.9	85.4	5786	26.38
台州市	2022	26.9	36555	116.41	63.9	187.63	34.8	174.7	85.1	102	6041	15.52
市区	2019	18.23	12512	122.47	41.03	207.08	7.99	53.84	18.75	33.39	1894.1	-12.03
市区	2020	7.48	17335	133.61	68.72	200.47	5.41	54.97	25.26	25.84	1918.67	-6.26
市区	2021	10.09	19077	140.10	68.95	198.84	5.76	57.84	26.82	30.21	2056.27	44.14
市区	2022	6.88	17542	140.95	70.18	193.52	2.6	39.17	21.01	23.1	2138.9	29.82
温岭市	2019	2.21	4143	104.03	40.71	186.01	2.26	24.95	9.13	19.28	1105.13	9.68
温岭市	2020	2.69	4891	110.07	65	180.10	1.07	23.93	7.52	11.85	1136.87	21.13
温岭市	2021	2.69	5930	109.45	65.5	179.05	1.01	25.53	8.82	11.9	1256.96	-6.9
温岭市	2022	3.5	5535	112.93	66.8	176.59	1.2	27.1	11.7	14.73	1306.76	-4.02
临海市	2019	2.57	3303	104.93	55.2	185.57	9.92	22.07	10.09	15.59	711.92	3.78
临海市	2020	2.96	4265	112.99	49.5	181.40	4.72	22.43	11.39	10.1	738.48	10.31
临海市	2021	3.44	5326	110.83	51	178.11	5.79	25.01	9.82	10.19	819.87	28.18
临海市	2022	4	4665	106.81	52.6	176.53	6.88	26.27	8.2	11.61	878.52	7.2
玉环市	2019	3.4	3503	70.78	68.3	201.88	1.2	13	5.9	6.9	617.5	-2.04
玉环市	2020	3.26	4200	118.45	72.8	197.88	0.81	13.34	5.83	8.11	632.56	1.03
玉环市	2021	3.85	4534	76.37	72.9	195.38	1.17	14.05	6.96	10.12	711.39	39.15
玉环市	2022	4.45	4706	75.51	73.5	190.02	0.9	15.06	7.5	9.1	731.6	22.03

市人民政府官方网站。这些数据的选取旨在确保研究的全面性和数据的可靠性,以便为本研究提供坚实的理论数据支撑。本文采取主成分分析法对相关数据进行定量测算研究,旨在识别出对经济发展影响最大的几个关键因素,揭示经济指标之间的内在联系,帮助理解不同指标如何共同作用于经济发展,预测和分析经济发展趋势,通过分析经济指标的主要成分,可以为政策制定提供依据,帮助决策者确定应着重关注的领域。(具体数据资料见表1)

3.1 总方差解释分析

下表详细呈现了2019至2022年期间的主成分分析结果,这包括每个年份所选取的主成分数目、相应的特征值,以及这些主成分累积解释的总方差百分比^[5]。具体来看,2019年的数据保留了三个主成分,而2020至2022年的数据则保留了两个主成分。这些主成分在不同年份分别解释了原始数据总方差的98.192%、92.008%、84.728%和86.505%。

从这些结果来看,主成分分析揭示出的累积方差百分比均超过了84%,这一事实强调了所选主成分在表现原始数据集中的核心信息方面的有效性。具体来说,这意味着前两个或三个主成分已经足以较好地代表原先的11个指标,从而能够有效地解释原始数据的主要变异性趋势。因此,这一分析为解释相关经济指标提供了一个简化且高效的视角,同时能保证分析结果的准确性和可靠性。

3.2 综合得分分析

上表为基于主成分分析方法的台州市各地区2019—2022年综合指标得分结果,从数据中可以观察到各地区的变化趋势^[6],市辖区及三个代管县级市的经济发展状况分析如下:

市区(椒江、路桥、黄岩)

从2019年的-0.04244到2022年的0.3329,这一变化轨迹表明市区在研究期间整体呈现了正向增长。尤其是从2019年到2021年,综合指标的连续提升反映出该地区在此期间经济表现的稳健和增长势头。然而,2022年的回落则暗示了增长速度的减缓,可能是由于外部经济环境变化、市场饱和、政策调整或其他因素的影响。该地区在不同年份的得分变化也暗示了其经济发展的不均衡性。这可能与区域内的产业结构、投资环境、政策支持等因素有关。对此,进一步的分析可能需要考虑这些内外部因素的具体影响。综合指标得分的波动强调了宏观经济政策和地区战略规划在支持持续增长中的作用。对于市区政府而言,这可能意味着需要调整或优化当前的经济政策和发展策略,以

应对挑战并维持增长势头。虽然2022年的指标有所回落,但分析这一趋势的持续性和原因对于预测未来的经济表现至关重要。这可能涉及更细致地研究市场趋势、消费者行为和和经济环境的变化。

温岭市

在主成分分析中所呈现的持续负向趋势,从2019年的-0.69085降至2022年的-0.58196,虽然在2020年和2021年出现了轻微的波动,但整体趋势仍旧是负值。这一现象可能指向该地区在经济方面遇到的若干挑战或正在进行的调整。这可能是由于地区内主要产业的下滑、市场需求减少、投资减少或其他宏观经济因素造成的。负向趋势也可能反映出该地区的产业结构存在问题,例如依赖某一单一产业或者产业创新不足。市场问题,如供求失衡、竞争力下降,也可能是导致这一趋势的原因。同时,地方政策、国内外经济环境不稳定、地区间竞争激烈等因素都可能对温岭地区产生影响。在社会经济因素中,如劳动力市场变化、居民收入水平、教育和技术水平等也可能影响经济表现,导致负向趋势。针对持续的负向发展,温岭市地方政府和企业可能需要调整策略,比如促进产业多元化、创新驱动发展、提高市场竞争力等,以期扭转目前的经济趋势。

临海市

在过去四年的经济综合指标表现显示出一定的波动性。从2019年的-0.77777逐步提升至2021年的-0.62815,这反映出在这段时间内,尽管经济综合指标得分仍处于负值,但总体上呈现出了改善的趋势。然而,2022年的轻微下降至-0.67222则揭示了经济发展的不稳定性和所面临的一些挑战。可能归因于地方产业的调整、新投资的引入、市场需求的变化,或是外部经济环境的不稳定。这一波动也可能反映了临海地区在适应经济转型和市场变化方面的挑战。特别是在全球化和技术快速变化的背景下,地区经济的适应性成为关键。

玉环市

在过去四年中整体呈现负向趋势,尽管波动相对较小。从2019年的-0.77216增加到2021年的-0.69139,涨幅较小。在2022年,综合指标得分稍有增加至-0.67878。这表明玉环地区在这个时期内经济发展受到一些不确定性的影响,可能需要关注其经济结构和产业布局,以寻找促进发展的战略方向。总体而言,玉环在这四年中面临一些挑战,包括对某一单一产业的过度依赖、产业创新不足或产业升级的缓慢。面对这些挑战,玉环地区需要审视其当前

的经济发展战略, 并进行必要的调整。这可能包括促进产业多元化、加强技术创新、改善投资环境, 以及优化人力资源开发等。

4 结语

4.1 结论

本文运用主成分分析方法, 通过对台州市及其市辖区, 以及三个代管县级市地区 2019 年—2022 年连续四年的经济数据进行定量分析, 研究其经济高质量发展状况, 旨在深入探讨台州市在中国经济新发展阶段下的表现及其对浙江省整体经济稳定增长的贡献。研究表明, 台州市的经济实力在研究期间内显著提升, 其综合得分从 1.22 增长至 1.96, 反映了产业升级、技术创新、增加投资及政策支持等多元因素的综合效应。市区(椒江、路桥、黄岩)作为台州市的主要市辖区, 在此期间同样展现出正向增长趋势, 尽管在 2022 年稍有回落。相比之下, 周边地区如温岭、临海和玉环却显示出负向发展趋势, 这可能与台州市作为中心城市产生的虹吸效应, 导致资源在中心城市集中, 从而导致周边地区相对发展滞后有关。

4.2 建议

为了全面评价城市经济的高质量发展水平, 本研究构建了一个包括创新、协调、绿色、开放、共享、稳定 6 个一级指标以及 11 个基础指标的综合评价指标体系。通过定量分析这些指标的分析, 笔者认为要想提升台州市整体创新水平, 首先, 需要建立和完善科技创新体系, 包括支持高校、研究机构、企业等多元化主体的科技研发。增加科技创新的财政投入, 鼓励和吸引更多的社会资本投入科技创新领域。为企业创新提供政策支持和资金扶持, 简化企业创新项目审批流程, 优化企业创新环境, 同时, 通过税收减免、财政补贴等措施, 鼓励企业增加研发投入, 并加强知识产权保护, 加大知识产权创建、运用、保护和管理力度, 为创新型企业提供法律保障; 重点发展新一代信息技术、高端装备制造、新能源、新材料等高新技术产业, 形成新的经济增长点。依托现有产业基础, 打造产业集群,

促进产业链协同发展。加强数字基础设施建设, 推动大数据、云计算、人工智能等新技术在各行各业的应用, 促进传统产业数字化转型, 特别是对于表现出负增长趋势的地区, 如温岭、临海和玉环, 应重点鼓励和支持产业多元化, 减少对单一产业的依赖, 并加强新兴产业的培育。人才是第一增长力, 要加强引进和培养高层次创新人才, 同时通过改善人才生活和工作环境, 提供优惠政策, 吸引国内外高端人才。除此之外, 还要重视开放合作, 加强与浙江省其他城市, 全国乃至国外高水平的创新资源的合作, 吸收先进的科技成果和管理经验。通过这些措施的实施, 可以有效地推动台州市经济向高质量、创新驱动的方向发展。

参考文献:

- [1] 李昊轩. 吉林省县域经济高质量发展评价研究[D]. 吉林农业大学, 2023. DOI:10.27163/d.cnki.gjlnu.2023.000680.
- [2] 澎湃新闻·澎湃号·政务. 浙江 11 市经济三季报: 舟山领跑台州掉队, 绍兴逼近全省第三[EB/OL]. (2023-11-09). https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_25236367.
- [3] 胡晨沛, 吕政. 中国经济高质量发展水平的测度研究与国际比较——基于全球 35 个国家的实证分析[J]. 上海对外经贸大学学报, 2020, 27(05): 91-100. DOI:10.16060/j.cnki.issn2095-8072.2020.05.007.
- [4] 曾颜柠. 习近平关于经济高质量发展重要论述研究[D]. 闽南师范大学, 2022. DOI:10.27726/d.cnki.gzzsf.2022.000133.
- [5] 王雪峰, 曹昭乐. 我国经济高质量发展的内涵、特征及要求[J]. 中国国情国力, 2020, (06): 14-17. DOI:10.13561/j.cnki.zggqgl.2020.06.005.
- [6] 赵路遥. 中国区域经济高质量发展效率测度与综合评价研究[D]. 南京邮电大学, 2023. DOI:10.27251/d.cnki.gnjdc.2023.001802.