

基于 SWOT 分析东山客家文化旅游产业发展——以洛带古镇为例

范 玉 潘玉君

云南师范大学 地理学部 云南昆明 650500

摘 要: 近年来文化旅游产业日渐成为文旅类小镇发展的新热点。本研究通过 SWOT 分析法对东山客家文化旅游产业在洛带古镇发展中所具有的优势、弱势、机会和劣势做相关分析。通过实地调查了解目前东山客家文化旅游产业的发展存在碎片化、同质化、对客家文化资源挖掘不充分等问题, 针对上述问题从关注场镇内文化资源利用、增加客家居民参与感、创建文旅产业新业态、联动洛带古镇周边区域共发展等方面提出相关建议, 促进东山客家文化旅游产业在古镇内可持续发展。

关键词: 东山客家文化; 文化旅游产业; 洛带古镇; SWOT 分析

Based on SWOT analysis of Dongshan Hakka cultural tourism industry development-- Taking Luodai Ancient Town as an example

Yu Fan Yujun Pan

(Department of Geography, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650500)

Abstract: In recent years, cultural tourism industry has become a new hot spot in the development of cultural and tourism towns. This study conducts a SWOT analysis to analyze the strengths, weaknesses, opportunities, and threats of the Dongshan Hakka cultural tourism industry in the development of Luodai Ancient Town. Through field investigations, it is found that the current development of the Dongshan Hakka cultural tourism industry faces problems such as fragmentation, homogenization, and insufficient exploitation of Hakka cultural resources. In response to these issues, the study proposes relevant suggestions, including focusing on the utilization of cultural resources within the town, increasing the participation of Hakka residents, creating new forms of cultural and tourism industries, and promoting coordinated development between Luodai Ancient Town and its surrounding areas. These recommendations aim to promote the sustainable development of the Dongshan Hakka cultural tourism industry within the ancient town.

Keywords: Dongshan Hakka culture; cultural tourism industry; Luodai ancient town; SWOT analysis

引言

随着人民审美情趣不断提高, 发展文化旅游产业是满足游客精神需求、促进新时代旅游健康发展的路径之一。纵观文化旅游产业发展, 发展不平衡性问题突出^[1]。四川省作为西部旅游资源大省, 文化旅游产业在“赶超式”发展的过程中也凸显了较多问题。陈玉梅、李新英(2021)通过耦合协调发展模型分析得到四川省文旅产业协调发展水平较低^[2]; 蒋柯可、熊正贤(2019)对古镇的竞争环境因素进行调查发现: 同质化问题在现阶段特色小镇发展中问题突出^[3]; 曹晶晶(2020)通过对洛带旅游特色小镇建设进行定性和定量评价得出洛带旅游特色小镇还未达到旅游特色小镇发展的成熟阶段^[4]; 肖慧文、林晓英、张琼(2021)在对洛带古镇旅游文创产品开发的研究中发现其文化发掘尚为浅显, 文化旅游发展仍面临一系列的挑战^[5]。因此, 对洛带古镇的文化旅游产业发展进行 SWOT 分析, 可以促进东山客家文化与

古镇旅游开发合理融合, 促进该区域可持续发展。本文在对东山客家文化旅游产业进行研究时, 将东山客家文化作为研究限定范围, 在该尺度下对旅游产业中对东山客家文化的利用情况进行调查。

一、洛带古镇东山客家文化旅游产业发展现状分析

1.1 优势

1.1.1 区位优势

洛带古镇位于成都近郊, 交通可达性好。成都公交集团于 2020 年 6 月开通了两条旅游专线, 为本市游客近郊旅游提供便利; “成简”快速通道、成洛大道、渝蓉高速等多路段都可直达洛带镇, 成洛路景观大道、成环路联通古镇内外、来往便利^[6], 此外洛带古镇位于成都五环路东段地区, 建成后将在此缩短市区来往时间。

1.1.2 文化优势

东山客家文化作为洛带古镇的核心文化,是文化旅游产业构建与发展的主体。民俗文化方面,童子会、城隍会、水龙节、火龙节以及新春庙会等,都蕴含着对自然力量的敬畏、对先祖的崇敬以及渴求风调雨顺的美好意愿。语言文化方面,客家方言是东山客家文化最为重要的载体之一,透过语言可以反映出其背后的风土人情以及长久积淀形成的共同社会心理。在语言学界,洛带代表了东山客家方言的中心、同时也是中原古文化的一块“人文活化石”[7],其在词汇方面兼具客家方言特征词与部分西南官话词语两大特色,独居区域特色[8];会馆建筑是固态的景观,洛带古镇现有广东会馆、江西会馆以及湖广会馆这三座保存完整的会馆。其记载了移民此后的轶闻趣事,也记载了民间众多人文精神,具有相当大的历史艺术价值 [9]

表 1 客家用语

普通话	客家话	客家发音
穿衣服	着衫	zuo4 san1
下雨	落水	luo4 shui3
吃早饭	食朝	sie1 zao2
吃午饭	食昼	sie1 zou4
吃晚饭	食夜	sie1 ya4
吹风	刮风	kau3 fung1
蜘蛛	喇排	la2 kia1

1.1.3 政策优势

随 2015 年大力建设发展特色小镇提出后,各地积极依托区域资源探索特色小镇建设。2019 年中共四川省人民政府出台《关于大力发展文旅经济加快建设文化强省旅游强省的意见》为建设文旅类特色小镇提供政策指导[4]。龙泉驿区内部旅游发展规划中洛带古镇将作为发展核心核,形成全区文旅增长极[4]。在 2019 年洛带文旅发展大会中,洛带镇计划以客家文化为原核,分区打造“1+N”剧目、进行特色院落改造、灯光秀等十大特色项目[10]。洛带古镇文化旅游产业发展具有良好的政策支持以及明确的发展规划。

1.2 弱势

1.2.1 观光旅游为主导,游客产出值较低

洛带古镇历史文化资源丰富,但特色文化资源利用不充分。古镇主街以售卖小吃和初级手工艺品为主,旅游产品单一、对游客吸引力较低;景区游客以中老年群体为主、重游率相对较高,该群体整体消费水平相对较低;由于洛带古镇面积较小、镇内旅游资源相对集中,游客主要为“一日型”

旅游群体,游客的留宿意愿较低。

1.2.2 客家文化与旅游产业融合不充分,客家文化挖掘不充分

洛带古镇作为“西部客家第一镇”,在古镇型旅游资源市场中具有高辨识度。但从其文化旅游产业发展现状来看,由于拆改耗资大、前期投入多、后期收益不稳定等原因多数地区仍处于待建状态;文创产品供给方面,主要以“爱旅邮政文化馆”“哲学故事酒馆”以及“秋歌三茶”等商家为主,整体来看文创产品类型单一、特色不足,缺乏文化底蕴;游客交互式体验方面,整体以观光式游览为主,缺少文旅类体验型项目容易使游客产生审美疲劳,从而导致复游率降低。

1.2.3 东山区域联动发展水平低,难以构建区域竞争力

洛带古镇周边有较多自然资源。古镇以南有落水湿地公园、蔚然花海;古镇以北 6 公里处为金龙长城;古镇以西 5 公里处为宝胜客家生态村落。洛带古镇周边采摘资源较为丰富,但场镇之间总体上处于各自发展的状态。旅游资源呈分散布局态势,若是没有相应的旅游引导则难以在区域间联动发展、形成区域竞争力。

1.3 机会

1.3.1 搭乘“成都市东进战略”与“大运会”顺风车

“东进”战略早于 2017 年被提出,洛带古镇未来将拥有更多的资金流入、享受政策支持在战略引导下龙泉驿区成为新的经济增长带[6]。在 2018 年龙泉驿区总体规划中,拟规划依托现状文化资源点位建设三大文化片区:洛带古镇文化交往区、驿都古今文化融合区和十陵古蜀文化休闲区。随世界大学生运动会选址成都龙泉驿,近两年龙泉驿在交通建设上投入较多,路况较以往显著提升。若抓住机遇、加大宣传力度,可在一定程度上提升东山客家文化小镇的知名度。

1.3.2 未来智慧轨道建设中洛带镇将成为多条交通线路枢纽点

从成都轨道交通规划看,在短期(2025)规划中成都地铁 4 号线三期(东段)将延伸至洛带片区,建成后将联通市区至古镇最后一段无地铁的路程、缩短旅行通行时间;从远期成都轨道规划(2030)看,处于待建状态中的第 25 号地铁线将穿过洛带镇横向连接成都市城中心南部与青白江区;未来洛带镇还将拥有市域轨道 S4 线,连接淮州新城。从轨道规划方面来看,洛带在未来将成为一个综合交通枢纽点,未来周边客源地的辐射范围将涵盖更为广泛。

1.4 威胁

1.4.1 古镇发展“碎片化”现象突出,同质化现象严重 洛带古镇的旅游发展定位为客家文化旅游,但其在发展

过程中却呈现出碎片式发展现象。主街商业化倾向严重、旅游产品同质化情况突出。仅古镇下街就有多家 VR 体验门店,此外主街内有数家“湖南长沙臭豆腐”、“十元商品自购店”、“鱼疗馆”等供应同类产品的门店;在糠市巷中老式危房较多,片区内有部分居民居住,整体呈破旧状态;北巷子区内虽含客家公园,且公园内有多个近代建筑,但自 2021 年 6 月已为封闭状态。据实地调查情况来看,洛带古镇各巷道之间发展差异较大,古街商业化现象突出,同质化现象严重。

1.4.2 对东山客家文化保护传承力度不足,文化流失严重

以宗族和家庭为单位的建筑是东山客家民居建筑的主体。但当地开发集团为提高古镇旅游开发的经济效益,致使背街地区的民居受到强烈冲击。东山客家方言同样遭受较大冲击,对洛带镇内不同年龄段客家居民进行访谈发现:总体上,居民对客家话的掌握程度呈波动降低的趋势,该趋势在 25 岁以下的年龄层尤为突出;仅能听懂但不能使用客家话交流的情况在波动起伏中增长,情况不容乐观。

1.4.3 城市化进程对东山客家场镇冲击大

随着成都周边城市化进程的推进,东山客家场镇受到较大的冲击。一方面表现在地理位置相对较好的地区,政府对处于该地区的场镇进行补偿征用,集中安置原场镇居民,对原有场镇直接进行废弃改建,这种方式使得场镇上的客家民居受直接破坏;另一方面,由于城市与乡村间存在巨大得“推拉”力,城市便捷的交通、完善的医疗服务体系都吸引着相对不发达场镇地区的客家人,部分客家人选择在成都市区内购房定居,由此会导致客家场镇内部出现“空心化”现象。

二、发展建议

2.1 避免盲目开发,整合文化资源,突出文化特色

洛带古镇应当明确客家文化旅游这一旅游发展定位、改变碎片化、商业化的发展模式,将不同元素的客家文化细化融于七巷之间,以主巷为核心,将“一街七巷子”作为一个整体协同发展。积极鼓励古镇商家赋予自身旅游产品客家文化创意,开展“东山客家文化”创意评比大赛,对于比赛中较为突出的商家可减租减息、授予“客家文化创意奖”。

2.2 增加本地居民在古镇旅游中的参与度,增添客家文化氛围感

客家居民是客家文旅小镇不可或缺的一部分,原住民是地区人文氛围中最为鲜活的组成部分之一。在地区发展中应当想办法留住客家居民,积极引导其参与古镇旅游产业中来,增添古镇内客家文化氛围感。如定期为当地居民开展“客家

文化”课堂,使社区居民系统学习客家文化起源与发展、了解客家民俗与客家建筑等,通过官方平台链接居民与游客的联系,使客家居民更具参与感,增添客家文化氛围。

2.3 丰富文旅产业,为游客提供多样化选择

在四川省“十四五”文化和旅游发展规划系列调研活动中提到,景区开发中应注重文化和旅游的融合。洛带古镇可构建“文旅+研学”面向学生群体,通过设置“建筑研学”“农艺研学”“茶艺研学”“饮食研学”等多条特色研学路线,实现跨界融合,为学生群体提供多样化选择;在面向中老年群体方面,可构建“文旅+康养”模式,向老年群体提供康乐活动、休闲茶饮、客家戏剧等活动;面向青年群体打造“文旅+体育”项目,如规划特色户外马拉松路线,让青年群体在户外徒步同时体验湖光山色。

2.4 科学布局,联动周边地区形成区域优势

结合新型城镇化建设布局新型客家聚居区,首先需要以当地政府为主导,完善场镇内的卫生医疗、公共基础设施、交通道路等基本生活服务供给,减少场镇内客家人的流失;其次在维持原有村落特色的基础上适当改善人居环境、增加公共景观中的客家文化元素,尝试打造现代化、个性化的“客家社区”;最后增进客家人对于自身文化的了解、增强居民对自身文化的认同感,从精神层面增强社区居民内在凝聚感。在与周边地区关系中,积极谋求合作、在共享中巩固客源。

三、结论与讨论

东山客家文化作为一项弱势文化,近年来面对外来文化冲击正在不断消亡。本文选取洛带古镇为调查地,在实地调查的基础上借助 SWOT 分析方法从地理区位、文化传承与资源利用、政策支持、旅游产品供给、空间可达性等方面对近年古镇内文化旅游产业发展情况进行总结分析。本文针对近其发展现状及问题,倡导从注重客家文化资源利用、增添客家氛围感、创建文旅产业新业态、联动周边区域共发展等方面促进东山客家文化旅游产业新发展。由于作者自身理论知识及个人能力所限,加之东山客家文化分布区面积较大、数据采集与分析带有主观性以及获取相关资料有限性等因素的影响,本文研究进程和研究结果都与现实发展情况有一定偏差,需在未来的研究中进一步修正与完善。

参考文献:

- [1]王朝辉.洛带古镇的开发模式与思考[J].旅游纵览(行业版),2011(08):40-41.
- [2]谢明香.文化产业视域下的客家文化传播与彰显——以成都东山客家文化为例[J].赣南师范学院学

报,2012,33(5):16-22.

[3]杨静,侯智勇,徐天琴,杨珺.古镇型乡村旅游目的地竞争环境分析及发展对策研究——以洛带古镇为例[J].四川旅游学院学报,2019(03):62-65.

[4]肖惠文.洛带古镇旅游文创产品的转型升级路径研究[A].四川劳动保障杂志出版有限公司.劳动保障研究会议论文集(十一)[C].四川劳动保障杂志出版有限公司,2021:3.

[5]肖惠文.洛带古镇旅游文创产品的转型升级路径研究[A].四川劳动保障杂志出版有限公司.劳动保障研究会议论文集(十一)[C].四川劳动保障杂志出版有限公司,2021:3.

[6]杨静,侯智勇,徐天琴,杨珺.古镇型乡村旅游目的地竞争环境分析及发展对策研究——以洛带古镇为例[J].四川旅游学院学报,2019(03):62-65.

[7]谢明香.文化产业视域下的客家文化传播与彰显——

以成都东山客家文化为例[J].赣南师范学院学报,2012,33(5):16-22.

[8]朱炳玉.客家方言词语考释[M].广东人民出版社,2019,10.

[9]陈世松.四川客家[M].广西:广西师范大学出版社,2005.

[10]罗向民.引进市场资本洛带古镇将推出十大特色项目[N].成都日报,2019-7-17.

作者简介:作者:范玉(2000—),女,四川成都人,在读硕士研究生,云南师范大学 650500,研究方向:区域经济与开发管理。

作者简介:潘玉君(1965—),男,黑龙江齐齐哈尔人,教授,博导,云南师范大学 650500,研究方向:主要从事资源与区域可持续发展研究、理论地理学研究。