

# 以“造园三境界”赏析东莞可园

陈日辉

珠海科技学院 广东 519040

**摘要:** 对岭南四大园林之一的东莞可园进行了分析,运用调查法、文献研究法,从童寓《江南园林志》提出的“造园三境界”——“疏密得宜”、“曲折尽致”、“眼前有景”的视角,以北宋郭熙“可居可游”作为评判标准,对东莞可园的总体布局、局部片段、水体、建筑、花木等要素及其相互关系进行论述,为赏析可园提供了造园设计师的视角,又以东莞可园作为案例丰富了“造园三境界”的人文意蕴。

**关键词:** 岭南园林; 可园; 疏密得宜; 曲折尽致; 眼前有景

## Appreciation of Dongguan Keyuan with "three realms of garden building"

Rihui Chen

Zhuhai University of Science and Technology, Guangdong 519040

**Abstract:** The study in Dongguan Keyuan, one of the Lingnan four famous Gardens, use survey research method and literature research method. Under the perspective of “three realms”, which means “proper density, the folding flow, eyes with the scenery” proposed by Tong Jun in his book “Landscape in south of Yangtze River”, and the standards of “habitable and sightseeing” proposed by Guo Xi in the Northern Song Dynasty, the paper discuss Keyuan from over overall layouts, partly fragments, water, buildings, plants and the relationship of each other. It provides perspectives of how to appreciate and analyze Keyuan Garden for the garden designers, and enriches the implication of the “three realms” with the case of Dongguan Keyuan.

**Keywords:** Lingnan Garden; Keyuan; Proper density; The folding flow; Eyes with the scenery

### 引言

东莞可园,位于广东省东莞市莞城可园路32号,是岭南园林的代表,与清晖园、余荫山房、梁园合称清代“岭南四大园林”。本文将从童寓先生在《江南园林志》中提出的“造园三境界”：“疏密得宜”、“曲折尽致”、“眼前有景”,以及“城市山林”,结合夏昌世、莫伯治所著的《岭南庭园》,对东莞可园进行赏析。上述“造园三境界”涉及层面从宏观到微观,本文先从最微观的、与人的感知最密切相关的“眼前有景”开始。

### 一、眼前有景

还未入园,在园门外便可先感受到园内绿气蒸腾——门框中满满一幅郁郁葱葱的山林意象,可谓“开门见山”。入园一看,感受到这其实是诗意的诓骗:这幅“山林”画卷,实际是由坐在二层凉棚攀援植物、中间棕竹丛、水池中荷花以及栏杆上盆栽分段组成的庭园之景,并不如位于园外的门框所见那么具有山林的氛围。造园之主应是有意把上述四者之中颜色最暗的棕竹放中间,衬托出荷花和盆栽的嫩绿嫩黄。虽然如此,阳光下的棕竹顶端的叶依然比攀援植物的下端要亮,在画面中才不至于都是绿色分不开层次。

#### 1.1 一景多看

“眼前有景”对园林而言是基本、常规的处理,我们实地游园也都容易注意到“框景”。而园林设计的精妙之处更在于,一处景致可在周边不同的场景中一景多看,而这在苏州园林里也十分常见。如此设计不仅事半功倍,还会产生类似初见——又见的反复赏玩。

最妙的还是“葡萄林堂”小院边的羊蹄甲。首先它在中央庭院中,可以给下面坐的游人遮阴,遗憾的是树干基本直上,不是中国人钟爱的“横斜”之姿,图1所示。然而当它出现在旁边走廊的门洞中,只露枝叶,它就十分入景。而当它依靠在另一个在小院墙头上,它肆意伸展的繁密枝叶,竟让咫尺居家之地颇具山林气息。



图1“葡萄林堂”小院边羊蹄甲

#### 1.2 波光入景

坐在可园“观鱼簾”卡入墙身大样的美人靠上，除了依“观鱼”的设计说明俯瞰观鱼外，当且仅当阳光耀眼时，仰头可见水的粼粼波光反弹到像黑白琴键的天花上，又再反弹到白墙，形成一系列光影琴键。除了观鱼簾，在中央水池边的龙眼，偶尔也能捕捉水面波光向上的反射。《园冶》中有“夜雨芭蕉”，用芭蕉接雨，捕捉对象是雨声；又如“清池涵月”，造水池来捕捉月影。类似的还有：“虚阁荫桐”、“培山接以房廊”、“宜台宜榭，邀月招云；成径成蹊，寻花问柳”……董豫赣老师在《化境八章（七）——捕风捉影》中就提及，大意是古人造园，常以各种人工造物捕捉自然景观。

## 二、曲折尽致

早在《岭南庭园》中，岭南派大师夏昌世、莫伯治就已发现：

“清晖园的船厅与可园的“可舟”，楼梯与船厅不连在一起。可舟是经过曲折的走廊与梯屋连接。清晖园船厅……有独立的小梯屋，与船楼不直接相通，登小楼后要经过室外曲折的飞道才能到达船厅二楼……”

概括一点来说，即是我所处的建筑，并没有直接的楼梯能从一楼上二楼。这样人为设置的“曲折”，在现行的设计中几乎不存在。然而早期岭南派的大师莫伯治，在 1960 年代的广州泮溪酒家方案中却是如此设置了人为的“曲折”：下图红框示意的部分，一楼内部是没有楼梯直接到达二楼的，如图 2 所示。

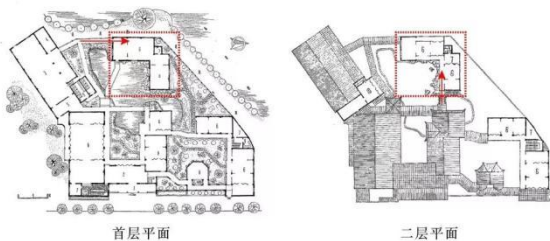


图 2 莫伯治广州泮溪酒家方案，来源《广州泮溪酒家》

然而与夏老、莫伯测绘的可园二层平面图相比，泮溪酒家的“曲折”只能算牛刀小试：一方面，走廊和房间在平面上转折不断，人的游园体验随之转折；另一方面，这环绕全园大半的二层，仅在红圈所示的三个位置有楼梯，这会导致在远离楼梯的大部分区域，在一楼上不了二楼，在二楼也下不了一楼，须绕大半圈才能到达楼梯上下通行，如图 3 所示。

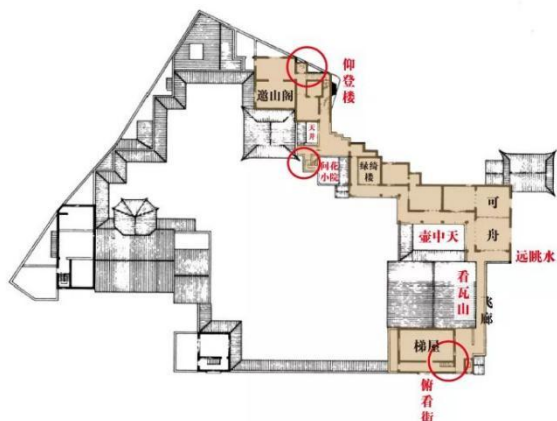


图 3 可园二层平面“曲折尽致”示意图

上图红圈示意的三部楼梯中，只有中间比邻“问花小院”那一部，没有藏在建筑内部，相对显眼好找。但它本身亦相当“曲折”：它的入口狭窄，前有实墙挡路，向右转向不知何处，进入后四侧围墙与栏杆极高，生动诠释了“楼梯井”的“井”，登顶前仍有一转，四周视野才逐级展开，如图 4 所示。



图 4 二层平台观景与各去向示意

在一楼曾路过的“问花小院”与小天井，在此时此地得以俯瞰，当你能看全它们的时候，你却进入不了；而可以进入的，通往“邀山阁”的楼梯、通往“不知何处”的入口门洞，前路都在转折后消失，看不到全貌，图 5-6 所示。从二层飞廊转入梯屋，坐在卡入墙身大样的美人靠上，可俯瞰旧时园外街道，同时街上的人也在看你。





图 5 左：俯瞰“问花小院”/右：俯瞰小天井：在二层都进入不了



6 左：通往“邀山阁”的楼梯/右：通往“不知何处”的入口门洞

### 三、疏密得宜

可园的“疏密”，笔者认为主要体现在布局上如图 7 所示：用“环碧廊”等建筑群，隔出逼仄狭窄的“隙地”天井，与相对开阔的中央庭院以及一房之隔的“可湖”，互成“疏密”对仗。要注意“隙地”狭窄，里面要素也少；中央庭院相对开阔但不贫瘠，里面枝叶纷繁，有小桥、水池、树池、座椅、园路、盆栽、台，不可不知也，如图 8-9 所示。

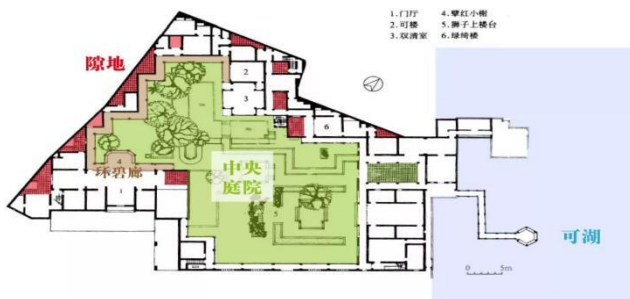


图 7 可园“疏密”布局



图 8 “密”：“隙地”天井逼仄狭窄



图 9 “疏”：中央庭院开阔纷繁

笔者命题的“别墅庭园设计”题目时，经常不假思索就把房子放在场地中间，这样房子与场地四边形成的空地就太平，大的不大，小的不小。如果理解掌握“疏密得宜”，一定会像可园那样，把房廊放在偏离中间的位置，这样大的越大，小的越小。

此外，“疏密”这组对仗关系，造园经营时可置换为诸如“狭阔”、“高下”、“明暗”、“蔽蔽”等，作为继续推进设计的立意。

### 四、总结

本文以童寓在《江南园林志》提出的“造园三境界”——“疏密得宜”“曲折尽致”“眼前有景”的视角对东莞可园进行设计赏析，既为赏析可园提供了造园设计师的视角，又以可园作为案例丰富了“造园三境界”的意蕴。对于我们园林学习者而言，首先要知道中国园林的理想——“城市山林”、“疏密得宜”、“曲折尽致”、“眼前有景”，然后才是这些理想在岭南落地时如何应变调整。

### 参考文献：

[1]黄文英,吕慧.东莞可园“眼前有景”营造手法解析[J].现代园艺.2022,45(14):54-56.  
[2]姜涛,陈宇哲.从园林兴造专著《园冶》看粤中庭院——以岭南四大名园东莞可园为例[J].美与时代(城市版).2022(03):58-61.  
[3]李晓愚.“园可画”与“画可园”:论晚明士大夫在造园竞赛中的创新策略[J].学海.2019(06):140-145.