

公众参与的减污降碳效应及其作用机制研究

曾爱娣 束平

江苏省盐城环境监测中心 江苏盐城 224000

摘要: 在现代化治理体系中最为核心的就环境治理这一环节,这也决定着治理现代化实施的基础。在新法案中第一次把环境生态红线列入政策法规来落实对其的保护,那么在不久的将来,我国就会把环境治理作为现代化治理体系的核心部分。另外,在对环境的治理过程中,历届政府都制定相应的政策,还投入众多的成本。现阶段,国家出台的相关文件有《环境保护公众参与办法》(2015)、《关于构建现代环境治理体系的指导意见》(2020)等,文件中不仅提出了公众是健全环境治理体系的基础支撑,还能让公民的环境责任感得以提升,在人居环境整治过程中更能表现主人翁形象。在环境问题上,国家所给予的关注度是非常高的,这还与公民对自身生活环境有着直接的关系,进而使得学界要针对环境问题进行相关的研究。我们国家的社会关系主要是以亲缘、血缘和业缘作为发展的重要渠道,对于部分区域而言,政府的直接领导长效性治理成果并是一蹴而就形成的。基于此,本篇文章对公众参与的减污降碳效应及其作用机制进行研究,以供参考。

关键词: 公众参与; 减污降碳效应; 作用机制

Study on the effect of public participation on reducing pollution and carbon and its mechanism

Aidi Zeng Ping Su

Yancheng Environmental Monitoring Centre, Yancheng, Jiangsu, 224000

Abstract: In the modern governance system, environmental governance is the most important aspect, which determines the foundation for implementing modernization. In the new legislation, for the first time, the concept of ecological red lines was included in policy and regulations to protect the environment. Therefore, in the near future, environmental governance will become the core part of the modern governance system in China. In the process of environmental governance, previous governments have formulated corresponding policies and invested a lot of resources. Currently, the country has issued relevant documents such as "Public Participation in Environmental Protection Measures" (2015) and "Guiding Opinions on Building a Modern Environmental Governance System" (2020). These documents not only propose that the public is the foundation of a sound environmental governance system, but also enable citizens to increase their environmental responsibility and act as masters in the process of improving the living environment. Environmental issues receive a high level of attention from the government, which is directly related to citizens' own living environment, and thus the academic community needs to conduct research on environmental issues. In our country, social relationships are mainly developed through kinship, blood ties, and business ties. For some regions, the government's long-term leadership can produce immediate results in governance. Based on this, this article studies the effect and mechanism of public participation in reducing pollution and carbon emissions, providing a reference for relevant parties.

Keywords: public participation; pollution and carbon reduction effect; mechanism of action

引言

“十三五”时期是污染防治攻坚战全面开展的五年,我国推动污染防治的措施之实、力度之大、成效之显著前所未有,蓝天、碧水、净土保卫战和七大标志性战役成效显著。但是,与发达国家先解决国内污染问题再应对气候变化的发展过程不同,我国生态环境保护的结构性、根源性、趋势性压力尚未得到根本缓解,仍处于压力叠加、负重前行的阶段。从“十三五”坚决打好污染防治攻坚战,到“十四五”深入打好污染防治攻坚战,意味着污染防治触及的矛盾问题层次

更深、领域更广,实现绿色低碳发展的高质量经济体系是解决污染问题的根本之策,大力推进减污降碳协同增效成为“十四五”深入打好污染防治攻坚战的关键总抓手。

党的十九届五中全会和中央经济工作会议对碳达峰、碳中和工作做出安排部署,对实现减污降碳协同效应提出了明确要求。2021年全国生态环境保护工作会议指出,实现减污降碳协同效应,是以习总书记为核心的党中央对污染防治攻坚战的新要求,也是总要求。

一、研究背景

首先, 目前就大气污染治理和碳的减排协同效应方面的研究, 其研究领域主要包括以下几方面: 第一是由减少碳的排放从而降低污染, 或者是由于治理污染, 从而降低碳的排放, 这两个单向性的协同效益。第二治污和减碳的综合减排的措施, 从而产生双向性的协同效益。第三是人类的健康与降污减排成本两者的协同效应评估。通过研究研究的学者们指出: 在这几项研究当中, 如果将减少污染, 降低碳的排放为目标, 那么在减污降碳的过程中对二氧化碳的排放产生了有效的积极的协同作用, 即: 通过大气污染物的治理而采取的各种各样的政策和手段, 能够有效的减少二氧化碳的排放。目标设置作为公共政策和治理战略的核心维度, 在减污降碳领域中并未得到充分研究。以目标为研究视角, 仅少数学者实证了目标责任制、环境目标设置在空气质量改善中的积极用为此, 我们也可以提供一个实际的例子来证明, 比方说, 通过观察中国的截面数据, 这些数据来自于 267 个地级市, 例如, 基于中国 267 个地级市的截面数据, 发现 PM_{2.5} 浓度削减目标每增加 1%, 城市 PM_{2.5} 年均浓度下降 0.5283 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。虽然有此事例, 但是, 这种通过出台改善环境的政策, 从而达到减排的作用, 也受到部分研究学者的怀疑。这部分学者也举出了相关的例子, 例如, 中国政府曾出台过“绿色悖论”这一相反观点的环境减排政策, 并没有使得碳的排放量减少, 反而由于供给侧的原因, 增加了能源的开采速度, 相应的其消耗能力也在增加, 如此一来, 不仅碳的排放量没有减少, 反而使得碳的排放量增加, 使得温室效应更加明显。虽然在研究界有各种各样的说法, 但是研究的学者们一致认为, 大气的污染和碳的排放量的根本性是一致的, 因此这些为通过减少污染从而降低碳的排放这一方法提供了一定的理论基础。在一些发达国家, 以此为理论依据已经开始了以减少空气污染与控制温室效应为目的的实践活动。以各个国家的经验为基础, 中国的研究者们开始寻能够起到减少污染的同时能够降低碳的排放的方式和方法。再者, 就减少污染降低碳的排放和经济增长之间的关系, 通过各项事例的研究和分析, 大多数学者认为, 由于经济的增长而产生的环境污染, 使得他们之间呈现的是倒 U 型关系, 这也是很有名的环境库兹涅茨理论。很多的事实也证明了经济的增长与环境的污染存在这种倒 U 的线性特征或者是非线性特征, 因此, 这种方法经常用来解释经济增长和碳排放这两者的关系。但是由于研究

样本的选取存在着各个方面的不同, 比方说, 所选样本特点的不同、所选环境污染指标的不同, 和从不同领域所选取的样本具有经济发展的不平衡性, 从而使得经济增长和环境污染之间到底是什么样的一种关系, 并没有达成一个共同的认识。

二、公众参与的减污降碳效应分析

首先, 人类是环境污染的受害者, 人类的敏锐程度比较高, 能够更早地观察到环境所产生的问题。如果这些问题对人类产生一定的影响, 那么, 根据人类的生活对环境的要求, 和维护自己权益的意识, 如果人们又能和政府积极的合作起来, 举报一些相关的污染行为, 通过政府的及时干预, 可以使得一些企业及时的采取一些措施, 降低环境的污染, 减少碳的排放。其次, 人民的参与度, 对政府来说也起到一定的监督作用, 能够有效的减少政府的工作压力, 从而提高政府的工作效率, 可以让政府更好的为防止环境的污染进行及时的干预和治理。这项结论也为政府提供了一定的方法, 那么政府应该重视为人们的参与度在环境污染治理过程中所发挥的重大作用, 及时建立健全相关的政策体制, 确保公众能够成为环境污染治理积极参与者, 和环境污染治理的主体, 激发人们对环境污染治理的巨大作用。与此同时, 人们形成的各种社会组织, 他们本来就有一种社会监督的作用, 这样一来, 可以有效的提高企业对社会的责任感, 从而从根本上减少企业对环境所造成的污染。不仅仅如此, 此项结论也证明, 政府应该及时有效引导和鼓励并支持社会组织在环境污染当中的作用, 从而使得, 政府对环境污染的监管效果得到进一步的提升。再次, 公众和社会组织的参与, 可以有效的使得环境污染的治理朝着我们理想化的状态进行。政府在对公众和社会组织方面, 首先应该保证参与度, 其次, 提高公众和社会组织的参与水平, 可以有效的降低政府在环境治理方面的成本, 还可以使得对一些污染环境的企业的举报率得到提高。

三、公众参与社会治理的现状

3.1 政治环境弱化

现如今, 互联网发展速度尤为突出, 人们使用移动电话、网络等媒介的频率越来越高, 绝大多数人借助移动电话、计算机来完成社会主义政治建设的任务, 所以, 只有不断加大在公众的宣传力度, 帮助其提升参与的积极性, 那么就需要对问题剖析的更加彻底。由于人民群众自身所拥有的政治意

识就比较低,政治标准也比较低。所以,只有不断让广大人民群众融入到政治建设之中,要把政治常识、社会常见问题上加大推广的力度,还要给予其正确的引导方向,进而有效控制恶劣行为的蔓延。现代技术发展越来越快,尤其是移动电话的发展水平比较高,虽然发展水平升了,但是广大基层人民并不想融入到政治建设中来,更有甚者是基层民众的政治行为呈现出极端化,这主要是由于基本民众普遍政治意识淡薄,凡是与自己无关的事,所表现出来的态度是漠不关心,长此以往,在实践过程中,由于认识不到位,而无法发挥出本该有的作用,身处其中的人民根本就没有参与的意识,这对于社会的民主建设也会影响其发展。

3.2 社会组织的公信力不够

随着现代化的不断发展,在我们中国,公益事业、慈善事业、科技文化事业等行业作为新型产业正在处于不断发展壮大的时期。这主要源于经济发达地区和城市地区发展速度飞快,也呈现出向前发展程度较高的状态,而经济未达到发达地区水平的地区和农村发展速度尤为缓慢,也没有形成一定的规模,这样就不断的拉开了区域间的差距。这主要源于社会组织并没有充足的时间来完成发展,那么导致发展的因素有过度依赖政府、没有形成的独立组织以及内外监督不到位等造成的,因此失去了公众的信任,更不用说会主动加入社会组织之中。另外,我国在进行社会治理时,占有主导地位的仍然是政府,传统文化观念更是根深蒂固,那么想要参与程度也就大大折扣。所以,在社会治理时,要想公众能够积极的融入到社会组织来共同完成社会治理并非易事,将面临着各种各样的问题等待着解决。

四、启示分析

首先,在二氧化硫排放量、PM2.5 年均浓度、二氧化碳排放量和公众参与有着直接的关系而与减污降碳协同效率之间发挥着积极的作用,也就是说在减污、降碳以及减污减碳协同方面,有了公众参与,都存在着一定的价值。其次,要是在分区域来展开分析的话,要是经济发展比较低的区域,公众参与到减污、降碳和减污降碳协同所达到的效果比较高;要是经济发展比较快的区域,只有在减污上,公众参与作用比较大,而另外两个方面均表现的效果不佳。再次,由中介效应所得出的检验结果可以确定政府环境规制、技术创新对减污、降碳以及减污降碳协同并不是一无是处,而发挥着一定积极的影响力,但是再融入公众参与的情况下,这对于政

府环境规制强度和技术创新水平都能得到进一步的提升。从上述所总结出来的结论,给本文所带来的启示:一是,想要公众参与的积极性更高,这需要多方协调配合才能完成,采取有效的措施来引导民众对环境保护给予更多的关注。二是,为了实现公众参与治理的高效率,这就需要保证反馈渠道的畅通性,以及接到反馈时,所涉及的部门要及时对其进行处理,进而公众参与力量能够助力政府治理的活动之中。三是,政府要结合公众所反馈的环境信息来完成规制的完善,这样做的目的是为了缓解信息的不对称,所致使的环境规制不全面性,尽最大努力帮助政府环境规制和企业技术创新中,让公众参与可以达到减污降碳高效性。四是,大气污染和碳排放与空间联系,以及公众参与的空间溢出性,各地区要不断的创新,摒弃传统思维的约束,可以采取相应的措施如:区域间的信息共享、联合监测、共同执法、合作治理等来帮助区域联防联控的协调机制得以顺利的建成。

五、公众参与的减污降碳建议分析

5.1 发动党的引领示范带动作用, 积极推广政府扶持在公民参与环境治理的调节效应

要针对利益群体存在的矛盾,采取相应的措施来进行妥善处理,进而发展成为环境与经济的可持续发展起到中流砥柱的作用,在进行环境治理时,尤其要重视政府干预价值。总的来说,要加大宣传最低生活保障政策的宣传工作,进而获取更多的公民的对此的信任度,确保政府扶持(最低生活保障政策)在推动公民参与环境治理意愿的成效更高,这样一来,公众参与到公共事务的积极性就被挖掘出来。与此同时,研究人员对于政府扶持在社会资本与公众参与环境治理的调节机制要做全方位的透彻分析。提升公众的信任度,在政府的帮扶下,加强公民参与的时效性,进而使公众参与环境治理能够更加的主动化。

5.2 减污降碳协同治理需要因地制宜

所在地区不同,因此中国减污降碳协同治理水平也就截然不同,在开展环境污染治理时,尤其要考虑当地的环境和经济发展的水平,这样就帮助顺利完成地区环境治理目标,还能更加的提升减污降碳协同的成效。

5.3 加大技术创新投入和能源消费结构的转型升级

碳排放交易政策之所以能够决定减污降碳的协同效应,那么由于能源消耗结构的调整和技术创新活动共同配合下出现的。所以,尤其要重视绿色节能减排技术、清洁高效工

艺的宣传力度，还要促进传统能源逐渐朝着新兴、零碳能源使其能被产业发展所取代。另外，中国未来仍然要继续加速产业结构转型升级、降低传统中的高能耗产业的数量，让绿色产业项目呈现出更加快速的运行，这样更能使区域绿色发展水平更高。

六、结束语

公共参与是我国社会治理的一个必然要求，而公众参与是我国治理现代化的一个重要组成部分，有利于提高政府的管理水平，推动国家的政治体制改革和完善。尽管目前我国公共管理存在着一些问题，但是，这是一个长期而又非政府一方的工作，必须通过政府和民众的共同努力，通过各方的

力量推动我国的治理现代化。让公众能够更好地融入到社会生活中去，增强公众参与社会治理的积极性，从而全面地提升民主政治的发展水平。

参考文献：

- [1].减污降碳协同增效实施方案[J].资源再生,2022(06):44-49.
- [2]王涵,马军,陈民,张真,丁杉杉,王淑兰,阳平坚.减污降碳协同多元共治体系需求及构建探析[J].环境科学研究,2022,35(04):936-944.
- [3]郭敏晓.紧抓六大重点问题破解难点,推动减污降碳协同增效[J].中国能源,2021,43(09):20-24.