

乡村振兴进程中乡村治理体系现代化建设研究

陈明策¹ 陈美蓉² 侯爽¹

1.重庆市铜梁区农业技术推广服务中心, 中国·重庆 402560

2.重庆市铜梁区农村能源与环境监测站, 中国·重庆 402560

摘要: 乡村振兴战略背景下, 推进乡村治理体系现代化是实现乡村善治的关键路径。本文系统梳理了乡村治理体系的演进历程、新时代要求及现有主要模式, 奠定发展基础。进而剖析当前治理面临的现实挑战, 包括多元主体协同阻滞、机制落地适配不足及能力技术支撑短板。针对上述问题, 本文提出多元主体协同共治能力锻造、治理机制动态优化设计、法治保障与数字技术赋能融合三大实施路径。研究对于完善中国特色乡村治理体系、提升基层治理效能、助力乡村全面振兴具有重要的理论与实践意义。

关键词: 乡村振兴; 乡村治理体系; 治理现代化; 乡村善治

Research on the Modernization of Rural Governance Systems in the Process of Rural Revitalization

Chen Mingce¹, Chen Meirong², Hou Shuang¹

1.Chongqing Tongliang District Agricultural Technology Extension Service Center, China Chongqing 402560

2.Chongqing Tongliang District Rural Energy and Environment Monitoring Station, China Chongqing 402560

Abstract: Against the backdrop of Rural Revitalization, modernizing the rural governance system is key to achieving good governance. This paper reviews the evolutionary process, new-era requirements, and existing models of rural governance as its development basis. It then analyzes current challenges, including coordination blockages among multiple subjects, insufficient institutional adaptability, and technical support shortcomings. To address these issues, this paper proposes three practical pathways: forging collaborative governance capacity, dynamically optimizing governance mechanisms, and integrating rule of law with digital technology. These pathways aim to enhance governance efficiency and responsiveness at the grassroots level. This research holds theoretical and practical significance for improving rural governance, empowering rural communities, and facilitating comprehensive rural revitalization.

Keywords: Rural revitalization; Rural governance system; Governance modernization; Good governance in rural areas

0 引言

乡村治理是国家治理的基石, 直接关系到乡村振兴战略的落地成效。当前, 我国乡村社会结构、利益格局与治理环境正发生深刻变革, 传统治理模式面临适应性挑战。如何准确把握乡村治理体系现代化的内在逻辑, 识别转型进程中的关键障碍, 并构建系统化的推进路径, 成为亟待解决的重要议题。本文立足乡村振兴时代背景, 首先梳理治理体系现代化的发展基础, 继而分析现实挑战, 最后从主体能力、机制设计、技术赋能等维度探讨可行路径, 以期完善乡村治理体系、提升基层治理能力提供参考借鉴。

1 乡村治理体系现代化发展基础

1.1 治理体系演进历程特征

我国乡村治理体系的演进呈现出鲜明的阶段性特征。改革开放以来, 治理形态经历了从“政社合一”到“乡政

村治”的深刻转型, 村民自治制度的建立成为重要里程碑。进入新世纪, 随着城乡统筹发展推进, 治理重心逐步从管控向服务倾斜, 治理主体由单一走向多元^[1]。新时代以来, 在乡村振兴战略引领下, 乡村治理加速向系统化、精细化、法治化方向演进, 党建引领下的“三治融合”格局初步形成。纵观这一历程, 乡村治理体系始终与国家现代化进程同频共振, 呈现出从管理到治理、从封闭到开放、从粗放到精准的总体演进逻辑。这一逻辑折射出国家对基层治理规律认识的不断深化, 也为新征程上推进治理体系现代化提供了宝贵的历史经验与清晰的路径指引。

1.2 乡村振兴对治理工作新要求

乡村振兴战略的全面实施对乡村治理工作提出了全方位新要求。在组织维度上, 要求强化基层党组织领导核心地位, 构建权责明晰、运行高效的治理架构。在经济维度

上,治理工作需服务于产业兴旺目标,优化资源配置并激发各类经营主体活力。在社会维度上,面对人口流动加速与利益诉求多元化趋势,治理必须提升精细化水平,有效化解矛盾冲突。在文化维度上,需推动移风易俗,培育文明乡风,增强乡村认同感。在技术维度上,要求加快数字技术应用,提升治理智能化水平。这些要求共同指向治理体系向协同化、法治化、智慧化方向转型升级。唯有系统回应这些多维要求,才能实现治理与振兴的深度融合,真正将制度优势转化为乡村善治的现实效能。

1.3 乡村现有治理主要模式

当前我国乡村治理实践中形成了若干具有代表性的主要模式。党建引领型模式强调以村党组织为核心,通过党员带头、组织嵌入等方式整合治理资源,强化基层政治功能^[2]。村民自治型模式依托村民代表会议、村规民约等制度载体,注重发挥村民自我管理、自我服务的主体作用。多元共治型模式引入社会组织、乡贤能人、驻村企业等外部力量,构建政府、市场与社会协同参与的治理网络。数字赋能型模式借助大数据、云计算等技术手段,推动村务管理线上化、民情反馈便捷化。这些模式各有侧重,在实践中往往交叉融合,共同构成了乡村治理的多元形态。认识并把握这些模式的特点与适用边界,有助于各地因地制宜选择或组合适宜路径,避免照搬照抄,从而提升乡村治理体系现代化建设的针对性与实效性。

2 乡村治理体系现代化现实挑战

2.1 多元主体协同联动存在阻滞

乡村治理体系中多元主体之间的协同联动在实践中面临明显阻滞。基层党组织虽处于核心地位,但其统筹协调功能常因权责边界不清而难以有效整合各方力量。乡镇政府与村委会之间长期存在的“指导”与“被指导”关系在实践中容易出现行政化倾向,村民自治空间受到挤压。社会组织、驻村企业、乡贤能人等新兴治理主体参与渠道不够通畅,其资源优势未能充分转化为治理效能。普通村民尤其是外出务工群体的议事决策参与度较低,利益诉求表达机制不够健全。各主体之间信息共享不足、目标取向差异较大,形不成整体合力,导致治理资源配置分散、政策执行层层衰减,制约了乡村治理整体效能的提升。破解这一困局,亟需构建权责明晰、衔接顺畅的协同治理架构,打通主体间的堵点断点。

2.2 治理运行机制落地适配不足

乡村治理运行机制在实际落地过程中存在适配不足的突出问题。部分制度设计自上而下推行,未能充分考量不

同区域村庄在人口结构、经济基础、文化传统等方面的差异性,导致“水土不服”现象频发。村规民约虽然普遍建立,但内容同质化严重且缺乏约束力,流于形式而难以发挥实质规范作用。议事协商机制运行不够规范,程序繁琐或随意性大,村民参与积极性难以持续维持。监督制约机制存在薄弱环节,村务公开不彻底、民主理财不规范等问题依然存在,权力运行缺乏有效约束^[3]。此外,考核评价机制过度强调指标完成而忽视了治理实效,催生了“痕迹主义”倾向,使基层干部疲于应对各类检查填报,难以聚焦治理本务。破解这些适配困境,亟需从制度设计源头增强弹性空间,赋予基层必要的自主调适权限。

2.3 能力素质技术支撑存在短板

乡村治理现代化进程中,能力素质与技术支撑的短板日益凸显。基层干部队伍年龄结构偏老、学历层次偏低问题普遍存在,部分人员对新政策新理念理解不深,法治思维与专业素养难以适应复杂治理场景需求。青壮年劳动力大量外流导致乡村人才“空心化”,后备力量储备不足,能人治村与群众路线之间平衡困难。技术应用层面,部分地区数字基础设施建设滞后,已有的智慧平台功能单一且数据孤岛现象严重,跨部门信息共享机制尚未建立,基层干部数字素养参差不齐,技术赋能流于表面而未真正融入日常治理流程。资金投入不足与长效运维机制缺失进一步加剧了这一困境,重建设轻应用现象普遍,使技术工具难以转化为可持续的治理能力提升,制约了乡村治理现代化的整体推进步伐。

3 乡村治理体系现代化实施路径

3.1 多元主体协同共治能力锻造

锻造多元主体协同共治能力是破解乡村治理阻滞的关键之举。应强化基层党组织的政治引领与组织整合功能,明确其统筹协调权责边界,避免行政包揽。厘清乡镇政府与村委会的职责清单,推动行政事务与村民自治事项适度分离,激活村委会作为自治主体的内生动力^[4]。积极培育本土乡贤、驻村企业、社会工作者等多元力量,搭建规范的参与平台与利益联结机制,引导社会资源有序下沉。创新村民议事形式,推广“板凳会”“院坝会”等接地气的协商载体,保障外出务工人员的远程参与权利。健全信息共享与联席会议制度,促进各主体间常态化沟通。同时建立协同成效评估机制,定期开展共治能力诊断,将评价结果与资源配置挂钩,推动形成权责清晰、功能互补、运转协调、持续改进的治理共同体,切实提升乡村整体治理效能。

3.2 治理运行机制动态优化设计

治理运行机制的动态优化设计需要立足乡村实际,增强制度安排的灵活性与适应性。应建立制度评估与反馈机制,定期对现有治理规则实施效果进行诊断,及时废止不合时宜的条款。完善村规民约的制定程序,引导村民深度参与内容起草与修订,确保其反映本土诉求并具备实质性约束力。规范议事协商流程,简化非必要环节,灵活运用线上线下混合模式提高效率。强化监督机制创新,推行小微权力清单制度,借助村务监督委员会与数字化公开平台形成内外结合的监督闭环。优化考核评价导向,降低台账留痕权重,将群众满意度与治理实效纳入核心指标,建立容错纠错机制鼓励基层大胆探索,切实激发基层改革创新活力,推动治理机制在动态调适中持续优化升级。

3.3 法治保障数字技术赋能融合

法治保障与数字技术的深度融合是提升乡村治理现代化水平的重要支撑。应加快完善涉农法律法规体系,明确数字治理场景中的权责边界与数据安全规范,为技术应用提供坚实的法律依据。推进“数字法治乡村”建设,整合现有政务平台与法律服务资源,开发面向基层的智能普法、在线调解等功能模块,降低群众用法门槛^[5]。加强基层干部的法治培训与数字素养提升,培育一批既懂法律又懂技术的“乡村治理明白人”。建立数据共享与隐私保护的平衡机制,防止技术滥用与信息泄露。同时推动跨部门数据互通与业务协同,打通法治服务“最后一公里”,形成覆盖全域、便捷高效的智慧法治网络。通过法治规范技术应用、技术赋能法治落地,实现二者双向赋能,切实提升乡村治

理的精准化与智能化水平,为乡村振兴注入持久法治动能。

4 结语

乡村治理体系现代化是一个动态演进的长期过程,需要理论与实践的双重探索。本文系统分析了乡村治理的发展基础、现实挑战与实施路径,揭示了治理转型的内在逻辑与关键障碍。研究表明,实现乡村善治必须立足本土实际,统筹推进主体能力建设、机制优化设计与技术法治融合。新时代新征程,应持续深化对乡村治理规律的把握,在党建引领下凝聚多元共治合力,以制度创新回应基层诉求,以数字赋能提升治理效能,不断增强广大农民的获得感与幸福感,为乡村全面振兴筑牢坚实的制度根基。

参考文献:

- [1] 赵满存.“三权分置”改革对乡村治理体系现代化的影响分析[J].山西农经,2026,(05):155-157+220.
- [2] 刘海风.乡村治理体系现代化中村级组织经济职能转型[N].河北经济日报,2026-02-05(012).
- [3] 黄聪.乡村振兴战略档案信息化支撑乡村治理体系和治理能力现代化[J].山西档案,2026(02):67-69.
- [4] 杜振兴.全面深化改革背景下乡村治理体系现代化路径研究[N].河南日报·农村版,2025-11-24(003).
- [5] 刘爱景.公共管理视角下乡村治理体系现代化路径研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(11):70-72.

作者简介:陈明策(1972-),女,汉族,重庆铜梁人,副高级农艺师,研究方向:铜梁农业技术推广服务,乡村振兴,农村生态环保。