

文物主题游径研究及实施路径构建

李钰琪

西安建筑科技大学, 中国·陕西 西安 710311

摘要: 文物主题游径概念通过明确特定主题, 将主题下关联的文物资源、空间临近的其他类型资源串联发展。中国国土广袤、自然与文化遗产资源丰富, 主题游径概念的提出与明确为我国文化遗产系统性、完整性、关联性保护利用提供了视角。论文通过对文物主题游径概念发展及内涵, 明确文物主题游径概念相较于其他线性遗产保护相关概念的区别及演进。在此基础上, 通过对国内外主题游径的案例解析, 明确文物主题游径建设的核心内容与具体路径, 为后续中国建设文物主题游径提供理论框架与实施路径。

关键词: 文物主题游径; 遗产保护; 活化利用; 路径构建

Research on Cultural Relic Theme Trail and Construction of Implementation Path

Yuqi Li

Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an, Shaanxi, 710311, China

Abstract: The concept of cultural relic themed travel routes connects and develops related cultural relic resources and other types of resources in close proximity by clarifying specific themes. China has a vast territory and abundant natural and cultural heritage resources. The proposal and clarification of the concept of themed trails provide a perspective for the systematic, complete, and interconnected protection and utilization of China's cultural heritage. This paper clarifies the differences and evolution of the concept of cultural relic themed trails compared to other linear heritage protection related concepts through the development and connotation of the concept. On this basis, through case analysis of domestic and foreign theme trails, the core content and specific path of cultural relic theme trail construction are clarified, providing a theoretical framework and implementation path for the subsequent construction of cultural relic theme trails in China.

Keywords: cultural relic themed tour path; heritage protection; revitalization and utilization; path construction

1 文物主题游径概念发展及内涵

1.1 文物主题游径概念发展

“游径”概念对应英文为 trail, 源于美国^[1], 美国国家游径系统(National Trails System)主要负责单位之一的国家公园管理处(National Park Service)将其定义为: “一条用于步行、骑马、自行车、直排轮、滑雪、越野休闲车等游憩活动的通道。”

中国对此概念的研究与建设刚起步, 2023年《国家文物局、文化和旅游部、国家发展改革委关于开展中国文物主题游径建设工作的通知》(后文简称《通知》)明确了“文物主题游径”的工作对象、任务、安排及要求, 是该领域研究的纲领性文件。

1.1.1 萌芽阶段: 开始提及文物及文化遗产连片保护

2018年10月8日, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强文物保护利用改革的若干意见》中第三部分, 强调“开展革命文物集中连片保护利用”。2021年10月28日, 国务院办公厅印发《“十四五”文物保护和科技创新规划的通知》中提及以主题明确、内涵清晰、影响突出的系列文物资源为主线。2021年11月24日, 中央全面深化改革委员会第二十二次会议审议通过了《关于让文物活起来、扩大中

华文化国际影响力的实施意见》中明确要统筹本体保护和周边保护、单点保护和集群保护。

1.1.2 发展阶段: 明确文物主题游径概念及内涵

2021年12月24日《革命文物保护利用“十四五”专项规划》中提出的革命文物主题游径, 但文件中并未对其进行概念释义。2023年5月4日《通知》中明确定义“文物主题游径是以不可移动文物为主干, 以特定主题为主线, 有机关联、串珠成链, 集中展示专题历史文化的文化遗产旅游线路。”

自2023年《通知》下发之后, 以“主题游径”为关键词在中国知网(CNKI)中检索, 共得学术期刊9篇, 学位论文1篇, 集中研究在对特定主题游径开展规划设计建设研究, 对主题游径内涵讨论研究数量少。不论“主题游径”前缀为“文物”或“革命文物”, 都是在中国文化遗产保护领域, 针对众多文物资源构建的合理保护路径^[2-4]。

1.2 文物主题游径概念内涵

文物主题游径以特定主题为核心, 将具有共同历史文化背景的文物资源, 如古文化遗址、古墓葬、古建筑等, 以及相关的历史文化名城名镇名村、历史文化街区、传统村落等有机串联, 形成一条集旅游、教育、科研、休闲于一体的

完整旅游线路。该游径不仅展示专题历史文化，使游客深入体验中国丰富的文化遗产，同时也促进了文化遗产的保护传承，具有“主题性、关联性、展示性、功能性”四大内涵。

2 国内外主题游径相关概念及案例解析

2.1 文物主题游径与其他线性遗产概念区别

2.1.1 研究对象不同

文化线路、遗产廊道、紫道与历史游步道着重强调展示的对象为“线性遗产群”或“历史道路”，遗产游步道、文物主题游径强调展示对象为“散点状分布的遗址资源点”。

2.1.2 建设定位不同

历史游步道、遗产游步道、紫道、文物主题游径建设落点为“旅游线路”^[5]，遗产廊道、文化线路建设落点偏重于促进地方生态、文化、经济等多需求融合发展。

2.1.3 规划尺度不同

遗产游步道定位在历史地段内，建设尺度较小；历史步道、遗产廊道、文物主题游径均尺度灵活，而文化线路、紫道则建设尺度较大，多跨区域建设。国内外“主题游径”相关概念比较如表 1 所示。

表 1 国内外“主题游径”相关概念比较

概念	起源	时间	尺度	地域	对象	定位
美国国家历史游步道 National historical trails	美国	1968 年	尺度灵活	跨区域	历史线路	具有国家重大历史意义的原始线路或旅游线路相连接的步道
遗产游步道 heritage trail		1978 年	尺度小	历史地段内	零散的历史资源点	
遗产廊道 heritage corridor	美国	1984 年	尺度灵活	跨区域	拥有特殊文化资源集合的线性景观	遗产保护理念，线性景观，生态、文化、经济融合
文化线路 cultural route	欧洲	1994 年	尺度大	多地区间	反映地区间文化交流的实际通道	通道、实际线路
紫道	中国	2015 年	尺度大	跨区域	线性分布的文化遗产资源	旅游线路、景观游憩线路
文物主题游径	中国	2023 年	国、区域、县尺度灵活	跨区域	不可移动文物资源点	文化遗产旅游线路

表格来源：自绘。

2.1.4 美国主题游径案例解析

20 世纪中叶美国建设的波士顿自由之路 (Freedom Trail) 是遗产游步道最早的实践案例，该案例中以一条路径串联起波士顿十六个具有革命意义的历史建筑，全长约 4 公里；遗产游步道通过一条统一的路径将分散的历史遗迹联结起来，并配置相应的旅游服务以引导人们参观认识建筑遗产、展示城市的历史发展文化；遗产游步道是城市历史地段内的线性遗产景观，属于对城市干扰相对较小的轻度遗产保护与开发策略。美国自波士顿自由之路起先后建设发展了“地下铁路运动之路”“妇女之路”“罗斯福之路”等游步道。

2.2 欧洲主题游径案例解析

该线路是一条著名的朝圣路线，起始于法国南部，穿越多个大区省份，最终横穿西班牙的阿拉贡、那瓦尔、拉里奥哈、卡斯提-莱昂和加利西亚自治区，到达圣地亚哥·德·孔波斯特拉。这条路线不仅是宗教的象征，也是中世纪欧洲文化交汇的重要见证。1993 年，这条路线被列入《世界遗产名录》，成为世界遗产中第一条文化线路。其代表人们的迁徙和流动，代表一定时间内国家、地区内部或国家、地区之间人们的交往。

2.3 中国主题游径研究及案例解析

2.3.1 香港文物径

遗产游步道在香港称之为“文物径”，英文翻译即为“heritage trail”，香港文物径概念兴起较早，1993 年 12 月

12 日提出了香港第一条文物径屏山文物径，后又提出 5 条文物径，文物径所串联的对象为历史建筑且相互之间有共同关联的文化主题，其中大潭水务文物径全长 5 公里，屏山文物径全长只有 1.6 公里。香港文物径可归纳出两条特征，其一为文物径空间不论位于城市中心区、乡村、山体区域等不同区域内，都呈线性分布；其二为位于文物径上的文物古迹基本属于同类型，关联性较强，具有某种主题性^[6]。

2.3.2 文物主题游径

中国大陆地区开始广泛实践，广东省截至目前提出孙中山文化遗产游径、古驿道文化遗产游径、华人华侨文化遗产游径、海防史迹文化遗产游径、近代西学东渐文化遗产游径、海上丝绸之路文化遗产游径、近代商埠开放文化遗产游径、非物质（粤剧）文化遗产游径八大一级文物主题游径，每个一级文物主题游径之下包含有二级文物主题游径。

2.4 研究及案例启示

从相关概念研究中可明确，文物主题游径概念相较于其他线性遗产概念涵盖对象范围更广，包括不可移动文物点及周边其他资源；尺度更多变，分为中国文物主题游径、区域性文物主题游径、县域文物主题游径；功能更复合，综合考虑遗产保护、资源利用、生态考量、旅游休憩等多方面功能。从各地区建设案例来看，中国大陆地区开展文物主题游径建设尚处于初步阶段，需要明晰的建设路径指引后续建设。

3 我国文物主题游径建设的核心内容及路径

遵循《通知》中“挖掘凝练游径主题、合理释放文物资源、做好价值阐释展示、丰富游径利用方式、统筹保护开放利用”五大构建文物主题游径步骤,在实际规划中进一步增加相关方法理论,搭建中国文物主题游径构建框架路径。

3.1 建设核心内容

3.1.1 事件阐释完整化

“完整性”是文化遗产保护的基本原则。遗产承载着历史信息。在主题游径构建中,可以理解为“事件要素完整性与叙事完整性”两层面。要求在构建过程中,梳理相关事件主题的历史进程、关键节点、重要人物、重要地点等,明确事件环节及发展顺序,并在后续构建主题游径的节点规划中,依照相关顺序进行构建梳理。

3.1.2 主题遗产集群化

“关联性”是指要素和要素间、要素和体系间都存在着相关性^[7-8]。文化遗产保护中的关联性是指文化遗产及周围环境的关联保护,包括人文和自然、有形和无形要素等。从“关联性”出发,针对现有的遗产资源点进行内容梳理,明确集群的遗产资源库,将同一主题下的所有遗产联合利用,形成特定主题的“遗产集群”,以便后续活化利用。

3.1.3 周边资源紧邻化

在探讨主题游径的资源点时,应当认识到每个资源点本质上是一个遗产节点,而每个遗产节点均由文物单体及其周边环境共同构成。这就要求在整理和筛选相关资源点时,必须深入挖掘其周边资源的潜力,超越传统文物保护与利用的界限。意味着在更广阔的地理空间范围内,识别并确立那些可以协同整合和联合利用的资源,实现主题游径的整体性。

3.1.4 生态基底保障化

在构建主题游径时,应以特定主题为核心导向,以遗产点为基本单元,以既有道路网络为物理框架。构建过程中必须坚守生态保护的底线。规划与建设道路时应当避免对生态环境造成破坏,确保文化遗产的保护与自然环境的可持续性得到同步维护。

3.2 建设实施路径

依照文件中提出的五个步骤,增加对于道路的连接,简化为以下六个步骤“凝练主题、挖掘资源、链接道路、价值阐释、活化利用、统筹管理”。

3.2.1 凝练主题

文物主题游径的主题凝练是建设的首要步骤也是重要一步,可以通过相关史料书籍、实地调研、口述调查等方法,了解并提取主题游径构建中的重要事件,可以利用扎根理论,通过“问题提出,数据收集,数据分析,主题提取”:四个方面明确主题游径要阐释的具体主题。

3.2.2 挖掘资源

在明确特定主题后,要梳理与该主题相关的各级别的、

各类型遗产资源,共同构成“特定主题遗产集群”。该概念是指遗产点之间在主题上呈现相关性的主题遗产集群,可将同一主题下的遗产点以及周边附属资源整体保护,在空间层面借助道路连接克服空间距离,形成空间关联。

3.2.3 链接道路

采纳明确的“事件主题”策略,组织一条具有主题性的展示线路。基于现有道路网络,综合建设成本、生态保护要求、遗产点间距离以及社会效益等多方面因素,有针对性地规划新建道路。此种组织模式将道路作为连接纽带,目的在于最大化地发挥各遗产点的综合效能,诠释和传播历史文化价值。

3.2.4 价值阐释

为加强遗产,尤其是主题遗产线路和主题游径的价值阐释,采取多元化的标识展示方法。这些方法包括但不限于植物标识展示、铺装设计展示、道路标识展示和标牌标识展示等设计手法手段。

3.2.5 活化利用

通过开展相应活动促进公众对于遗产的认知,采纳“分众传播”的理念,即根据不同年龄段、教育程度以及职业背景的社会群体特性,定制化地设计参观游线与教育体验方案。这种差异化传播方法能够更有效地触及和吸引广泛的公众,从而提升遗产体验与教育的针对性和影响力。

3.2.6 统筹管理

由于主题游径尺度跨度大,应确保文化遗产、旅游、环境保护等相关部门的有效沟通与协作;同时引入专业管理团队,提升游径运营管理的专业性和效率;建立健全监测与评估体系,定期对游径的运营状况、文化遗产保护效果和游客满意度进行评估;加强社区参与和公众教育,提升公众对文物主题游径的认知和保护意识,共同推动文物主题游径的可持续发展。

4 结语

论文通过对文物主题游径的概念发展及内涵进行了探讨,分析了国内外主题游径的相关概念及其典型案例,并对中国主题游径建设的核心内容与路径进行了详细阐述。明确文物主题游径作为一种新型的文化遗产保护和旅游发展模式,不仅有助于促进文化遗产的保护与传承,还能够提升游客的文化体验,并推动地方经济增长。尽管中国在主题游径建设方面已取得显著成效,但尚缺乏系统的理论指导。鉴于此论文提出“凝练主题、挖掘资源、链接道路、价值阐释、活化利用、统筹管理”的建设路径,旨在为未来的主题游径发展提供一定理论支撑。

参考文献:

- [1] 杜雁,吕笑,薛晓飞.美国国家历史游径管理和规划评述[J].中国园林,2015,31(8):40-44.
- [2] 管三娟,吴铮争.革命文物主题游径系统性建设研究——以“我要去延安”游径为例[J].中国文化遗产,2024(4):25-33.

- [3] 李明轩.长春市区文物主题游径建构策略研究[D].长春:吉林大学,2024.
- [4] 刘军民,宋睿琪,刘慧慧.关联性理论视角下文物主题游径研究[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2024,54(3):84-91.
- [5] 熊梦林.广州明清城墙遗产游步道构建研究[D].广州:华南理工大学,2019.
- [6] 肖洪未,李和平.香港文物径对构建城市线性文化景观的启示[C]//规划60年:成就与挑战——2016中国城市规划年会论文集(08城市文化):中国建筑工业出版社,2016:610-622.
- [7] 肖洪未.关联性保护与利用视域下城市线性文化景观的构建[J].西部人居环境学刊,2016,31(5):68-71.
- [8] 肖洪未,李和平,孙俊桥.关联性视角遗产群落活态保护方法——以香港文物径为例[J].中国园林,2018,34(1):91-95.

作者简介:李钰琪(1999-),女,中国陕西铜川人,在读硕士,从事风景园林规划与设计研究。