

农业经营发展模式

王永宝 张霜杰

西北政法大学国家安全学院, 中国·陕西 西安 710122

摘要: 论文通过对中外农业经营模式的对比理解, 来探讨土地经营权的难题, 在丰富相关理论研究的同时, 为国家基础发展提供参考和借鉴。论文采用分析法和归纳法, 从得失两个方面综合探索当今以及未来的发展方向。论文得出的结论是急需解决陈旧的农业经营发展模式问题, 培育新型农业生产主体, 改革阻碍“三农”发展的机制, 从而保障农民基本社会福利。这既符合国家乡村振兴战略, 也有利于最终实现共同富裕的目标。

关键词: 农业经营模式; 土地承包经营权流转; 制度保障措施

Agricultural Management and Development Model

Yongbao Wang Shuangjie Zhang

National Security College of Northwest University of Political Science and Law, Xi'an, Shaanxi, 710122, China

Abstract: This paper explores the challenges of land management rights through a comparative understanding of agricultural management models between China and foreign countries. While enriching relevant theoretical research, it provides reference and inspiration for the basic development of the country. This paper adopts analytical and inductive methods to comprehensively explore the current and future development directions from the perspectives of gains and losses. The conclusion drawn from this article is that there is an urgent need to solve the problem of outdated agricultural management and development models, cultivate new types of agricultural production entities, reform mechanisms that hinder the development of agriculture, rural areas, and farmers, in order to ensure the basic social welfare of farmers. This is not only in line with the national rural revitalization strategy, but also conducive to ultimately achieving the goal of common prosperity.

Keywords: agricultural management model; transfer of land contract management rights; institutional safeguard measures

0 前言

道路决定出路, 知彼方能知己, 古今定战略者无不如此。

1 当今世界主要国家的几种农业经营模式

1.1 美国大农场主农业模式

美国大农场主农业模式的特点是规模化经营; 机械化生产; 单一化种植; 市场化销售; 高投入、高消耗。然而, 美国人少地多, 成功推进工业化与城市化之后, 农业产值与农业从业者在国家比例中不高。同时, 大量投机性金融资本直接进入农业生产链, 并且通过对农产品期货和现货交易制造“多空”而获利, 又通过金融手段瓦解发展中国家的农业体系, 从而输出其资本主义农业发展模式。与美国模式不同, 中国所规划的是适度规模的多种农产品种植经营模式, 而美国发展的是大规模大片区的一种农产品专业经营模式。此外, 论文所设想的是高科技信息化时代的以新中农为主体的适度规模农产品经营模式, 将会越来越多地使用各种大中型机械设备技术, 特别是以绿色、生态、可持续发展为代表的生物环保技术。

1.2 欧洲中小农场农业模式

欧洲中小农场农业模式的特点是农产业规模小; 市民参与度高, 农业科技发达; 农产品品质高; 高额政府补贴。

然而, 中国本土居民数量大, 人地关系紧张, 农产品大多由以户为单位的农民种植, 绝大多数土地面积使用化学肥料来保障粮食供应, 耗能高, 污染大。相对而言, 欧洲模式是以法国、德国、瑞士等向外转移人口为代表, 对应的是中小农场的市民农业。随着向外殖民化的扩张, 欧洲国家的人口大量外迁, 客观上已经形成了欧洲人地关系较为宽松的资源环境, 并且资源相对丰富。

2 中国的农业经济发展模式即“土地承包经营权流转”发展模式

中国农村土地承包经营权流转是施行家庭联产承包责任制、取消农业税以来, 农村土地制度的第三次伟大革命。

2.1 经营主体问题

新型农业经营主体, 大致可分为农商企业、家庭农场、合作社、种田大户。这些新型的农业经营主体有资金、有技术、有市场销路, 势必将成为中国农业未来的经营发展模式。

论文以为通过村委会同意进行农户之间相互调整地块, 形成小农户农业生产需要的“连块经营”, 进而形成小规模适度经营模式, 才是最符合农村实际情况和社会危机承载体的需求。

首先, 当资本类型的农商企业下乡投资经营势必会分

走一部分从农业中产生的效益,因为资本只看重利益,农村社区固有的风土人情对于资本而言只会是弊大于利,他们不会关心原本靠种地为生的老弱病残,更不会在意可能对乡土环境造成的破坏。一个是只看重利益的外来者,一个是在当地生活的农户,本来没有任何奇缘,若是把两个互不相关的主体拼凑到一起,很大可能带来的只有冲突。换言之,外来者只会担心当地乡民破坏其生产,如偷菜盗瓜之类的行为;而当地群众又会对自已无权参与的农业生产感到无所事事,心怀不满。其次,中国现代化的大趋势是农村人口不断进城,在城市取得主要收益。随着进城的农户越来越多,留下来的土地就会越来越多,与那些选择不进城的农户一起共存,二者的结合慢慢的形成农村新的人地关系。最后,从便利生产角度形成连片连块土地经营,从而产生新的“中农”经营模式。所谓“中农”有着明显区别于其他经营主体的优越性和重要特征,他们是集体成员,与农村生产生活息息相关,在熟人环境中,说的上话,办事方便,是农村社会基本秩序的积极维护者,农业生产的积极贡献者,农民新身份、新收入的象征者。

2.2 资金问题

如果商业银行、乡村政府能够为以土地承包经营权的小规模经营农民提供信贷,并专门制定为其提供的融资渠道,专款划拨用于农业经营生产、存储、运输、销售的技术和基础设施建设,将会给予其巨大的潜力。调查显示,县区乡镇的金融机构呈现出的情况是“存大于贷”。既然农村不缺少资金,那么为何还是没有可用的钱予以投入呢?实际上,当前的操作是这样的,即金融银行机构抽走了农村存款,用于农村以外地区的投资。此外,金融的本质是追逐高回报、低成本、快收益的投资,而农业金融市场因农业特征的周期较长、流动性差等具有风险高、回报率低、投资变现时间长的不利特征,故而农村对资本的吸引力远远不及大城市对资本的吸引力。因此,也就往往出现了一种看似常见却很矛盾的运行规律,即一方面当地银行将存款抽走他用,另一方面当地政府却又花大力气招商引资。因此,中共中央 2019 年强调金融供给侧结构性改革,要求金融不能脱实向虚,必须服务实体经济、为乡村振兴提供真正的金融支持。简言之,将“农业供给侧改革”和“金融供给侧结构性改革”相结合,能具体让城市之中过剩的金融资本服务于乡村振兴,同时建立乡镇政府主导,村委会或村民代表参与,县区政府监督,采用上下结合方式,避免资本与分散农民直接对接而带来的麻烦。

2.3 农民保障问题

2013 年 7 月 1 日国家施行《中华人民共和国劳动合同法》(修正本),要求所有正式企业雇工必须按规定由企业和雇主共同缴纳包括社会养老保险在内的“五险一金”。然而,现实的操作却是很多企业和雇主并未真正实行该制度,更准确的说,极大一部分农民工希望将缴纳的“五险一金”按照

实际工资的部分来发放。实际上,很多农民工对于现金有当下的急切需求,因为他们在农村有年老的父母需要赡养,有年轻的子女需要支付教育费用,更有偶发的天灾人祸需要用钱,很难单纯考虑未来自身的养老问题。同时,国家的新农保和全民医疗保险政策覆盖面看似很广泛,但给农民带来的实际保障却很低,很难填补高额医疗、教育等费用,更无法维持体面的生活。

进而言之,城市一次次的发展壮大都离不开农民和农民工,而他们作为城市建设的贡献者,却没能与城市居民共享城市繁荣发展所带来的平等福利,反而进一步造成了农民和市民之间贫富差距的拉大,教育、医疗等资源无法共享,以及农村“空心化”、城市高房价等种种不公平现象,加剧了农村和城市本就不平衡、不充分发展的矛盾。中国早期乡土专家认为:“中国社会的基层是乡土性的”。所以没有乡村的振兴,就没有基层社会的稳定,更没有中国社会的公平、正义、和谐、稳定。同时,中央在 2021 年份和 2022 年份都颁布了一号文件,这两份文件都强调医疗卫生领域和城乡学校教育的短板问题,因为社会基本公共服务水平与国家经济发展阶段紧密相关,即使目前国家逐年逐步强大对农村基本公共服务的投入,但是城乡百姓可获得的基本公共服务水平差距依然较大,为解决基本公共服务不平衡、不充分等一系列问题,文件中所强调的政策极为重要。

2.4 宅基地、户籍制度问题

中国《宅基地法》规定,宅基地所有权归集体,本集体组织农民可以无偿取得宅基地使用权,但是宅基地使用权不得出租、转让、互换、买卖,若出卖出租房屋后不得再申请宅基地,集体组织农民在无偿分得宅基地上可对建造的自有房屋拥有所有权。然而,在房地一体的现实情况下,因宅基地使用权的权能存在一定缺陷,故房屋所有权的权能受到了很大影响。

就当初制定宅基地制度最大特殊性功能而言,是为了保障农民的基本生活权利,让农民有房住,不至于流离失所,造成社会动荡,但此制度性安排与当下实际情况产生了严重的冲突。究其原因,可总结为三点,一是宅基地无法入市交易,因为法律上严禁宅基地自由交易,但现实上,宅基地入市交易能给农民带来大量财产性收入,也能解决农民进城财产性不足问题。同时,迫于城市高房价以及为享受农村慢节奏生活,集体外城市居民也想到农村获得另一种生活方式,变相租用和购买宅基地。二是宅基地为集体成员无偿取得,但现实却因城市化大量征地而导致新生农村集体成员无地可分。三是宅基地管理缺乏有效机制和监督模式,可人为操作空间很大。对此,论文觉得,宅基地制度的变更应该可以效仿土地承包经营权来实行“三权分置”,即所有权归集体,使用权归集体成员,同时可以出租、出卖以及一定条件下赎回于非集体成员。转让出去的是财产收益,可收回来的是最低保障。即能起到稳定村民基本生活场所功能,又能起到激

活宅基地作为土地创收功能,解开了“活”与“稳”的制度性难题。

至于户籍制度问题,没有什么能比户籍制度更能体现城乡对立的二元结构,居民户口簿直观的标示一个人是农业或非农业户口。当然,如今的户籍制度背后所蕴含的差别对待已经没有那么明显了,仅就城市从业方面而言,非农业户口不比农业户口有多大的优越性,反而是越来越多的农民愿意保留农业户口,能够让农民在其熟悉的农村有一份安全保障,即农民可以在农村无偿获得“一亩地”用来种植和“一块地”用来盖房。据“2010 年国家人口和计划生育委员会流动人口检测调查”的数据显示,如果不涉及农村土地承包经营权和宅基地使用权等问题时,1980 年之前出生的农民愿意转变为非农业户口的人数占比为 20.15%;如果要求其交回土地承包经营权和宅基地使用权,那么愿意转为非农户口的人数占比则降到 11.04%。与此相对应的是,1980 年以后出生的农民愿意转为非农业户口的人数占比为 24.66%,但是如果要求其交回土地承包经营权和宅基地使用权,那么愿意转户口的人数占比则为 12.80%。换言之,在不涉及土地承包经营权和宅基地使用权等问题时,在 1980 年之前出生的农民中,大约有 80% 的人口不愿意转变为非农业户口;在 1980 年以后出生的农民中,有 75% 左右的人口不愿意转变为非农业户口。如果要交回土地承包经营权和宅基地使用权才能够转户口的,此数据则会惊人的变成大约 90% 的农民不愿意转变为非农业户口。由此可知,大多数农民觉得农业户口比非农业户口更能获益,因为他们觉得农业户口是农民在农村安身立命的根本。

3 结语

由此可见,没有经历过农业社会主义改造的国家,农业用地私有化。在经历六七十年代工业化迅速发展之后,大量拥有私有农地的农户进城安居,但很少有进城农户将留在农村的土地出卖。从价值角度考量,土地既然是私有财产,就有保值增值的功能,城里的房价会降,存入银行的货币会贬值,但农地价值不会减损。这些进城的农户仍在农村拥有

土地,将之租于在农村无地的佃农,他们想的只是不破坏自己的“一亩三分地”所具有的基本价值,但对于农业种植、农村发展现状毫不关心,极大地阻碍了细碎土地的整合,给扩大经营规模造成了极大的障碍,使得农业生产力受制于农地私有制这一生产关系。相对而言,新古典经济学家们认为:“土地产权之所以能够被转化为资本乃是西方资本主义发展的关键条件,如不能如此则是发展中国家之所以不能够同样发展的关键原因。故而建立明晰的私有产权,以便达到高效率的资源配置”。若真如此选择,中国很可能会成为像印度那样因大量人口负担,进而分化成一方是少数农场主,而另一方是多数无田产农民进而涌入城市却找不到工作,最后只能挤进贫民窟,造成更难发展的现状。对此,中央指出:“实施乡村振兴战略不仅是完善中国城乡经济发展的应有之义,同时也是为全球所有发展中国家解决乡村发展难题贡献中国智慧、提出中国方案。”那么,中国人民更应该坚持制度自信,坚持家庭联产承包责任制这一基本土地制度不动摇;同时,探索出一条具有中国特色和社会主义国家优越性的农业现代化之路,因为这事关数亿农民的生活依靠,更事关国家稳定长久发展。

参考文献:

- [1] 温铁军.从农业1.0到农业4.0[J].东方出版社,2021:82.
- [2] 温铁军.从农业1.0到农业4.0[J].东方出版社,2021:92-93.
- [3] 温铁军.从农业1.0到农业4.0[J].东方出版社,2021:117.
- [4] 温铁军.从农业1.0到农业4.0[J].东方出版社,2021:121-123.
- [5] 黄宗智.中国小农经济的过去和现在-舒尔茨理论的对错[J].中国乡村研究,2010(6):267-287.
- [6] 成都市普惠金融服务乡村振兴改革试验区建设启动[EB/OL]. [2022-09-28].<http://sc.people.com.cn/n2/2022/0928/c345167-40143816.html>
- [7] 费孝通.乡土中国[J].上海人民出版社,2006:1.
- [8] 贺雪峰.论中国式城市化与现代化道路[J].中国农村观察,2014(1):8.

作者简介: 张霜杰(1988-),男,中国江苏人,在读硕士,从事国家经济安全研究。