

# 乡村振兴视角下山东省传统村落与非遗空间格局及整合策略

宋心雨<sup>1</sup> 张子雪<sup>2\*</sup> 程淑芳<sup>3</sup> 程晋南<sup>2</sup>

1. 山东农业大学, 中国·山东 泰安 271000

2. 山东农业工程学院, 中国·山东 济南 250100

3. 冠县农业农村局, 中国·山东 冠县 252500

**摘要:** 论文以山东省传统村落与非物质文化遗产为研究对象, 进行了空间格局及整合策略研究。统计分析传统村落与非遗的数量及分布特征。研究各地市数量及区域差异并将其划分为 5 种结构类型。从空间格局和空间关系两方面系统分析两者空间联通格局特征。结果表明: ①山东省传统村落与非遗呈现出“核心集中, 四周开花”的聚集分布状态。②山东省内传统村落与非遗数量存在正向空间关联关系, 且关联程度较高。③从发展主体、发展要素和乡村产业三方面提出了传统村落与非遗整合对策建议。本研究丰富了传统村落与非遗统一研究的研究案例, 为山东省传统村落与非遗助推乡村振兴提供科学依据。

**关键词:** 传统村落; 非遗; 乡村振兴

## Spatial Pattern and Integration Strategies of Traditional Villages and Intangible Cultural Heritage in Shandong Province from the Perspective of Rural Revitalization

Xinyu Song<sup>1</sup> Zixue Zhang<sup>2\*</sup> Shufang Cheng<sup>3</sup> Jinnan Cheng<sup>2</sup>

1. Shandong Agricultural University, Tai'an, Shandong, 271000, China

2. Shandong Agricultural Engineering College, Jinan, Shandong, 250100, China

3. Guanxian Agriculture and Rural Bureau, Guanxian, Shandong, 252500, China

**Abstract:** This paper takes the traditional villages and intangible cultural heritage in Shandong Province as the research object and conducts a study on their spatial pattern and integration strategies. It statistically analyzes the quantity and distribution characteristics of traditional villages and intangible cultural heritage. It studies the quantity and regional differences of each city and divides them into five structural types. It systematically analyzes the spatial connection pattern characteristics of the two from the aspects of spatial pattern and spatial relationship. The results show that: (1) Traditional villages and intangible cultural heritage in Shandong Province present an aggregated distribution state of “concentration in the core and dispersion around”. (2) There is a positive spatial correlation between the number of traditional villages and intangible cultural heritage in Shandong Province, and the correlation degree is relatively high. (3) It proposes integration countermeasures and suggestions from three aspects: development subjects, development elements, and rural industries. This study enriches the research cases of unified research on traditional villages and intangible cultural heritage and provides a scientific basis for the promotion of rural revitalization by traditional villages and intangible cultural heritage in Shandong Province.

**Keywords:** traditional villages; intangible cultural heritage; rural revitalization

## 0 前言

中国经济近年来发展势头突飞猛进, 逐渐迈向现代化。实现中国式现代化就是要坚持农业的基础性地位, 强化对非遗与传统村落的传承与发展的研究。通过研究传统村落与非遗, 有助于更好地理解 and 传承中华优秀传统文化, 保护民族根脉, 同时对于促进文化多样性、社会和谐以及乡村振兴具有重要意义。

中国对于传统村落和非遗统一分析已经有了比较深入的研究。范长存、张中波<sup>[1]</sup>根据这些问题就提出了一些解

决办法, 如重构传统村落和非遗的要素, 调动各方的积极性引发社会共鸣等。张晓瑞<sup>[2]</sup>等利用多种方法, 以云贵川为研究范围分析了传统村落和非遗的空间分布格局, 并从自然方面, 社会经济等方面分析了出现这种分布格局的因素。武悦<sup>[3]</sup>等表明要积极推进传统村落和现代文明相适应, 推动传统村落和非遗的一个文化空间再造, 积极融入现代元素。田磊<sup>[4]</sup>等以黄河流域为研究区域, 分析了出现传统村落和非遗分布不均的影响因素。孙辰浠<sup>[5]</sup>以丽水莲都区内的非遗为研究对象, 提出构建景观信息链, 分析非遗与自然景观之间的联系, 为非遗和传统文化的保护提供了一个新思路。

张大勇<sup>[6]</sup>提出了要根据特征保护各类的传统村落和非遗,并结合研究区提出了一系列的保护原则。王克岭<sup>[7]</sup>等以金沙江流域为主要研究对象,剖析了传统村落和非遗两者空间格局分布的关系,主张以“旅游+”融合发展为保护的落脚点,通过对“人—地—业”一体化产业的生态认知,提出了相应的对策。鄢继尧<sup>[8]</sup>认为中国的传统资源和非遗资源丰富,随之而来的就是相对应的旅游资源的丰富,同时论文中针对不同地区的非遗和传统村落提出相关策略。

## 1 研究背景

政府为推动农业农村现代化发展提出了实现乡村全面振兴的一系列政策和措施。乡村振兴的底线任务是精准扶贫,防止返贫,政府通过加强农业基础建设和提供必要的支持来确保粮食生产的稳定和安全。培育新型农业经营主体,实现农村一二三产业的有序发展,形成完整产业链,增加农民收入。山东省经济高速发展给传统村落和非遗传承保护的带来了一定冲击,进一步挖掘和弘扬传统村落的文化价值,增强村民的文化认同感和自豪感势在必行。传统村落与非遗整合的背景涵盖了文化、经济和政策等多个方面。乡村文化振兴、人口流动与人居环境的良好发展也对传统村落文化和非遗的保护与传承起到了不容小觑的作用<sup>[9]</sup>。因此,基于对整合传统村落与非遗资源,不仅可以保护和传承中华优秀传统文化,还可以推动当地经济的发展和繁荣,实现传统村落的可持续发展。

## 2 研究方法

### 2.1 核密度估计法

核密度估计是将平面内的二维离散点根据核密度估计函数生成连续的三维表面,计算点要素在周围邻近空间的分布密度,能够直观地反映点数据的聚集程度<sup>[10]</sup>,因此论文可以通过核密度估计法测量山东省传统村落与非遗的点要素的空间集聚特征。

### 2.2 灰色关联度

灰色关联度是根据序列曲线的相似度来衡量两者之间的关联度<sup>[11]</sup>。这种方法对于样本数量要求不高。

## 3 山东省传统村落与非遗现状分析

### 3.1 山东省传统村落与非遗资源现状

山东省传统村落与非遗丰富且分布广泛。目前,山东省公布了五批共计 186 个国家级非物质文化遗产代表性项目。其中第一批 27 个,第二批 93 个,第三批 33 个,第四批 20 个,第五批 13 个。自 2012 年以来,我省将一大批具有历史、文化、科学、艺术、社会、经济价值的村落进行严格保护。截至目前,全省共有 168 个村落列入中国传统村落名录,其中第一批 10 个、第二批 6 个、第三批 21 个、第四批 38 个、第五批 50 个、第六批 43 个,共计 168 个。

### 3.2 山东省传统村落与非遗资源现状分析

山东是人口大省也是文化大省。文化资源非常丰富。从

数量上看山东省的传统村落和非遗不相上下,非遗略高。在淄博市、枣庄市、烟台市、济南市、威海市和临沂市出现了传统村落以较大的数量差距高于非遗。但是青岛市、济宁市、泰安市、潍坊市、聊城市和菏泽市也出现了非遗的数量超过了传统村落的现象。德州市、东营市、滨州市只有非遗并没有国家级传统村落,见图 1。传统营造技艺以营造良好的生活环境为目标,营造技艺深受地域文化的影响<sup>[12]</sup>。因此,要根据各地市的具体情况因地制宜,制定合理的发展策略。

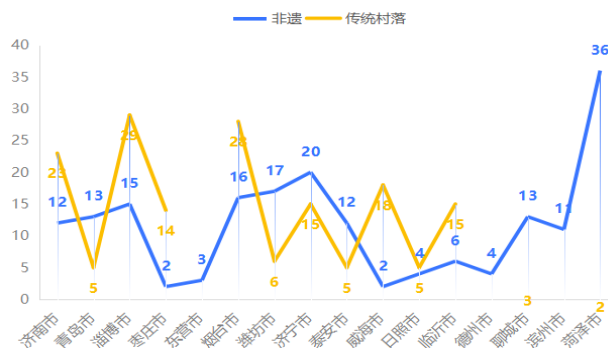


图 1 山东省各地市传统村落与非遗分布

从区域来看山东省国家级非遗分布比较广泛,各地市都有所分布但各地市非遗存在的数量差距较大,主要集中在菏泽市、济宁市、烟台市、潍坊市、青岛市等地。其他地区也存在非遗但是数量上比较少。对于传统村落呈集中分布的态势。传统村落集中分布在淄博市、烟台市、临沂市、威海市。其中,传统村落分布最多的是淄博市。生态化发展的趋势日益高涨,可以综合各种要素提出不同现状主要生态治理方向,同时结合坡度、地块面积等条件,按区域划分<sup>[13]</sup>。

## 4 山东省传统村落与非遗空间联通格局

### 4.1 空间格局特征分析

#### 4.1.1 聚集类型特征

从整体区域上看,山东省传统村落与非遗呈“核心集中,四周开花”的聚集类型。山东省的国家级非遗主要集中在菏泽市、济宁市、烟台市、潍坊市、青岛市等地,其他地区也存在非遗但是数量上比较少。传统村落集中分布在淄博市、烟台市、临沂市、威海市,其中传统村落分布最多的是淄博市,非遗分布最多的是菏泽市,见图 2。

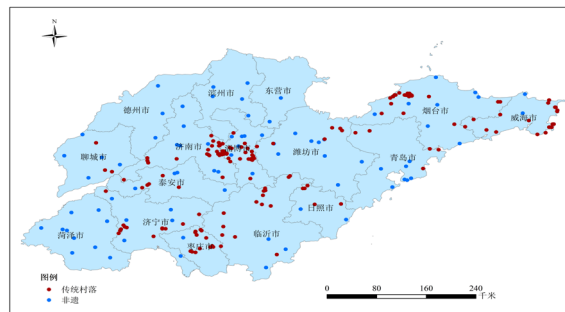


图 2 山东省传统村落与非遗点状分布图

### 4.1.2 聚集程度特征

山东省传统村落和非遗有很强的聚集性,不同地区的聚集程度有所差异。利用 ArcGIS 中核密度分析,分析山东省内传统村落与非遗的空间核密度。传统村落和非遗的高密度区主要是集中在中部的淄博市、济南市和潍坊市与济南市相接地带。中密度区主要是济南市中部地带、烟台市西部、枣庄市、济宁市和菏泽市。低密度区主要是除此之外的其他地区,见图 3。

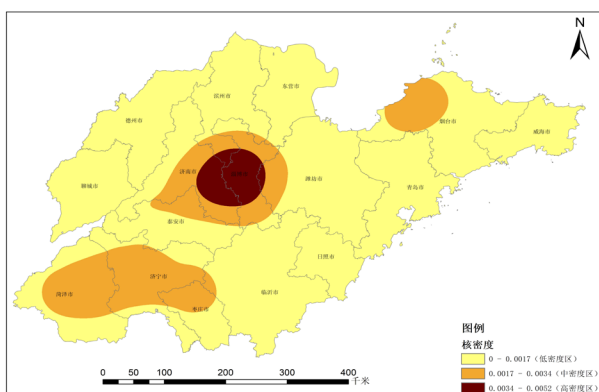


图 3 山东省传统村落和非遗核密度分布图

## 4.2 空间关系特征分析

### 4.2.1 灰色关联分析

根据 16 个地市的传统村落与非遗的数量,利用灰色关联度模型计算传统村落与非遗空间分布的关联度。经计算山东省灰色关联度为 0.604,处于中等的关联度水平,其中淄博市关联度最高,为 0.833。

### 4.2.2 景观关联分析

将山东省传统村落和非遗的空间分布图划分为间距为 20km 的网格样方,经计算山东省传统村落和非遗的关联度为 0.634,传统村落和非遗均出现的样方数为 8,仅有传统村落出现的样方数为 71,仅有非遗出现的样方数为 67,传统村落和非遗均未出现的样方数为 581。说明山东省内传统村落与非遗数量存在正向空间关联关系,关联程度较高(见图 4)。

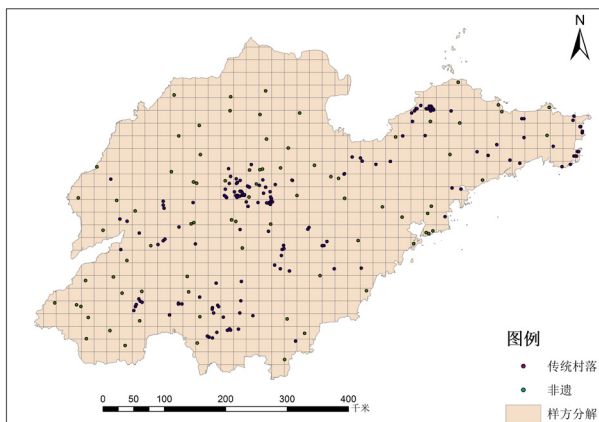


图 4 山东省传统村落与非遗分解图

## 5 乡村振兴背景下山东省传统村落与非遗整合策略

### 5.1 构建统一发展主体

依据山东省传统村落与非遗空间格局特征,即“核心集中,四周开花”的空间布局,积极有序的进行开发和利用。

高密度区主要是整合各种资源,进行统筹发展的模式。包括通过建设生态教育基地,不断加强文化传承与保护,开展文化保护方面的课程。在保护与传承的同时,也要注重发挥“非典型”传统村落与非遗的联动发展。将其具有特殊的历史文化和社会价值的村落有效的保护与传承<sup>[14]</sup>。

低密度区重点加强与相邻区域结合发展,将资源价值发挥到最大。注重文化与其他产业的融合发展,以其他产业发展助推传统村落与非遗开发保护,同时将传统村落与非遗的融入当地居民衣食住行的各个方面,扩大该地区存在的传统村落与非遗的知名度,充分探讨对于传统村落公共空间优化所影响的因素<sup>[15]</sup>。注重对于传统村落与非遗的原始“味道”的保护,不断挖掘背后的价值,使其能够实现最大化发展。

科学地度量城市土地要素错配是基础<sup>[16]</sup>,对于传统村落与非遗这方面科学地度量也是很重要的。中密度区中重点突破山东省原来各地市的行政边界,加强与其他地区的联系,科学的使其能够得到最大的发展。

因此,高、中、低密度区的发展都需要在立足于原有的“硬”联通格局的基础上,加强各地市的“软”联通合作,形成统一的发展主体。在此基础上建立山东省传统村落与非遗传承与保护协会,形成一个“组织”保障实现目标任务,投入保障的体制机制,自上而下推动山东省传统村落与非遗的整合利用。

### 5.2 整合发展要素

山东省传统村落与非遗空间分布各个地区关联度有所差异。因此,应主要立足于山东省传统村落与非遗的纵向空间特征与横向空间特征的两层面推动要素重构,实现要素的整合发展。

灰色关联度较低的区域,注重“点”要素,非遗的特点是不断变化的动态发展,非遗不仅有传承千年的“老态龙钟”的一面,更有“年轻”活力的一面。

灰色关联度较低的地区,首先可以在传统村落和非遗继承与发展中融入现代化的元素,打造特色区域“点”,形成特色旅游点带动该地区旅游业的发展。推动“点”发展的基础上,逐步扩展到“聚集线”“聚集面”实现带状发展并将集中连片地进行有序规划。灰色关联度较高的地区,可以定期举办特定主题的文化展览,根据主题形成特定的游玩路线,打破原有的界限,协同发展模式,从而扩大辐射面,更好地推进传统村落与非遗的传承与保护,形成线状文化旅游带,从而实现整个“面”的有序发展。

### 5.3 推进乡村产业集聚化发展

乡村经济发展是乡村振兴的一个重要方面,乡村经济

的发展离不开乡村集约化的进步。同时,传统村落的文化遗产是中华历史文化发展极为重要的实物见证,对其有效保护与利用已经迫在眉睫<sup>[17]</sup>。从整体上看,非遗与传统村落集约化发展的过程和经济发展,两者相辅相成、相互促进。积极推进资源整合,形成“大平台”“大交通”“大产品”和“大品牌”形成四大发展理念,实现高标准统筹发展,推进山东省传统村落与非遗的整合利用。一是加强山东省各地市的旅游部门的协作,共同制定相关旅游方案,加强各地市的交流与沟通,为经济方面的协作打下样板。二是加强交通基础设施的建设,打造特色旅游路线,增加旅客出行舒适度。推进旅游业与交通业融合发展,建立游客通道和游客交通服务体系。在实现旅游业的发展的同时为当地乡村经济奠定良好的经济基础。三是在传统村落与非遗带动旅游发展的同时,也应该更多的融入各个方面的资源,加快与体育、休闲、生态和艺术等方面的融合,满足各类游客的需要,丰富游客的体验。并且打造属于本地特色的文化产品延长产业链,带动经济的发展。四是打造属于本地的特色品牌,进行品牌定位,人群确定,目标市场和宣传推广。以品牌助推当地经济发展。推动传统村落整体环境、完善传承人制度等方面的完善与发展<sup>[18]</sup>。因此,要实现乡村振兴,建设“美丽中国”,就需要把“美丽乡村”建设作为我们的首要任务,这样的发展模式既带动了乡村经济的发展也发展了传统村落与非遗。

## 6 结语

本研究通过对山东省国家级传统村落和非遗的统一研究,获取了山东省传统村落与非遗呈“核心集中,四周开花”的聚集类型空间特征。其中,山东省的国家级非遗主要集中在菏泽、济宁、烟台、潍坊、青岛等地;传统村落集中分布在淄博、烟台、临沂、威海等。两者的高密度区主要集中在中部的淄博、济南等地;中密度区主要是济南中部地带、烟台西部、枣庄、济宁和菏泽。传统村落和非遗具有很强的关联度的结论。在基础上提出了构建统一发展主体、整合发展要素、推进乡村产业集约化发展等对策建议。

### 参考文献:

- [1] 范长存,张中波.场景理论视域下非遗传承型传统村落的更新策略研究[J].非物质文化遗产研究集刊,2023(5):48-66.
- [2] 张晓瑞,顾天飞,卫辉.云贵川非物质文化遗产与传统村落空间分布格局及影响因素[J].资源开发与市场,2024,40(1):33-41.
- [3] 武悦,张铭洋,孟琪.“非遗”视角下民族特色村落文化空间再造——以同江市赫哲族传统村落为例[J].华中建筑,2023,41(12):157-162.
- [4] 田磊,史冰心,孙凤芝,等.黄河流域传统村落与非物质文化遗产空间相关性及其影响因素[J].干旱区资源与环境,2023,37(3):

186-194.

- [5] 孙宸浠,朱铨.传统村落非物质文化遗产传承及景观呈现[J].山西建筑,2023,49(9):1-4.
- [6] 张大勇.传统村落非物质文化遗产保护研究[J].大观(论坛),2023(10):102-104.
- [7] 王克岭,谭心,何洁丽.空间视角下传统村落与非物质文化遗产联通格局及整合策略-以金沙江流域为例[J/OL].世界地理研究,2024(5):19-21.
- [8] 鄢继尧,赵媛,郭宇,等.中国非物质文化遗产空间分异及与旅游融合发展研究[J].地理与地理信息科学,2023,39(4):86-95.
- [9] 孙曦.非遗视角下背景传统村落人居环境保护策略研究[J].北京建筑大学,2019(3):11-12.
- [10] 崔蓉,李国铎.中国互联网发展水平的地区差异及动态演进:2006—2018[J].数字经济技术经济研究,2021,38(5):4-21.
- [11] 刘怡,周凌云,耿纯.京津冀产业协同发展评估:基于区位熵灰色关联度的分析[J].中央财经大学学报,2017,364(12):121-131.
- [12] 阙蔚.基于生态审美的杭州市历史文化村落传统营造技艺研究[J].大众文艺,2024(8):19-21.
- [13] 胡兆鑫,罗为群,蒋忠诚,等.基于生态系统脆弱性评价的典型岩溶区生态治理分区[J].中国岩溶,2024(5):30-35
- [14] 程凯永,梁景慧,孙硕,等.“非典型”传统村落景观格局与生态旅游发展研究——以桂林喀斯特世界自然遗产地明村为例[J].林业调查规划,2024(5):19-21.
- [15] 苏凯,张优优,徐克俭.空间句法视角下的以口夸传统村落公共空间保护与利用[J].现代园艺,2024,47(9):129-131.
- [16] 张莉,程可为,范子英.产业用地配置改革与城市内土地错配——基于微观企业土地存量数据的研究[J].经济学(季刊),2024,24(2):465-480.
- [17] 罗有达,杨义成,韦自力.活态传承视域下传统村落人居环境设计研究——以三江侗族自治县八江镇马胖村为例[J].工业设计,2024(4):134-138.
- [18] 吴娜,龚克.传统村落非物质文化遗产的保护与开发研究——以龙胜各族自治县龙脊古壮寨为例[J].城市住宅,2018,25(3):64-67.

作者简介: 宋心雨(2002-),女,中国山东潍坊人,硕士,从事土地利用研究。

通讯作者: 张子雪(1982-),女,中国山东济宁人,讲师,从事农文旅融合研究。

基金项目: 山东省文化和旅游研究课题(项目编号: 17187981852554772); 山东农业工程学院黄河流域生态保护与高质量发展专项(项目编号: sgyhhly2024-07、sgyhhly2024-09)。