

新商科建设视阈下工商管理类专业的发展路径研究

蒋松霖

香港恒生大学，中国·香港 999077

摘要：论文立足于新商科建设的背景，对工商管理类专业所面临的因数字化与智能化变革而产生的知识重构、能力升级以及生态化培养需求展开系统剖析。针对当前课程体系的滞后、产教融合的薄弱情形、师资在数字化方面存在的短板等矛盾问题，提出一条以跨学科课程进行重构、借助技术为教学赋予能量、搭建产教协同平台作为核心要点的发展路径。目的在于构建起一个以培养动态能力为导向的质量保障体系，以推动专业建设能够与产业变革达成深度适配的状态，为商科教育的转型给予理论参照依据。

关键词：新商科建设；工商管理；发展路径；人才培养

Research on the Development Path of Business Administration Majors under the Perspective of New Business Education Construction

Jiang Songlin

The Hang Seng University of Hong Kong, Hong Kong, 999077, China

Abstract: Based on the background of new business education construction, this paper systematically analyzes the knowledge reconstruction, ability upgrading, and ecological cultivation needs faced by business administration majors due to digital and intelligent transformation. In response to the current problems such as the lagging of the curriculum system, the weakness of industry-education integration, and the shortage of digital skills among teachers, a development path is proposed, which focuses on cross-disciplinary curriculum reconstruction, technology-assisted teaching, and the establishment of an industry-education collaboration platform. The aim is to build a quality assurance system oriented towards the cultivation of dynamic capabilities, promoting the deep alignment of professional construction with industrial transformation, and providing theoretical reference for the transformation of business education.

Keywords: New business education construction; Business administration; Development path; Talent cultivation

0 前言

当前商科教育正经历由技术革命与产业升级驱动的模式重构，对于工商管理人才素养，新商科所强调的数字化运营、跨界融合以及可持续价值创造等特质提出了全新标准。在知识迭代速度、实践能力转化、评价机制等方面，传统培养模式面临系统性挑战，亟须探索符合数字经济规律的发展路径。论文把焦点聚焦于专业建设和产业需求的动态适配机制上，构建起具有前瞻性的教育革新框架，从而为工商管理类专业能够适应新商业文明给予方法论支撑。

1 新商科内涵及其对工商管理类专业的要求

1.1 新商科的核心内涵

新商科是为应对商业 3.0 时代的数字化转型需求，融合大数据、人工智能等技术的商科教育新范式。其核心特征包括学科交叉性（管理+数字技术）、实践导向性（产教融合）和时代适配性（服务国家战略）。其关键在于数字化技术深度嵌入商业活动全链条，催生数据驱动的决策机制与实时反馈循环，本质在于重构生产组织方式及价值交换逻辑。数字基础设施持续推动商业模式迭代，智能化应用体现为机器学

习和自然语言处理等先进技术对市场洞察、风险管理乃至供应链优化的显著赋能，智能算法逐步承担复杂性任务解析，大幅提升资源配置精度与响应效率。融合化特征超越传统学科界限，技术、人文、产业要素在多维度交织作用下形成创新合力，工程思维与设计思维在创意孵化、产品开发周期中紧密耦合，跨界知识体系构建起解决复合型商业挑战的方法论基础。价值化导向深刻影响战略设计逻辑，企业需在盈利目标与社会责任之间寻求长期平衡点，利益相关方共同治理结构驱动商业决策考量员工福祉、环境保护与社区发展的实质性权重，推动经济价值与社会效益的有机统一^[1]。生态化表现为产业组织形态向开放式协作网络转型，不同规模企业基于互补优势构建共生界面，知识溢出与资源协同加速创新要素流动，多元主体在特定技术轨道或消费场景中形塑价值共创的演进路径，竞争范式逐渐让位于生态共生的可持续发展格局。

1.2 新商科建设的关键驱动因素

新商科建设的推进力量源于技术革新对商业生态的重塑，数字技术深度渗透供应链管理与客户关系维护等核心环节，算法驱动的决策模式逐渐取代传统经验判断。产业转型

升级过程中出现的柔性供应链需求与个性化定制趋势要求商业运作具备更高敏捷性，价值创造方式从单一产品交付转向全周期服务生态构建。人才能力模型随之发生根本性转向，市场对复合型商业人才的需求聚焦于数据洞察解析能力、跨界资源整合能力以及商业伦理判断能力，这种持续演进的能力要求直接映射到商科教育的目标维度。技术迭代与产业变革形成双重牵引，推动商业教育理念从知识传授向认知架构与创新素养培育转变，人才需求变化则成为检验教育成效的核心标尺，三者构成相互啮合的驱动齿轮，共同推进商业教育范式向价值共创型生态体系进化。

1.3 新商科视阈下工商管理类专业发展的新要求

工商管理，是研究工商企业经济管理基本理论和一般方法的学科，主要包括企业的经营战略制定和内部行为管理两个方面。工商管理专业的应用性很强，它的目标是依据管理学、经济学、会计学等基本理论，通过运用现代管理的方法和手段来进行有效的企业管理和经营决策，保证企业的生存和发展。在新商科变革浪潮的深刻影响下，工商管理类专业教育面临着对人才内在属性重新定位的迫切需求，主要体现在知识结构需要有机整合对数字化商业工具的掌握与对商业社会运行逻辑的深层理解，既要精通数据分析平台及人工智能算法的商业应用场景，更需建立社会学、心理学等人文社科的坚实理论根基以洞察复杂市场现象背后的人性动因。能力素养迭代速度明显加快，超越单一职能领域的批判性思维成为核心，学生应当具备在多线程信息流中独立辨识关键变量的敏锐度，尤其需要形成跨越国别的文化共情能力以便在深度全球化合作网络中进行有效沟通与团队协作，而面对商业伦理困境时的价值权衡标准也上升到前所未有的重要地位。

2 当前工商管理类专业发展面临的挑战

2.1 传统课程体系与数字经济前沿需求脱节

传统课程内容更新节奏滞后于商业实践创新速度，现有知识架构未能及时吸纳区块链应用逻辑、数字平台运营规则等新兴领域核心要素。教学案例库中工业经济时代的经典模型仍占主导地位，涉及人工智能伦理决策、跨境数据合规治理等当代商业场景的深度解析明显不足。课程模块间存在刚性区隔导致技术应用与商业管理形成知识断层，学生接触智能决策分析工具的机会有限。理论知识传授与产业实际需求产生错位，毕业生在应对商业生态系统动态演变时显现认知局限，结构性脱节尤其体现在数字化转型方法论与商业价值重构策略的实践衔接层面。课程对商业数据分析能力的培养尚未建立系统化训练路径，传统管理理论框架难以支撑学生理解算法驱动的新型市场竞争格局^[2]。

2.2 跨学科融合深度不足与知识更新滞后

在当前技术迭代加速、产业边界持续消融的环境下，部分教育主体尚未充分打通工程类学科与商业管理的认知

接口，课程体系仍存在过度依赖传统职能模块划分的结构性制约，人工智能伦理、区块链应用等前沿科技议题尚未系统性融入教学脉络。教师知识结构转型升级速度滞后于市场实践创新节奏，相当比例的教学活动仍延续以经典管理学理论为单一分析框架的讲授模式，导致技术驱动型商业案例分析与行业最新运营方法之间存在认知代差。跨学科教研团队建设面临协同深度不足的机制性梗阻，不同院系资源尚未形成共享前沿商业问题的常态化研究场景，制约了学生对数字经济时代复合型商业解决方案的理解广度和实践感知力。与此同时，知识更新机制的敏捷性尚待提升，教材内容修订周期与产业技术跃迁速度之间存在错配，关键行业报告揭示的技术经济范式演进轨迹未能及时转化为动态化教学资源，课程内容与真实商业场景中的智能决策系统应用及跨界创新实践尚未建立强相关衔接路径。

2.3 实践教学环节薄弱与产教融合不深入

实践教学环节中模拟商业场景的复杂程度远低于真实市场环境；学生在虚拟项目中难以体验数据驱动决策的动态博弈过程；而校企共建实验室的硬件设施更新频率跟不上智能商业技术迭代速度，企业真实业务数据因合规限制难以转化为教学案例资源。校外实习基地多停留在岗位参观层面，学生介入数字营销策略优化或供应链智能调度等核心业务的机会有限。高校教师主导的实践课程设计与企业当前技术路线存在代际差异，行业专家深度参与教学活动的长效机制尚未形成。产教协同项目往往局限于短期工作坊形式，缺乏贯穿人才培养周期的阶梯式能力锻造体系，致使学生对商业生态系统的认知停留在模块化切片层面。

2.4 教师队伍数字化素养与产业实践经验欠缺

在新商科建设浪潮对教育适配性提出更高要求的背景下，部分教师群体的数字化能力图谱尚未完全覆盖人工智能决策支持系统运作机制或大数据驱动消费者行为建模等关键技术维度，其知识迭代周期与企业数字化实战场景升级速度之间存在可见间隔。师资队伍中具备真实产业操盘背景的成员比例尚待提升，诸多教师学术研究与市场前沿之间存在信息流动屏障，难以将智能供应链动态优化算法或分布式商业生态演化规律转化为课堂可感知的教学素材。教学案例库更新机制滞后于技术经济模式更替频率，大量课堂教学依赖的参考资料未能准确捕捉企业数字化转轨进程中面临的动态博弈策略变化细节，如工业互联网平台协同成本分摊这类前沿实践尚未演化为深度讨论的主题。

2.5 人才培养质量评价体系未能适应新要求

现有质量评价指标偏重理论考核分数与静态技能认证，尚未建立对数据驱动决策能力或商业生态适应力的观测维度，评价过程过度依赖标准化测试工具，难以捕捉学生在复杂商业场景中的认知复杂性与创新思维表现。校企协同设计的评价标准尚未突破学科边界，对跨界资源整合能力这类复合素养的评估缺乏有效量规。传统评价周期与商业实践节奏

存在明显错位，毕业半年后的职业发展追踪数据未能及时反馈至课程优化环节^[1]。人工智能伦理判断、数字领导力等新兴素养尚未纳入评价框架，现有体系难以区分学生对技术工具的操作熟练度与商业价值的创造深度。过程性评价对实践项目中的协作行为分析不足，团队角色动态演化与冲突解决策略等软实力要素未被充分解码。加上评价数据采集多局限于校园场景，缺乏对实习企业真实项目贡献度的动态追踪机制，导致学生解决产业级问题的能力成长轨迹模糊。

3 新商科建设视阈下工商管理类专业的发展路径

3.1 重构面向未来能力的课程体系与知识模块

课程设计者应当深度解剖商业价值创造流程全要素，依据智能决策系统的认知逻辑框架重组教学单元框架，在管理原理主脉络中有机植入可解释性人工智能决策规则、产业物联网数据建模等关键技术认知模块，同时大幅扩增科技伦理深度辨析模块的比重和案例颗粒度。教学团队有必要主动拆解数字经济形态下的职业能力谱系，打破传统按管理职能划分的知识孤岛现状，例如将区块链信任机制原理与应用场景的研讨嵌入营销课程主题序列，要求学生在分析具体生物科技企业的市场准入策略时同步操作环境扫描数据工具，实现技术变革认知与商业判断养成的熔断式连接。知识模块迭代需建立行业技术成熟度的前置评估机制，课程研发部门可以定期征询创新企业技术官对量子计算商业落地路径的专业预判，据此调整供应链金融科技相关知识的认知颗粒分布，使课件始终捕捉技术商业化的关键拐点特征。

3.2 深化多学科交叉融合与前沿技术赋能教学

高校可联合计算机学院与设计学院共建数字商业实验

室，打通人工智能导论与消费者行为分析等课程的知识壁垒，在商业数据分析课程中嵌入 Python 数据可视化模块，使技术工具习得与商业问题解决同步发生。教师团队开发跨学科项目制学习任务，如要求学生运用区块链原理设计供应链透明度解决方案，将金融科技知识融入传统运营管理教学场景。教务部门建立学分互认机制允许学生选修人机交互设计课程替代部分管理选修课，在课程大纲中规定技术应用类作业占比不低于 40%。教学团队引入商业模拟沙盘系统时整合实时市场数据接口，让学生在虚拟并购决策中调用自然语言处理工具分析舆情风险。院系应定期组织教师参加智能商业平台工作坊，掌握用户画像构建与推荐算法调优等产业级技能，并将这些能力转化为案例教学素材^[4]。校企联合开发 MR 商业环境实训系统，构建可交互的虚拟商业生态圈，学生在该场景中实践数字营销策略时需同时处理数据合规与算法伦理问题。

3.3 构建多层次、立体化的产教融合协同育人平台

高校应主动搭建产业需求信息的传导中枢，精准锚定区域产业链中新兴商业模式的数字化操作界面缺口，根据智能供应链改造过程中的真实人岗匹配需求动态配置教学资源，行业组织可牵头建立企业知识资产的教育转化通道，将离散分布的智慧商业经验编码为可迭代教学素材。校企双主体需共同设计知识贡献值的量化评估机制，使制造商开放的真实生产数据流与高校数据清洗技术之间形成价值交换闭环，该运作模式显著提升学生对智能排产算法与市场波动的耦合感知度。产教融合成果的辐射范围亟待扩大，共享课程库应收录行业认证的数字经济决策沙盘系统，各类院校根据产业带特征定制开发特色决策参数集，实现学生能力画像与企业用人标准的精准映射关系如表 1 所示。

表 1 产教融合生态平台要素配置参照系

层级架构	协同主体	知识转化形式	质量保障机制
战略决策层	政府引导 + 行业智库	产业技术路线图预判	第三方绩效评估矩阵
资源统筹层	高校联盟 + 企业集群	能力图谱动态更新系统	知识贡献值计量模型
场景实施层	教师团队 + 技术总监	实时数据沙盘推演	双导师过程性反馈
成果转化层	学生项目组 + 业务单元	商业原型压力测试	市场价值验证指标

3.4 打造具备新商科素养的“双师型”教师队伍

院校可设立新商科教师发展中心统筹设计分层培训体系，定期组织教师参与智能供应链平台或数字营销中台的实操训练，每学期完成不低于 80 小时的产业级系统操作认证。人力资源部门建立企业导师特聘通道，优先引进具有五年以上数字化转型项目经验的管理者担任实践教授，要求其深度参与商业数据分析等核心课程的教学设计。教务委员会修订教师评价标准时将产业服务成效纳入职称评审要件，教师在智能商业系统研发或数字商业模式咨询等领域的实践成果可折算科研分值。院校应实施产业浸润计划安排专业教师每三年赴头部企业开展为期半年的全职实践，深度参与实时商业决策过程并将案例转化为教学素材库。企业导师驻校期间

需承担青年教师带教任务，共同开发包含数据挖掘工具应用与商业逻辑验证的双轨教案，确保技术应用与商业洞察在教学场景中的有机融合。教师发展中心设立教学转型专项基金，资助教师考取云计算架构师等前沿技术认证，并将认证内容转化为商业决策模拟沙盘的教学模块^[5]。

3.5 建立以学生发展为中心的质量保障与评价体系

高校教务管理系统应着力打造贯穿学业全周期的能力追踪地图，针对数字营销策划或智能供应链优化等新兴能力点设计动态认证刻度，使区块链技术记录的学生实践操作痕迹能够转化为可验证的能力增长凭证。企业人力资源专家需要实质性介入人才评价指标设计流程，将金融科技企业数据中台操作手册的真实任务要求拆解为毕业设计的核心绩效

指标，解决传统论文评价与岗位胜任力脱节的结构性矛盾。教学督导职能必须转向过程性数据诊断模式，基于人工智能算法分析学生在虚拟商务决策沙盘中体现的认知模式缺陷，自动生成个性化改进方案直达教学实施端，保障干预措施的

精准性和时效性。第三方认证机构应构建行业背书的数字徽章体系，根据表 2 的评估模块设定对智能客服系统优化项目的解决方案实施分级认证，其徽章成果自动计入学位审核必要条件。

表 2 学生发展质量四维评价框架

评价维度	数据采集方式	校准机制	结果应用场景
认知敏捷度	商业模拟决策轨迹捕捉	行业专家阈值校准	课程模块动态重组
技术整合力	真实项目代码库分析	企业技术官盲评	微证书能力认证
商业伦理水平	冲突场景选择行为分析	伦理委员会审查	职业档案标签
跨界协同指数	多角色协作通信记录	社交网络关系测算	校企联合培养推荐

4 结语

实践表明，工商管理类专业的转型需以技术赋能与生态化思维重构培养体系，通过课程模块动态优化打破学科壁垒，依托产教深度融合激活实践教学效能，强化师资队伍的产业洞察与数字化教学能力。未来应持续完善以学生发展为中心的多维评价机制，关注人工智能伦理、商业生态治理等新兴领域的能力塑造。专业建设唯有保持对产业变革的前瞻响应，才能培育引领新商业形态的创新力量，这需要教育工作者持续探索动态演进的实施策略。

参考文献：

[1] 马德成.新商科建设视阈下工商管理类专业的发展路径探析[J].

中国科技投资,2025(1):137-139.

[2] 邱丽娟,王梦娟.高校工商管理专业“专思创”协同发展研究[J].山东纺织经济,2024,41(11):39-42.

[3] 颜静,袁鹏.工商管理特色专业课程体系改革与创新[J].老字号品牌营销,2021(3):127-128.

[4] 张艺.数字经济时代工商管理类专业人才培养模式探析[J].中国管理信息化,2024,27(22):239-241.

[5] 唐帅.高校工商管理类人才培养方式与就业渠道标准化研究[J].中国标准化,2024(20):196-198.

作者简介：蒋松霖（2003-），男，中国湖北武汉人，本科，从事商科工商管理研究。