

符号学视域下国有产权管理之流变、阐释与解构

常安

中国能源建设集团投资有限公司, 中国·北京 100000

摘要: 资产权属界定与交易的实践场域实质是符号权力的具象化过程, 本文系统解构国有产权管理从制度设计到实践运作的符号建构逻辑, 揭示符号系统如何形塑产权管理规则, 并支配产权主体行为: 以索绪尔符号二元结构解析权属界定中能指链的建构逻辑, 揭示法律文本如何通过语言符号完成资产确权; 运用拉康精神分析论解构交易流程规范对产权主体的规训机制, 剖析制度文本与执行实践间的符号权力关系; 以鲍德里亚符号政治经济学, 阐释国有资产价值在交易中完成符号编码与重构等。

关键词: 产权管理; 符号学; 解构主义

The Evolution, Interpretation, and Deconstruction of State owned Property Rights Management from the Perspective of Semiotics

Chang An

China Energy Engineering Group Investment Co., Ltd., China Beijing 100000

Abstract: The practical field of asset ownership definition and transaction fundamentally represents the materialization process of symbolic power. This paper systematically deconstructs the symbolic construction logic of state-owned property rights management from institutional design to practical implementation, revealing how symbolic systems shape property rights management rules and govern the behavior of property right holders. Through Saussure's binary structure of symbols, we analyze the construction logic of signifier chains in ownership definition, demonstrating how legal texts achieve asset confirmation through linguistic symbols. Applying Lacanian psychoanalysis, we deconstruct the disciplinary mechanisms imposed on property right holders by transaction process norms, dissecting the symbolic power relationship between institutional texts and practical enforcement. Using Baudrillard's political economy of symbols, we interpret how state-owned assets undergo symbolic encoding and reconstruction during transactions.

Keywords: Property rights management; Semiotics; Deconstruction

0 引言

所谓产权, 是在特定社会关系中, 通过法规符号系统建构的关于稀缺资源的可分割、可交易的行为边界规则。从法学上看, 产权是对世性支配权; 从经济学上看, 产权是降低交易成本的制度装置; 从符号学上看, 产权则是权力关系的意义表征系统^[1]。本文以符号学对国有产权管理进行解读, 与伽达默尔视界融合之说相契合。

1 符号系统与嬗变

依索绪尔所述, 符号由能指与所指连结而成: 国有产权采用登记要件体现能指, 具象文本、数据和档案实体作为构成可被感知的物质符号形态; 所指是主权国家根据法律规定对其资产享有的占有、使用、收益和处分的排他性权利。二者互为依托, 构建了国有产权管理的符号化认知

基础和运行法则。而以罗兰·巴特神话修辞术延伸视之, “能指 - 所指”构成的初始符号系统本身作为新能指, 指向更抽象、更具内涵的意义, 由此在能指链的螺旋上升之中形成一种二级符号系统。即使在这样的符号层级运转中, 国有产权将经济资本转变为承载着一定的社会价值、意识形态形态甚或集体记忆、情感等特定社会文化性质的符号。其过程亦是拉康所言“大他者 (Autre) 凝视”的制度具象化, 作为象征秩序的隐喻符码, 大他者构成了主体间性的先验法则^[2], 其凭借语义转换、制度规训和意识形态询唤, 将精神分析意义上的无意识结构转移至社会实践的符号系统中。马克思商品拜物教理论中所追求之物由使用价值与交换价值让位于符号价值, 国有产权所涉经济行为演变为社会元叙事载体, 经济主体在符号认同中完成对国有资本

的价值赋权^[3]。

2 景观社会与自指引擎

在第一章所述能指链的螺旋跃迁过程中,初始“能指-所指”关系被层层包裹于迭代扩容的符号系统中,因此符号逐渐有远离现实,甚至建构现实和取而代之的趋向。以国有产权发展历程观之,传统公有制理论中,国有产权的符号较忠实复制现实,构筑稳定且直观的认知范式。此后,市场化改革背景下,国有产权被还原成一系列表现价值的形式化符号,其在国民经济中的控制地位使其相关符号成为社会关注焦点,符号异化为自我增殖的景观。财务报表、资产评估、信用等级评定、二级市场股价等成为评判国有产权的考核指标和衡量标准,而实际运营效率与实际现金流却被其符号表象所掩盖;且国有产权保值增值类似景观化展演通过视觉宣传与话语垄断,使身在景观其中者构建虚幻认知,对真实状况产生认知偏差。此处可用怀特四体演进理论佐证:“历史叙述不仅是所报道事件的再生成,并且是象征的综合。”乔纳森·卡勒断言,隐喻(异之同)、提喻(同之异)、转喻(分之合)、反讽(合之分)模型“不仅是人类掌握世界的方式之一,而是唯一体系,是文化的概念基型”^[4]。当景观完成初始建构,类似符号化价值体系即以自我增殖的逻辑开启不可逆的扩张,在重复、叠加与意义嫁接过程中,陷入语义通胀的漩涡。德波言,分离则是景观发生的现实社会基础^[4]:国有产权在法律上归全民所有,但所谓全民者在实际运营、决策与收益分配中却多被边缘化,形成名义所有权与实质控制权的分离;财务报表等符号本应反映产权真实状况,却在景观生产中被过度修饰,成为脱离实际的数字景观;如部分国有资本盲目建设大型地标图腾,导致资源错配,使经济实践和实际需求相分离。这些分离状态为景观的滋生提供土壤,当现实存在矛盾与裂隙时,景观便以完美影像填补叙事空白,以虚幻弥合掩盖真实分裂^[5]。

在此趋向下,国有产权符号最终逐步指向一种比真实更真实的“超真实”秩序,在闭环系统内另起一套运行逻辑,于生产消费的简单维度之上形成自指(self-reference)引擎。此时其内在符号无需依赖外部现实验证,仅由螺旋能指链上不同符号滑动、互文、递归,即可实现意义的自我增殖。各项运营决策环节均嵌入其逻辑法则内,符号相互指涉缠绕,形成一个自我维系和强化的自组织网络。如资本估值体系依赖于可供调整的会计准则和金融模型,资源配置也受制于符号化制度文本和行政话语体系。在该系统中,国有产权权属关系与价值流转通过符号演绎得以重

塑;其与外部现实的关联,也需经由该系统的符号转译才可被认知理解。同时,自指引擎中的符号循环也会将国有产权的价值理念内化为社会集体认知,纵深巩固其在经济社会的主导地位,形塑现实秩序,这一过程将在第三章详述。

3 符号暴力与规训

齐泽克称现实是符号建构的幻象,符号对现实的形塑亦是象征界吞噬实在界的演进过程。国有产权通过保值增值等核心政策能指构建严密符号秩序,确立价值取向与行动准则,自上至下的信息传导机制形成“政策→细则→指标”形变链条,使初始能指沉淀为考核体系:中央出台宏观政策文件,以凝练语言设定方向;所属单位或地方企业基于自身利益诉求、理解偏差与执行惯性,为其注入新的内涵与外延,将抽象政策转化为可操作规则;企业进而拆解为具体考核指标,使政策能指落地为可量化评估的行动指南;而具体执行的科层制结构亦衍生出诸多附加意旨与次生目标。文本意义增殖造就符号暴力,以布尔迪厄符号资本论观之,符号暴力是上位者通过文化符号系统实施隐性支配形式,将自身文化规范、价值判断和分类体系施加于下位者的过程,而下位者无意识参与自我规训,成为暴力实施的同谋。史蒂文·卢克斯将权力划分为三重维度:第一维权力就是做出决策的权力,即马克斯·韦伯所述将自身意愿强加于他人的能力,可从决策制定过程中找到真正掌权者;第二维权力是设定议程的权力,这种权力让掌权者有能力使某些选项根本不被提上议程;第三维权力则是最隐秘、最高级的权力,因为它是塑造他人意愿和想法的权力,是让他人接受甚至喜好有损其自身利益之物的权力,也就是意识形态权力。福柯的社会规训论也可佐证,权力并非由手握权力者生产,而是由知识构成的一整套话语体系产生,不同的话语体系构成了社会各个层面上的真理,它构成了无所不在又隐形的规范、原则和常识,弥散在生活实践中,并在实践中进行再生产。

由此,主体愈趋向底层,愈要自觉承担更多的阐释性劳动,奔波于达成考核达标、绩效奖金与免于责罚的目标中,直接影响其经营行为、发展路径与资源配置的合理性。大卫·格雷伯对阐释性劳动有精妙解释,摘录于此:“暴力是一种(而且可能是唯一一种)无须沟通便可产生社会影响的人类行为。沟通意味着双方关系的相对平等,而真正的不平等是无须沟通的,或者说唯一的沟通形式就是铁拳。无论是亲友相处还是两国关系,关系维系都需要阐释性劳动,也就是站在对方的立场上看问题……结构性暴力产生

了一种不对等的想象或阐释结构，其中被统治者需要小心翼翼地揣摩他所处的社会场景，尤其是掌权者的心态，而掌权者完全无须考虑被统治者如何想。也就是说，阐释性劳动基本只属于无权者。”

4 剩余享乐与神经官能症悖论

符号暴力不仅产生自国有产权系统内，也在国有资本与非国有资本的摩擦中体现。国有产权依托制度性赋权形成结构性优势，以行政垄断、市场准入管制等策略构建起具有排他性的符号权力体系。在拉康理论中，贪婪而无序的扩张代表欲望和剩余享乐、在场与缺席的辩证法悖论。拉康习惯以阳具作为象征，并视之为符号界的终极能指，其每一次勃起（在场）都是对新能指的召唤，对符号界秩序的皈依——“我可以完全占有欲望对象”；而每一次消退（缺席）都是实在界对符号界的刺破，对意义确定性的消解——“我仍缺失所欲之物，对象 a (autre, 与大他者 Autre 相区分) 又逃之夭夭。交媾中勃起和消退的循环，满足后残余的缺失感（即剩余享乐）愈大，在能指链上所提供的振幅动能也愈大，最终达到萨德式施虐受虐和再极端化，永远在追逐无法抵达的终极享乐中。帕累托最优法则失效，整体市场空间的异质性和脆弱性被平滑处理，市场竞争机制失灵，国有产权运转机制陷入到熊彼特所谓创新惰性之中，反而削弱资本长期保值增值能力。

而在上述产权符号摩擦博弈过程中，相关产权主体趋同于某种特定的行为范式，如荣格集体无意识理论机制，主体跨越自身经验局限，在集体互动中以潜移默化的方式沉淀为具有普遍性的行为原型，形成带有人格化特征的集体表征。在大他者凝视下，人格化产权主体被催生强迫症与癔症两种不同方式的神经官能症。对主体而言，以法律规范、行业标准、舆论期待等多重权威的审视与规训体现的大他者欲望难以被主体精准捕捉、清晰界定，主体无法确定自己是否满足大他者的要求，这种不确定性会引发根本性焦虑。两种神经官能症的差异在于处理焦虑的方式，前者用符号性填补，后者用身体性展示。

强迫症对应以下存在悖论的逻辑结构： $\forall x \Phi(x), \exists x \neg \Phi(x)$ （即所有 x 服从符号法则 Φ ，但存在一个例外的 x 不服从 $\Phi(x)$ ）。其声称“法则对所有人有效”，但必须预设一个例外的存在，这个例外者既是法则的制定者却又超越法则。强迫症主体一方面依赖普遍法则获得安全感，认为只要按规则流程行事，即可避免责罚或灾难；另一方面又恐惧总有例外存在，失败终会降临。这种分裂导致其陷入无限补偿的仪式化行为，通过构建一个可控的符号系

统，以程式化的自我规训将焦虑锚定在可重复的符号程序中。癔症结构被表述为： $\neg \exists x \neg \Phi(x), \neg \forall x \Phi(x)$ （即没有例外者 x 可以完全置身于符号法则 Φ 之外，但并非所有 x 都完全服从法则 Φ ）。其非全性意味着主体拒绝被符号界的坐标完全捕获，这并非否定符号身份，而是坚持身份永远存在剩余，即没有任何符号能穷尽主体的存在。其通过持续质问维持欲望的开放性，如质疑产权规则看似公平，但是否真的无人能绕过规则，同时意识到作弊者依然依赖规则存在。这种症状不是对既有规则的逃避，而是对规则之不可能、大他者之不完整的展示^[9]。但如词典内某词的存在需由词典内的其他词句解释，大他者在符号系统内的定义仍是自指性的，不存在一个超越性的位置放置它，追溯其意义，则是意义的空洞 (lack)。

5 解辖域化、狂欢与结语

符号系统的稳定性本质源于符号使用者的集体认知共识，使用者共享知识体系和符号解读规则，使系统形成能指-所指关系相对稳定的意义结构，确保符号在使用中可准确传递意义。结构主义的边际收益曲线先上升而后下降，混沌中构建体系将信息尽可能归纳行之有效，但愈加固化的结构排斥任何不符合体系之物，产权主体仅能在尽可能曲折的解构中，如盲人摸象般拼凑具体的事实。上位者基于资本增殖、权力扩张等诉求进行符号操纵时，单位符号承载的意义价值不断稀释，符号解读愈发模糊混乱，原有规则体系逐渐消解，最终反噬上位者的符号权威性。

本章以德勒兹解辖域化、巴赫金狂欢符号理论作为优化路径探讨的支撑依据。解辖域化理论核心为打破既定结构的束缚，如央企可适当放权提升市场效率。而狂欢理论强调参与主体全民性与平等性，如引入非国有资本活水激活国有产权控制领域；集体戏谑可映射对国有产权管理的全民监督体系，制约公权力寻租，消解权威神秘性。优化路径论之较少，因新闻报道宣传口号已然足够，庄周云名者实之冥，意义缺位是符号存在的理由，在此不赘述。

6 结语

维特根斯坦称语言意义在语言游戏中产生，由此观之，本文也可视为游戏之作。禅宗言“因指见月，因月忘指”，后半句可理解为主观意义在社会中客观化，因在意义漂浮的现实中所处甚久，因而忘记追索现象其为何而生。而在意义所指触及范围外之处，则是实在界永久的创伤，仍以维特根斯坦之句为本文作结：“对于不可言说之物，我们须保持沉默。”

参考文献:

[1] 张友棠, 熊毅. 内部控制、产权性质与盈余管理方式选择——基于 2007~2015 年 A 股非金融类上市公司的实证研究[J]. 审计研究, 2017.05.

[2] 肖莎娜·祖博夫, 杨嵘均, 赵梦瑶. 大他者: 监控资本主义和信息文明的前景[J]. 国外社会科学前沿, 2023.04.

[3] 欧阳谦. 消费社会与符号拜物教[J]. 中国人民大学

学报, 2015.11.

[4] 王立慧. 论符号修辞四体演进的共时性[J]. 中外文化与文论, 2017.09.

[5] 仰海峰. 商品社会、景观社会、符号社会——西方社会批判理论的一种变迁[J]. 哲学研究, 2003.10.

作者简介: 常安(1992-), 男, 汉族, 河北省泊头市人, 硕士研究生, 中级审计师, 研究的方向: 产权管理、资产评估、资产证券化产品的发行与投后管理。