

区域经济一体化进程中人口结构变化的治理应对路径研究

齐一宁

同济大学经济与管理学院, 中国·上海 200092

摘要: 区域经济一体化的持续深化加快了区域内生产要素的流动速度, 也不断改写人口分布格局和结构特征。随着经济社会的发展, 我国人口结构进入了新的阶段, 年龄层次、人口素质、就业结构等因素在空间上的组合方式出现显著变化, 呈现出更具动态性的演化趋势。一体化进程中, 基础设施互联互通、产业链跨区布局与公共服务协调提升, 使人口迁移的方向、规模与节奏发生调整, 进而影响区域内部的劳动力供给能力与发展潜能。以典型区域为例, 通过对人口结构的时序变化与驱动因素进行梳理, 可观察到人口向核心区域集聚、年龄结构梯度分布以及人口素质与产业需求重新匹配等趋势。围绕这些特征, 构建协调性更强、适配度更高的人口治理路径, 将有助于推动区域发展方式从要素集聚向结构优化转型, 增强区域经济的整体韧性与长效竞争力。

关键词: 区域一体化; 人口结构变化; 空间格局; 治理路径

A Study on Governance Responses to Population Structure Changes in the Process of Regional Economic Integration

Qi Yining

School of Economics and Management, Tongji University, China Shanghai 200092

Abstract: The continuous deepening of regional economic integration has accelerated the flow of production factors within regions and has continually reshaped the patterns and structural characteristics of the population distribution. With the development of the economy and society, China's population structure has entered a new stage, and the spatial combination of factors such as age groups, population quality, and employment structure has undergone significant changes, showing a more dynamic evolution trend. In the process of integration, the interconnection of infrastructure, cross-regional layout of industrial chains, and the coordination and enhancement of public services have adjusted the direction, scale, and pace of population migration, thereby affecting the labour supply capacity and development potential within regions. Taking typical regions as examples, by analysing the temporal changes in population structure and its driving factors, trends such as population concentration in core areas, gradient distribution of age structure, and the rematching of population quality with industrial demand can be observed. Based on these characteristics, constructing a more coordinated and better-adapted population governance pathway will help promote the transformation of regional development from factor accumulation to structural optimisation, enhancing the overall resilience and long-term competitiveness of the regional economy.

Keywords: Regional integration; Changes in population structure; Spatial patterns; Governance paths

0 引言

区域经济一体化不断推动要素跨区域流动,城市与城市之间的联系以及区域内部的结构平衡正在被重新塑造。人口作为最基础的要素之一,其流向、规模和结构变化直接关系到区域发展的潜力与边界,城市群一体化深化过程中,如何引导人口布局优化,是推动经济社会高质量发展的重要举措之一^[1]。近年来,伴随交通体系完善、产业体系重构与公共服务协同加深,人口在区域内呈现更加精细化、分层化的流动特征,职住关系、产业链环节与人口素质之间的匹配方式也随之调整。与此同时,新的人口结构阶段正在形成,年龄结构分布、劳动力供给结构与教育层次结构的变化正在影响区域内部的功能分工与发展节奏。把握一体化视角下人口结构变化的方向与内在逻辑,有助于更精准地识别区域治理的关键环节,并为后续机制设计提供现实基础。

1 区域经济一体化进程中人口结构变化的表现特征

1.1 人口流动格局的多层级重塑

区域一体化进程带动了要素空间组织方式的调整,人口流动由单向集聚逐步演化为多层级联动格局^[1]。在“核心城市—副中心城市—节点城市”构成的功能网络中,人口迁移路径日趋复合,形成以核心区为轴、外围区域为承的环状流动格局。大型枢纽城市依托产业集中和公共服务优势,仍具吸引力,但同时出现部分常住人口向生活成本更低、通勤条件改善的次级城市外溢现象。区域内中小城市借助一体化带来的政策支持与交通连接,也开始具备一定承载与回流功能,人口呈现“流动—调适—分布再构”的空间重组趋势。此类结构性流动打破了以往单极吸纳模式,为人口空间均衡创造了现实基础。

1.2 年龄结构演化的区域梯度分布

人口代际在空间上的差异呈现出明确的功能分布倾向,不同年龄群体在城市系统中的落点与角色日趋清晰^[2]。高龄群体倾向定居于医疗保障优良、生活配套密集的核心

城市,尤其在城市更新密集区、高密度社区中形成“医养—生活”双重依附型聚集结构,与之对应,青年与中青年群体则在环核心区外围形成就业导向型集聚,多由产业功能平台、租住友好政策与生活节奏牵引,构建起“职住半径合理+生活成本友好”的选择模式。此类区域梯度不仅重塑了人口资源的空间分层,还在教育、社保、托育与养老等服务侧引发联动效应,代际结构与空间单元耦合程度持续加深,治理尺度随之细化,已不再适用均质性规划,而需基于“代际空间适配”的结构识别能力进行精准配置。

1.3 劳动力供给与岗位需求的结构性调整

城市群内部产业链条分布的专业化程度不断增强,随之带来岗位结构对劳动力类型的精细化要求,进而加剧了区域间劳动力错配现象。在高能级城市,产业迭代速度较快,所需岗位以复合型、跨界型与数字技能型为主,导致中低学历群体匹配率持续下降;而传统制造型城市则在吸纳高技术蓝领与产业工人方面表现出潜力,但相关职业教育体系尚未形成弹性对接机制,结构供给仍具延迟性。此类张力的存在,部分源于劳动力迁移路径对岗位精准度响应不足,也源于区域内部未形成技能结构共享机制与岗位发布联通平台。劳动力与岗位之间的匹配,不再单纯取决于数量平衡,更受产业链定位、教育结构与空间通勤条件的多重制约,形成“一链多岗—一人多迁”的重组格局^[3]。

1.4 人口素质与区域发展需求的协同变化趋势

区域发展模式分化日益显著,不同功能区对人口素质类型的需求呈现出定向化与结构化趋势,人口资源竞争进入“结构供给—精度匹配”阶段。高能级城市普遍构建以技术创新、高端服务与金融研发为主导的产业体系,对高学历、高技能、国际化人才的需求量持续走高,素质结构向高密度、垂直型演进;而成长型区域或功能转型区,则对技能类人才、实操型人才有着稳定吸纳能力,但面临高学历人才滞留率低、结构层级断层等问题。区域间的素质结构协同调适,不能仅依赖行政引才通道,更需教育资源、

产业平台与职能政策同步发力，实现从“人一岗匹配”转向“人一城适配”，只有素质结构能够与城市发展战略形成动态契合，区域一体化的竞争基础才具备持续更新能力。

2 区域经济一体化进程中人口结构变化的典型案例分析

2.1 案例背景：区域协调机制演化与一体化框架构建

长三角作为我国最早开展区域协同实践的城市群，治理机制演化路径经历了“协商初建—制度统筹—机制集成”三个阶段^[4-7]。1992 年，上海、南京、杭州、合肥四市联合发起“长三角区域经济协调会”，初步确立区域间议题协商与信息共享机制，形成松散型联动雏形。2003 年起，协调会升格为跨省级协作组织，城市数量扩展至 15 个，并逐步将产业协同与重大项目共建纳入联席会议。2010 年前后，伴随《长江三角洲地区区域规划》的实施，成员扩展至 26 市，区域规划首次上升为国家层级，并在土地利用、基础设施与产业链配置方面启动统筹机制。2018 年起，《长三角一体化发展规划纲要》正式落地，协作区域扩展至 41 市，标志着由“政策对接”向“规则共构”过渡的制度化治理体系基本确立。一体化治理架构以上海为龙头城市，依托轨道交通互联、产业平台共建、数据要素互通等工具，构建起制度稳定性与要素流通高度整合的政策环境，为人口迁移路径优化与结构重构提供了空间承载与制度保障。该机制现已从初始的“部门驱动型”转变为“平台协同型”，并以“功能协调—区域统筹—政策统一”为基本框架，推动人口资源在多中心网络中实现有序分布与结构优化。

2.2 结构演化特征：人口变动趋势与空间分布格局

伴随一体化治理架构的成熟落地，长三角区域人口结构正呈现出集聚与回流交织、多极并存的演化格局。第一类趋势表现为核心极强化，以上海、杭州、南京为代表的高能级城市，依托研发导向型产业平台与高密度服务功能，持续吸引青年技术与管理型人口。1990—2017 年间，上海

就业人口占比由 49.3% 上升至 67.1%，南京从 52.1% 上升至 65.2%，杭州由 55.4% 提升至 64.0%，结构性集聚优势不断扩大。第二类趋势体现为次级极崛起，苏州、宁波、无锡等产业功能型城市，通过承接产业外溢、建设科创走廊等路径，实现人口与功能同步嵌合，就业人口占比与中心城市并驾齐驱，苏州在 2017 年达 64.2%，宁波达 65.4%。第三类趋势为边缘回流启动，嘉兴、湖州等区位节点依托通勤圈拓展，正形成“居住—就业分离 + 通勤支撑”格局，部分皖北、浙南区域也在产业吸附和交通改善作用下出现结构性回流苗头。整体而言，人口分布格局正从以“单中心极核”为主的虹吸模型，逐步演化为“多中心—次极—节点城市”协同网络型结构，区域空间张力呈现出层级递减与网络联动并存的复合化特征。

表1 长三角主要城市就业人口占比变化（1990—2017年）

城市	1990年就业人口占比	2017年就业人口占比	增幅（百分点）
上海	49.3%	67.1%	+17.8
南京	52.1%	65.2%	+13.1
杭州	55.4%	64.0%	+8.6
苏州	50.5%	64.2%	+13.7
宁波	51.6%	65.4%	+13.8
合肥	48.2%	61.7%	+13.5

2.3 影响机制解析：人口结构变化的驱动因素关联

长三角地区人口结构的动态演化，并非单一变量驱动的结果，而是在多种空间机制与制度要素相互嵌套下发生的结构重组过程，其中交通可达性跃迁、产业功能协同与公共服务弹性供给，是当前区域人口迁移与结构变化最具决定性的三类系统性因素。

其一，通勤时空压缩重塑人口与职住关系。随着轨道交通、高速公路与城际铁路网络的持续推进，长三角核心区已基本建成覆盖 40 余座城市的“1 小时通勤圈”，轨交密度全国领先，轨道线网的纵深延伸降低了职住空间错位的代价，使得人口不再被动集中于工作地，而能够在生活成本、环境质量与社交网络等维度进行综合权衡，实现“职住解耦—通勤拉平”的居住策略重构。例如嘉兴—上

海、湖州—杭州、苏州—上海间的跨市高频通勤链已形成高粘性流动通道，推动常住人口向外围城市外溢的同时，又维持了职能中心的就业结构稳定，这种可预测、可持续的日常流动性，为人口结构差异化布局提供了交通基础。

其二，产业链条协同推动人口按功能结构迁移。以“核心研发—协同制造—延伸配套”的多段产业链为基础，长三角形成了功能型产业走廊体系，如“张江—苏州工业园—嘉兴科技城”与“南京—马鞍山—滁州高新片区”，具备从总部研发、核心制造到配套服务的完整功能匹配结构，该结构对不同技能层级与学历背景的人群形成差异化吸附：高学历技术型人才更趋向于核心研发区定向流动，而制造类、服务类群体则沿功能链条进行“分段式嵌入”，形成“人口结构—功能区位”高度耦合的迁移格局。此外地方政府间日益密切的产业平台共建计划，使得“跨市就业+分层落户”成为常态，对区域内部的人口分布差调机制产生了实际撬动作用。

其三，公共服务协同化重构人口流动的的制度成本边界。在医保、教育、户籍制度改革的制度协同下，原先制约人口自由流动的“路径壁垒”正在被逐步打通。以异地就医直接结算系统为例，长三角已实现地级市层面全覆盖，居民在不同城市间工作与生活不再受限于医疗报销区隔；基础教育学区互认机制也在南京—镇江、上海—嘉兴等地试点铺开，为跨区域流动家庭提供了制度支撑；常住人口与户籍人口的基本公共服务供给权责协同机制进一步强化了制度弹性^[8]。

3 区域经济一体化进程中人口结构变化的治理应对路径

3.1 建立“中心引导—外围承接”的功能互补机制

为实现区域内人口结构的均衡调配，可依托城市群协调平台划定“功能引导带”，明确中心城市产业疏解与人口疏导的目标区块，并设定迁移同步落地机制^[9]。具体做法上，核心城市应在产业退出清单中绑定人口疏散指标，要求单位面积的产业转出量匹配一定比例的常住人口转移

任务，地方发改部门可将该任务纳入年度绩效考核。接收城市需设立“人口承接准入专窗”，提前完成落户路径、教育对接、医疗挂靠等一揽子保障流程，确保迁入人口“即到即接入”。此外，财政资金可向承接地倾斜，用于补贴基础设施容量扩容及公共服务叠加建设，同时引入第三方平台对人口导入后的运行情况开展定期监测。比如在苏中部分节点城市，常熟产业板块转移同步引入约 2600 名技术工人，配套设立定向公租房及技能子女班，构建了“功能—人群—服务”一体化落地链条，具备可复制推广条件。

3.2 完善“人口结构—产业结构”协同调配机制

推动区域内人岗精准匹配，应以“产业链+技能图谱”为基础，构建人口结构与岗位需求协同调配系统^[10]。操作层面上，可由区域发展平台牵头，搭建“职业技能与岗位需求双向映射模型”，将各城市主导产业按岗位技术等级划分为技能矩阵，并同步将常住人口按学历、工种与年龄段构建劳动力供给结构图。两图动态交叉后，设定岗位适配度阈值，并定期发布“岗位需求—人口供给偏差值”报告，作为职业培训计划与技能引进策略制定依据。人社、发改及教育部门可联合开展“职教资源统配机制试点”，由高职院校围绕区域重点产业设立定向培养模块，并与企业用人需求实现“订单同步”“数据共研”。在苏锡常一体化区域内，部分头部企业已设立跨地劳动力协作基地，形成“总部+外训+落地吸纳”一体化人力补给链条，为保障跨市就业流动稳定性，还可引入岗位通识认证机制，推动区域内职业等级标准统一，降低技术流动壁垒，增强人口流向调控的产业适配弹性^[11]。

3.3 强化“人口迁移—公共服务”动态联动机制

推动公共服务与人口迁移实现同步响应，可设立“常住人口动态监测与资源联动平台”，由街道办、社区网格与大数据运营主体联合运行，实时汇聚辖区内人口流入流出数据。各地可依托该平台设定服务资源触发阈值，如义务教育阶段按年级段设置学位动态预警线，养老护理机构按照片区老年人口密度设定床位扩容触发机制。为保障流

动人口服务接续，应实施“服务全流程跨区备案制度”，将医保接续、学籍转入、居住信息登记整合入“一窗通办”系统，实现人在迁移时服务不脱节。财政资金分配可适度调整为“常住人口权重挂钩制”，根据上一自然季度的人口净变动数据，动态核算教育、医疗、社区管理等专项转移支付额度，增强服务资源的柔性供给能力。在南京都市圈周边地区，已试行以“实时人口登记+学位指标调拨”为核心的响应机制，缓解了局部区域因外来人口集中导致的教育资源阶段性失衡问题，形成了“数据触发—财政调配—服务同步”的联动模式^[12-14]。

3.4 构建“结构监测—分层干预”人口治理平台

推动人口结构治理体系现代化，可依托多源数据构建“结构监测—分层干预”平台，实现对年龄层次、就业类型、流动趋势的实时识别与精细化分类。操作层面上，城市群协调机构可委托专业数据团队开发“区域人口结构栅格模型”，将辖区划分为若干单元网格，对各单元内人口年龄比例、技术等级、社保接入状态等指标进行动态更新，并设置异常波动预警机制。针对高龄人口聚集区，卫健、民政、住建等多部门可联合设立“康养资源叠加响应包”，提前规划社区医养床位和家庭服务站点布局；而在青年人口密度快速上升的区域，住保与人社部门可同步推进“青年人才租赁保障机制”，保障其居住与就业链条稳定。为增强平台预测能力，可引入 AI 算法模拟人口结构变动趋势，并将预测结果与财政分配、用地指标、学位筹划等管理要素形成联动闭环，实现“预警—响应—迭代”的常态化治理调度体系^[15]。

4 结语

区域经济一体化不断重塑人口结构的空间格局、年龄层次与素质结构，对治理体系的敏感响应与机制适配提出了更高要求。应对人口结构演化趋势，关键在于推动城市群内部形成功能互补、资源联动、机制统筹的动态调节体系。从空间布局协调、产业岗位对接，到公共服务弹性调配与结构监测平台建设，治理路径需嵌入制度框架与数据

支撑体系之中。未来的人口结构治理，核心不在于规模掌控，而在于结构优化、配置合理与机制长效的联动推进。

参考文献：

- [1] 张红，高鸣. 青海省人口结构与经济发展耦合关系研究[J]. 青海金融，2024,(09):48-56.
- [2] 徐瑾，钱明明. 长三角人口结构转变与区域经济协调发展：演化特征与影响机制[J]. 常州大学学报(社会科学版)，2023,24(03):63-71.
- [3] 张静，唐晓超. 人口收缩视角下湖北省县域经济社会的空间变化探析[J]. 长江流域资源与环境，2022,31(05):1016-1028.
- [4] 马筱倩，孙伟，闫东升. 区域一体化的人口增长与集散效应——以长三角地区为例[J]. 人文地理，2022,37(04):141-148+191.
- [5] 陆岷峰，高伦，郭皓晨. 以制度创新推动长三角一体化的建设路径——基于新制度经济学的分析[J]. 上海商学院学报，2024,25(05):14-32.
- [6] 朱奕衡，杨山，尹上岗等. 长三角地区人口城镇化的空间极化过程及其演变格局研究[J]. 地理科学进展，2022,41(12):2218-2230.
- [7] 马筱倩，孙伟，闫东升. 区域一体化的人口增长与集散效应——以长三角地区为例[J]. 人文地理，2022,37(04):141-148+191.
- [8] 吴垠. 人口结构变化、城镇化刘易斯转折与区域人口流动趋势——从整体到分区的统计分析[J]. 政治经济学评论，2020,11(05):95-155.
- [9] 孟添，贺臻. 基于新制度经济学的长三角一体化进阶路径研究[J]. 河南社会科学，2024,32(11):83-91.
- [10] 孙平军，卢铭沁，王亚辉等. 成渝地区双城经济圈人口结构特征及空间分布影响因素研究——基于第六、七次全国人口普查数据[J]. 西北人口，2024,45(01):113-126.
- [11] 邵汉华，王庆祥，何铿辉. 人口结构与区域科技创新差距的时空演化研究[J]. 科学学研究，2024,42(05):1076-

1087.

[12] 赵耀辉, 杨翠红, 李善同等. 人口结构变化与社会经济发展[J]. 管理科学学报, 2021,24(08):154-162.

[13] 陈婉玲, 丁瑶. 区域经济一体化的价值蕴含与法治考量[J]. 兰州学刊, 2021,(04):127-139.

[14] 吴连霞, 赵媛, 吴开亚等. 人口结构与经济重心空间耦合演化及机制探析——以江苏省为例[J]. 经济问题探

索, 2017,(12):91-101.

[15] 张筱竹, 杜青龙. 区域人口结构对我国经济增长的影响研究——基于 2002~2018 年区域面板数据的实证检验[J]. 经济体制改革, 2021,(06):62-69.

作者简介: 亓一宁 (2001-), 男, 汉族, 山东省济南市钢城区, 硕士研究生, 研究方向: 公共管理。