

基于 Citespace 对中国乡村产业融合与农民收入的知识图谱分析

罗江

北京建筑大学 城市经济与管理学院, 中国·北京 100044

摘要: 基于 2005-2025 年 CNKI 数据库中关于乡村产业融合与农民收入的相关论文为基础运用 Citespace 软件进行知识图谱分析, 挖掘相关领域研究现状与发展规律。研究表明: ①研究在经历由缓慢增长向快速平稳发展转变的发展轨迹时呈现出政策推动的研究特征; ②在研究主体上表现为“小集中、大分散”的特点, 有核心研究群体但还没有形成固定的核心研究团体, 高校是研究的主力, 并呈现出明显地域色彩; ③关键词变化体现出研究从“农业产业化”“农民增收”到“三产融合”“数字经济”“共同富裕”。研究趋势涉及产业融合模式创新、数字技术赋能和收入分配。研究还存在对区域差异的探索较少、对于数字鸿沟研究不足的问题, 在今后还要加强理论体系构建、研究方法的创新以及将研究理论合理运用到实践中, 并实施落地。

关键词: 乡村产业融合与农民收入; Citespace; 知识图谱; 中国; 回顾与展望

Knowledge Map Analysis of Rural Industry Integration and Farmers' Income in China Based on CiteSpace

Luo Jiang

Beijing University of Civil Engineering and Architecture, China Beijing 100044

Abstract: Based on the papers related to rural industry integration and farmers' income in the CNKI database from 2005 to 2025, this study uses Citespace software to conduct knowledge map analysis, exploring the research status and development laws in the relevant field. The results show that: first, the research presents a policy-driven characteristic when experiencing the development trajectory from slow growth to rapid and steady development; second, in terms of research subjects, it shows the feature of "small concentration and large dispersion"—there are core research groups, but no fixed core research teams have been formed yet, and universities are the main force of the research with obvious regional characteristics; third, the change of keywords reflects that the research has shifted from "agricultural industrialization" and "farmers' income increase" to "three-industry integration", "digital economy" and "common prosperity", and the research trends involve industrial integration model innovation, digital technology empowerment and income distribution. The research also has limitations, such as insufficient exploration of regional differences and inadequate research on the digital divide. In the future, efforts should be made to strengthen the construction of theoretical systems, innovate research methods, reasonably apply research theories to practice, and promote their implementation.

Keywords: Rural industrial integration and farmers' income; Citespace; Knowledge graph; China; Review and prospect

0 引言

十八大召开后, 党中央高度重视脱贫攻坚, 经过八年奋战成功解决绝对贫困与区域性整体贫困。脱贫攻坚任务胜利后, “三农”的工作重心集中到乡村振兴^[1]。而且在 2025 年国务院发布了推进乡村全面振兴的相关意见。自党的十九大以来, 中央一号文件已连续 8 年聚焦于此, 不断推动政策与制度创新, 巩固脱贫成果。产业兴旺是乡村振兴的关键。自 2012 年起, 我国四部门联合印发相关文件对

农村产业融合发展做出规划, 各地根据自身优势探索出产业链延伸、功能拓展、技术渗透等多种融合模式, 有效的提升农业生产效率, 保障就业的同时也促进增收。农民收入增长是“三农”工作的核心目标之一, 关乎农民生活质量的改善和乡村振兴战略的成效。农民的收入渠道随着乡村产业融合不断丰富^[2-3]。深入研究二者关系, 对制定科学合理的乡村发展政策、推动乡村经济发展意义重大。社会的重视和政府大力地推动使乡村产业融合和农民收入很快

成为学术界关注的焦点问题^[4-7]。对乡村产业融合和农民收入近 20 年的研究成果开展总结和归纳, 识别乡村产业融合和农民收入问题的各项图谱, 能从整体的角度帮助我们清晰研究方向, 为之后的创新性研究打下基础。虽然有学者对乡村展业融合和农民收入的研究进行了总结和展望^[8,9], 但都是基于对大量相关文献的定性整理上, 在文献的收集整理、研究热点追踪和方向等方面有着较大的主观性。基于此, 本文以 CNKI 的文献库中关于乡村产业融合和农民收入的数据为样本库, 可视化工具 Citespace 为研究手段, 对中国乡村产业融合与农民收入这 20 年的研究定量分析, 并生成出各项图谱, 清晰该领域的研究方向、热点以及近 20 年的演变规律, 为之后在此领域的研究提供创新空间。

Citespace 立足于 Java 平台进行文献计量分析, 是德雷克塞尔大学信息科学与技术学院的陈超美教授领导开发的。该软件以科学知识图谱理论为基础, 把文献计量学、数据挖掘算法和信息可视化技术结合起来, 去完成针对某一研究领域内大量文献数据的多维度分析和可视化展现。Citespace 从操作层面看, 是对文献中的关键词、作者等信息进行提取后形成共现图谱、聚类图谱、时区演化图等, 进而能够将原本抽象的研究脉络转换为直观可视化的图形。在乡村产业融合、农民收入方面, 其也具有可观的应用价值^[10-12]。利用 Citespace 梳理近 20 年来有关“乡村产业融合”“农民收入”的相关文献, 在此基础上运用关键词聚类分析获取以“乡村振兴”“三产融合”“农民增收”为主题的研究。运用时区图谱呈现各研究热点的发展变迁过程; 同时还可以通过对作者及机构合作网络开展分析, 了解该领域存在的核心研究团队、学术共同体。这样不仅可以了解学术领域的研究状况, 找到创新的方向, 而且可以避免重复研究, 促进建立跨学科的合作交流, 可以解决研究存在的主观性和内容不全等问题, 确保本文中分析乡村产业融合与促进农民收入之间的联系有足够的科学理论基础。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

为了确保初始数据在全面与准确的前提下, 具备较高的认可度、真实度、可信度等属性, 本文以我国文献数量最多、涵盖范围最丰富的 CNKI 中国学术期刊为初始样本来源, 同时, 为了精准的把握中国乡村产业融合与农民收入的方向和提高本文的分析质量, 将 CNKI 中收录的学术期刊和学位论文作为数据来源, 删除了诸如对韩国、日本、泰国、新加坡和法国等国外乡村产业融合的研究文章。由于我国对乡村产业融合的称谓各有不同, 所以选择“产

业融合”和“农民收入”为检索词, 同时分别在搜索栏中拓展检索词“产业融合发展”“产业融合创新”“产业融合路径”“产业融合程度”“产业融合程度”和“农民收入增长”“农民收入持续增长”“农民收入水平”“农民收入提升”, 同时用“主题”和“篇摘”为检索路径, 时间跨度为 2005-2025 年, 得出共计近两千篇文献。对检索结果反复的检查和整理, 删除会议、报纸、图书、成果、特色期刊、学术辑刊等文章, 总共得到有效样本文献 1673 篇, 每篇文献均含有研究所需的关键信息, 检索时间为 2025 年 8 月 4 日。

1.2 研究方法

通常情况下, 制作知识性图谱的主要工具有 Citespace、Gephi、Cytoscape 等, 但最常使用的软件工具是 Citespace。其主要功能是通过关键词共现图谱、聚类图谱、时间线图谱、突现图谱和科研合作网络分析进行可视化分析。帮助研究人员分析、总结、展望该领域的前沿热点、发展趋势和相关性。使用 Citespace 软件把从 CNKI 数据库导出的数据进行格式转换制作出上述的各类知识性图谱, 并观察图谱中节点大小、节点间的连线数量与密度等, 同时比较生成的模块值 Q、平均轮廓值 S 等数据, 展现该研究领域在各个时间段的不同研究热点、演变过程和当下的发展趋势。因为 Citespace 操作好入门且结果直观, 在国内得到广泛应用。本文使用的版本是 CiteSpace6.3.R1 (64-bit)。

2 统计和分析

2.1 关键词知识性图谱分析

2.1.1 关键词共现图谱

关键词是文章核心内容的高度凝练并表明内容的大方向。运用可视化工具制作乡村产业融合与农民收入研究领域内的相关文献的关键词共现图谱和突现图谱, 可以更直接明了的展示乡村产业融合与农民收入的演变过程、知识框架体系、未来展望和当下热点。将 1673 篇样本文献导入 Citespace 中, 节点类型选择关键词, 通过计算所得的关键词共现频率和突现性绘制共现图谱和突现图谱。数据样本以年为时间单位横跨 2005-2025 年, 同时以关键词为网络节点, 选取高频数的关键词生成乡村产业融合与农民收入研究的关键词共现图谱(图 1)。图 1 中数据节点 N=289 个、连接数 E=327 条、密度为 0.0079, 节点体积大小表明关键词出现频率的高低, 连线数量多少表明关键词与关键词的联系的密切程度。将频数大小前 20 的关键词进行排序(表 1)。统计结果表明乡村振兴、产业融合和农民收入等

关键词出现的频数排在前列。在高频数关键词中共同富裕、农村电商和数字经济等关键词出现时间较晚，是近几年研究乡村产业融合与农民收入的热点问题。中介中心性越大反映关键词的影响程度越高，其中大于 0.1 的共 24 个，选取前 20 个（表 2）。

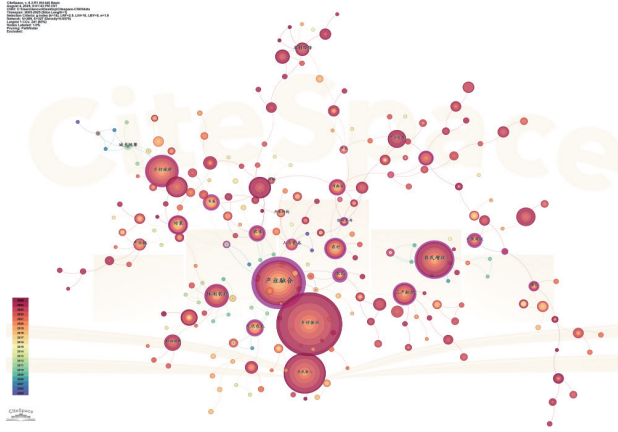


图1 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究关键词共现网络图谱

根据国家相关政策的出台和关键词出现的时间顺序，将 2005-2025 年间乡村产业融合与农民收入研究划分为几个发展阶段，更直观地展示了各阶段研究的侧重点。从总体来看，产业融合模式创新与农民增收效应评价是长期的研究热点^[13,14]，具体分析如下：起始探索期是 2005-

2012 年，在 2005 年中央一号文件“推进社会主义新农村建设”的出台后，学术界开始关注农业与非农产业相结合对于农民收入增加的影响和作用，以“农业产业化”“农民增收”“乡村旅游”为主要方向的高频词汇开始大量出现，关注点在于单个产业发展对增收的作用^[15]。迅速发展期是 2013-2019 年，在 2013 年中央一号文件第一次提出“促进农村一二三产业融合发展”，此时期高频词汇出现频率较高的是“三产融合”“休闲农业”“农旅融合”，主要涉及多元融合发展模式对收入结构的优化路径以及互联网助农、休闲农业的新业态增收效果等研究方向^[16]。2018-2025 年是深化拓展期，在全面落实乡村振兴战略的政策推动下，2020 年出台的《全国乡村产业发展规划》和后续制定的一系列相关政策都将目光聚焦在以“数字经济”“共同富裕”“农村电商”等数字经济新发展方向，等数字经济发展方向上，并推动产业深度融合和促进农民实现高质量收入增长^[17]。

2.1.2 关键词聚类图谱

数据导入 Citespace 后计算得到关键词聚类图谱（图 2）。聚类图谱可以揭示乡村产业融合与农民收入研究领域的主题结构和发展脉络。从图 2 中可知模块值 $Q=0.8531$ ，说明聚类结构明显，主题划分清晰。平均轮廓值 $S=0.9649$ 远大于合理值 0.5，也超过高效值 0.7，所以该聚类图谱是

表1 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究前20个高频关键词

序号	频数	年份	关键词	序号	频数	年份	关键词
1	320	2018	乡村振兴	11	35	2010	对策
2	191	2005	产业融合	12	35	2017	农旅融合
3	140	2016	农民收入	13	32	2014	产业发展
4	117	2008	农民增收	14	29	2017	影响因素
5	101	2007	乡村旅游	15	28	2010	农业
6	52	2010	休闲农业	16	26	2015	农村经济
7	41	2016	三产融合	17	22	2016	融合发展
8	39	2013	农村	18	19	2008	现代农业
9	38	2022	共同富裕	19	19	2018	河南省
10	38	2020	熵值法	20	18	2013	发展

表2 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究中介中心性大于0.1的前20个关键词

序号	中介中心性	年份	关键词	序号	中介中心性	年份	关键词
1	0.91	2005	产业融合	11	0.20	2013	发展
2	0.40	2005	农民	12	0.18	2019	区域差异
3	0.30	2008	农民增收	13	0.16	2018	河南省
4	0.30	2007	农业旅游	14	0.15	2024	存在问题
5	0.27	2016	三产融合	15	0.14	2007	乡村旅游
6	0.26	2013	农村	16	0.14	2018	建议
7	0.23	2010	农业	17	0.14	2009	土地流转
8	0.21	2015	对策建议	18	0.13	2010	休闲农业
9	0.20	2010	对策	19	0.13	2016	产业
10	0.20	2008	现代农业	20	0.13	2022	经济效应

高效的且有说服力的。由图 2 可知在近 20 年 CNKI 的样本数据库中主要围绕对策、产业融合、产业发展和农民增收等 14 个主题展开表 (3), 在此聚类结果的基础上, 我们可以将其归纳总结为以下 5 大核心主题。第一主题为乡村产业融合发展体系、第二主题为乡村振兴多维实践路径、第三主题为数字经济赋能乡村发展、第四主题为农民收入与产业效益协同、第五主题为特色产业与区域发展模式。对五大主题的文獻进一步梳理后的结果显示, 第一主题集中在农业与二三产业的融合方面, 如文旅、加工等产业如何通过跨界融合来解决产业单一、附加值低以及乡村产业与城市经济无法充分协调等问题, 探索乡村产业生态构建路径。明晰三产融合模式并总结出利益相关的产业化联合体、合作社等带动产业融合对农民收入增加的正向作用^[18]。但对东中西部产业融合适配性研究不足, 也缺乏对数字化驱动产业融合的深层逻辑的研究, 要探究数字技术如何重塑生产而且数字化并非简单购买几台新的机器设备, 我们要让融合模式具有可持续性。第二主题集中在满足产业兴旺、生态宜居等乡村振兴要求的情况下, 我们要解决乡村发展中千村一面、政策落地精准度不足的问题, 并在其中探索出乡村差异化振兴路径。在该主题中归纳出区域特色模式^[19], 如东部依托数字技术的产业升级、中西部依托生态资源的绿色发展。沿着“产业+基建+人才”这条路径明确乡村建设、重视居住环境、协调基础设施与产业发展。但乡村振兴与城乡要素之间的互动研究较少, 部分地区困于产业兴旺但农民收入增加较为缓慢的窘境。第三主题探索数字技术如何渗透农业农村生产的各个环节, 如何在解决农产品上行渠道窄、农业生产效率低等问题中构建农业数字化生态^[20]。该主题验证了电商直播、智慧农场等模式对农产品销售的直接增收效果。梳理和总结了数字经济与乡村产业融合的典型场景和数字基建、农村电商培养的推进经验。但数字鸿沟对赋能效果的制约研究不足, 如老年农民与偏远乡村触网难题尚未得到深入分析, 数字技术与传统农业的融合度不深等。第四主题集中在产业融合、数字赋能等路径如何通过吸纳就业、利益联结等机制, 实现农民收入与产业效益双向增长, 破解产业兴旺但农民增收慢的矛盾。该主题对产业融合与农民收入结构的优化作用进行了量化分析, 如工资性收入占比提升、财产性收入多元化。总结在合作社引领、龙头企业带动等不同产业模式下的收入增长差异^[21], 为其他地区之后的发展提供参考。但当前研究缺乏对农民收入与产业效益的长期动态监测, 同时对新型经营主体与个体农户利益分配的公平性研

究较少, 且收入增长对农民生活质量的影响也缺乏数据支撑与深入研究。主题五集中在不同区域依托特色资源来解决同质化竞争、资源优势转化难的问题, 为之后提供可复制的区域经验^[22], 其本质是要解决在缺乏了解当地情况时的因地制宜的创新力问题。该主题总结了“生态农业+旅游、文化创意+农业”等特色模式, 如皖南通过“古村落+旅游”实现农民增收, 例如呈坎、宏村等传统村落。对比东中西部实践差异和验证特色产业对村集体收入、公共服务提升的正向作用^[23]。但当前研究在特色产业品牌建设、特色产业与乡村文化振兴的融合、特色产业抗风险能力及应对策略等多方面存在不足。由此可见, 乡村产业融合与农民收入研究正倾向于多元化和多学科交叉。

另外, 通过对样本文獻进行关键词突现图谱的绘制可以得出乡村产业融合与农民增收研究的前沿动态(图 3), 所谓突现词就是短时间内突然出现频率显著增加的关键词, 反映该研究领域的热点和趋势。在这 11 个突现词中, “产业融合”从 2005 年开始预热, 集中出现在 2018-2019 年, 为下一步乡村产业发展奠定基础, 按照突现率分析“产业融合”关键词突现强度达到 6.78 位居第一位, 满足产业协同发展需求, 可以为之后构建中国式现代化农业产业体系和打破各行业壁垒提供理论支持。“现代农业”的突现时间从 2008 持续到 2020 年, 历时 12 年, 持续最长, 既体现出农业现代化是我国的一项长远战略, 又显示出其与我国农业科技的进步和农业生产方式的多元化等具体方面有着高度契合。近年来, 关键词“产业振兴”脱颖而出, 成为推进产业发展和助力乡村振兴战略的体现, 而“共同富裕”明显是乡村发展的最终目的, 如今已逐渐成为各方的研究热点。

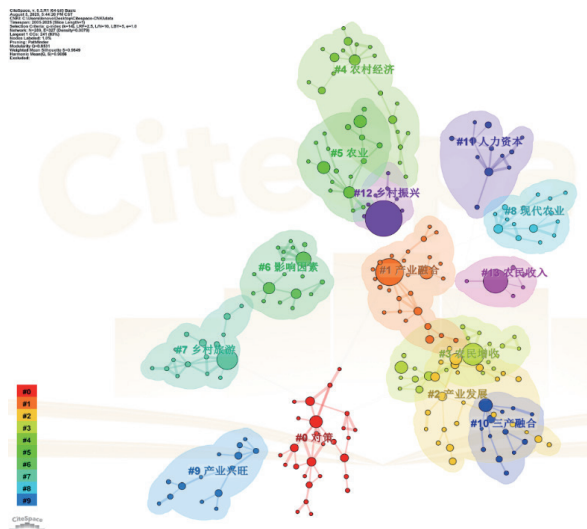


图2 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究聚类图谱

Top 11 Keywords with the Strongest Citation Bursts

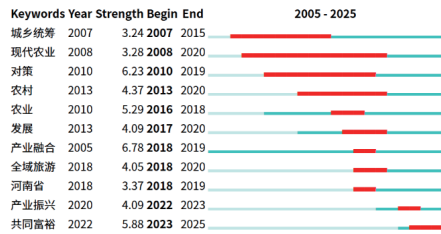


图3 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究关键词实现图谱

2.2 文献发布数量与时间分析

近 20 年来乡村产业融合与农民收入研究的各年文献发布数量（图 4）表明，整体上我国有关乡村产业融合与农民收入的论文数量有逐年增加的倾向，2015 年后发布的相关文献数量明显增多，说明有关乡村产业融合与农民收入的话题越来越引起国内学者们的关注。可见从整个 20 年间，中国乡村产业融合与农民收入研究经历了缓慢增长、平稳增长和快速增长 3 个阶段，不同的发展阶段有不同的主题，相应的研究重点及发展速度也各有不同。以 2005 年中央一号文件关于社会主义新农村建设为中心议题，首先将农业和非农产业发展作为评价农业要素是否带动发展的标准，首次在国家层面提出农业与非农产业相结合会带动乡村的发展。但由于没有将乡村产业融合进行专门的研究，这一时期仅出现少量相关研究成果，2005-2012 年每年平均发文量少于 10 篇，其中 2006 年和 2008 年的发文量只有 2 篇，可以看出当时的文献发展表现出“政策响应滞后”以及“学术关注度散乱”的特点。核心成果主要围绕农业产业化对农民增收产生的影响作用，如对“农业 + 加工”的单一产业链条式增收效应的研究等^[24]，此时乡村产业融合与农民收入相关的研究处于起步期。2013 年中央一号文件第一次提出“促进农村一二三产业融合发展”，乡村产业融合和农民收入增加从“模糊导向”进入“精准部署”时期，直接催生诸多学者对乡村产业融合与农民收入的关注，年发文量出现明显增长。如图 4 所示，2015 年和 2019 年的发文量分别突破性达到 30 篇和 151 篇，均较 2012 年的 7 篇增长超过 20 倍。研究的主要焦点集中在“产业融合模式”与“农民收入机制”的结合上，从新形态和新业态的角度下展开收入结构的研究^[25]，是此阶段的主流，属于稳步增长阶段。2020 年乡村振兴战略全面深化，“数字乡村”“共同富裕”等政策的叠加促使研究从“模式构建”转向“质效提升”“问题破解”。截止目前 2020-2025 年发文量逐年递增且不断刷新高点，其中在 2023 年达到了最

大值 266 篇，比第二阶段最高峰值 2019 的 151 篇多出近一倍。本阶段研究呈现多样化和多元交叉的趋势，也面临数字技术门槛效应、区域融合差异化等愈加明显的问题，但整体仍处于发展上升期。

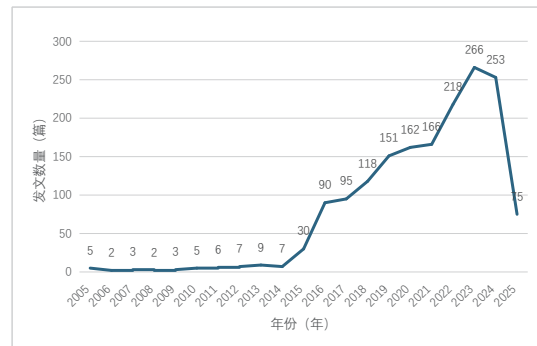


图4 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究论文年度发表分布统计图

2.3 发文作者科研合作网络分析

发文作者是论文在研究和撰写过程中的主要个体，利用发文作者分析网络结构特征，在网络分析结果基础上能得到同一研究领域内不同发文作者的合作关系，特别是其中的核心作者群。将 2005 年 -2025 年这近 20 年的 1673 篇有效文献转格式后导入可视化软件 Citespace 生成发文作者知识共现图谱（图 5），图 5 中节点的大小和数量表明了发文作者共现频次，连接线的多少和宽窄表明各个发文作者的合作强度。图五的作者科研合作网络知识图谱中分别为 $N=281$ 个、 $E=30$ 个和 $Density=0.0008$ 。发文量较多的发文作者比如万忠、姜长云、马知遥等人多次共同出现。可见这些作者对该领域的贡献较多，也较为活跃。从合作特征上看表现出“小集中、大分散”：少数核心的研究团队形成，比如以万忠为核心团队成员，以姜长云为代表的群体等，团队成员间的合作非常密切。但是各个团队间彼此之间的合作较低，跨团队、跨学科的合作少，尤其存在经济学、管理学、农学等学科之间的作者合作较少的情况。这种分散化的合作模式限制了作者的合作模式，对于研究人员间的交叉融合研究有一定的影响，从长远看，可能会不利于该领域进行突破研究。

根据第一作者发文量来看，现阶段第一作者发文量主要集中在 3 篇以内，在该领域未见有突出的领军型作者。发文量为 3 篇的属于该领域较活跃的研究者群体，但这部分人发文的数量占论文总数的比例也不大，论文总量大于 1 的人发文量只占论文总数的 4.4%，因此可知，研究乡村产业融合与农民收入这一主题的主要核心人员群尚未完全形成。所以通过图 5 可以发现，在整个合作网络中虽然已

经形成了一些小范围的合作单位，但是人员之间的联动和不同团队之间的学科交叉并不明显，而且研究更多的出现类似单点突破的情况，并且没有实现覆盖全产业链和收入多维度的效果，今后还需进一步加强作者间的协同工作和搭建各个领域的跨学科交叉合作平台来提高该领域研究的整体水平。

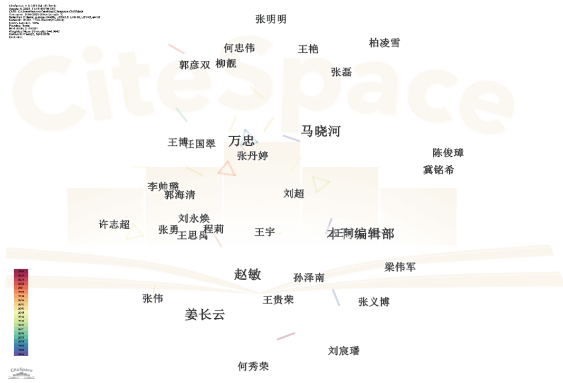


图5 2005-2025年乡村产业融合与农民收入研究作者合作网络

2.4 发文机构科研合作网络分析

把 1673 篇有效的样本文献处理后的信息输入 Citespace，分析发文机构的科研合作网络，了解各个发文机构在乡村产业融合与农民收入这一研究领域的发文量贡献（表 3）。从统计后的数据分析可知，乡村产业融合与农民收入的研究基本集中在各大高校，少部分分布于通讯社、国家发展改革研究所、地方政府部门与发展研究所、网站和出版社等机构。发文量达到 10 次以上的机构共有 20 家，全部为各大高校，尤其山东理工大学是唯一发文量超过 20 的机构，高达 25 篇，其次是四川农业大学、西南财经大学和山西农业大学等。发文量在 10 次以上的机构的发文数占列表中全部发文机构（220 家）的发文数的 40.1%，这说明该领域的研究机构相对集中。从研究方向来看，各高校依托地域资源形成特色研究领域，山东理工大学聚焦山东省内实践，围绕“农村三产融合对农民增收的影响”“黄河流域

农业可持续发展”等主题开展研究，结合本地农业资源探索产业融合模式^[26-28]；四川农业大学则立足西南地区，以“农旅融合”“特色农业产业发展”为重点，针对九寨沟县、丹棱县等区域案例分析融合路径与利益联结机制^[29,30]。

观察表 3 中的各个发文机构，从机构的类型来看，研究力量主要集中在农业类高校和综合类高校中农业相关的学院，比如山西农业大学、吉林农业大学等农业类高校专注于开展“产业融合与农民收入之间关联”的基础研究^[31,32]，中南财经政法大学、西南财经大学等综合类高校则从经济角度出发对产业融合与农民收入分配的角度展开研究^[33]，这样展现出学科背景对研究领域具有一定的影响作用。由图表和相关高校的发表文献可知，院校间的合作网络表现出合作形式具有一定的地域邻近性的局限性：山东理工大学通过和山东地区的农业类高校以及当地的研究机构等组成小范围的合作；而四川农业大学则与西南地区的高校和机构有一定的学术联系，并同时开展了研究合作。但是这些研究机构跨地区或者跨学科的研究合作较少，全国性的科研合作网络尚未形成，而且这种分散化合作的状态，可能在一定程度上限制了该领域研究成果的跨区域合作及治理体系的建构。

3 结语

3.1 研究总结

以 2005-2025 年在 CNKI 中筛选出的乡村产业融合与农民收入文献为例，基于 Citespace 可视化工具，生成中国乡村产业融合与农民收入相关领域的知识性图谱，并对其进行分析。研究结果显示：①从发文时间看，中国乡村产业融合与农民收入发文量呈逐年上升趋势，大致可分为缓慢增长、平稳增长和快速增长三个时期。其中从 2015 年开始，发表论文的数量显著增多。②在作者合作网络角度看，研究作者的特征为“小集中、大分散”，初步造就了少量

表3 2005-2025年前20个乡村产业融合与农民收入研究重要机构

序号	频次	机构	序号	频次	机构
1	25	山东理工大学	11	14	安徽农业大学
2	19	四川农业大学	12	13	武汉轻工大学
3	18	山西农业大学	13	12	江西财经大学
4	18	西南财经大学	14	12	吉林大学
5	17	吉林农业大学	15	12	东北农业大学
6	15	中南财经政法大学	16	12	西南大学
7	15	仲恺农业工程学院	17	11	重庆师范大学
8	15	湖南农业大学	18	11	烟台大学
9	15	西北农林科技大学	19	10	中南林业科技大学
10	14	大连海洋大学	20	10	河南工业大学

核心研究队伍,但是团队间的跨学科合作较弱,经管领域和农业科学领域作者间的交叉少,核心作者群不稳定,发文数量大于 1 的作者的论文数量只占总发文数量的 4.4%。③从发文机构角度看,无论是机构数量还是发文数量,高校都占绝大部分。而山东理工大学、四川农业大学等位于农业大省的高校在发文量上占较大比重。发文数量在 10 篇以上的机构的发文量占列表中发文机构发文总数的 40.1%,且存在研究机构地域性浓厚的特点,如山东的机构研究重心偏向于本省的一二三产业融合发展情况、四川的机构侧重于西南地区农业农村与旅游业之间的融合发展情况,但也存在缺乏跨地域合作的窘境。④从研究热点的时间演变来看,根据分析关键词共现图谱、聚类图谱及各表格可知,研究从围绕“农业产业化”“农民增收”展开,并逐步将关注重点放在“三产融合”“农旅融合”等内容,近些年来转向“数字经济”“共同富裕”“农村电商”等领域发展,在此过程中,研究的角度和视野不断扩大,逐渐呈现出多学科交叉特点。但由于 Citespace 软件设置有关键词共现率和文献被引率阈值等问题,可能会导致文章无法进入下一轮迭代,造成本研究无法将 2024-2025 年的最新文献全部纳入研究范畴。并且 Citespace 所制作的各项图谱的结果需借助人为主观判断。在一定情况下,可能会对其聚类的关键词内涵的解释产生影响,导致浓缩主题时不恰当,甚至可能会对突现词之间关系的理解发生偏差。之后的研究仍需要人工仔细研读文献,并提升图谱正确理解的能力以确保客观性和严谨性。

3.2 研究展望

在脱贫事业取得全面胜利的背景下我国乡村振兴战略依然推进,新兴的可实践的数字技术正与农业互相促进的当下,我国乡村产业融合与农民收入研究仍然面临新挑战与机会,如区域发展不均衡加剧、数字鸿沟制约赋能效果等问题,给乡村产业融合与农民收入研究的创新与实践提供新空间,未来我们需要关注如下几个方面:①强化理论体系的构建。近 20 年来我国乡村产业融合与农民收入的研究虽然在不断深入,但从整体来看大部分研究只停留于具体案例和具体模式的总结归纳,没有从理论上解释“产业融合-收入增长-共同富裕”这条逻辑链上的问题,比如东中西部因产业融合的差异性较大,已有的研究对区域差异性的认识又比较少,我们需要考虑当地现有的资源、地理条件和经济基础等因素构造区域差异化的产业融合理论,用于指导不同地区产业融合复制难的情况。互联网数字经济与产业深层次融合问题研究不足,如数字技术如何有效

的打开消费市场、提高消费者粘性等多维度提高农民收入的机制。我们需要将经济、地理等多学科交叉融合建立完整的理论和模型,来解决当下存在的研究理论零散化、分散化等问题。②推动研究方法的多元化与创新。当下的一些研究还停留在基于定性的描述或者定量分析的层面,没有突破单一学科的限制,导致思路难有创新突破。我们可以加强数字化工具的使用,如利用大数据追踪来持续的了解产业融合对农民的影响、利用空间分析技术量化不同区域之间产业融合后发展存在较大差异的空间原因、利用 AI 大模型来寻找数字赋能的关键影响因素等,为研究提供新的思考角度。我们应加强该领域的不同学科之间的交流,创新跨学科的研究方法,以此打破单一研究方法所造成的研究不足和缺乏突破等问题。③加大实践路径落地的探索。乡村产业融合与农民收入研究的落脚点始终都在于现实的乡村发展中,当研究成果与现实相结合时,研究的意义就能最大化的展示。针对新型经营主体和小农户之间分配利益不均的问题,在利益联结机制上探索“保底分红+股权量化+劳务增收”的多元化机制,解决弱势农户难以享受产业融合带来的红利,形成产业兴旺而农民收入增加缓慢的困境。根据不同区域优势,东部强化数字技术应用在数字经济上,推动乡村发展。中西部强化生态和文化价值,发展一地一策的差异化农旅融合,助力农民的当地就业和收入增加。在具体政策方面,建立“政府引导-市场主导-社区参与”的协同机制,使产业政策、数字基建政策及收入分配政策更好的联接并落地。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13(001).
- [2] 苏毅清, 游玉婷, 王志刚. 农村一二三产业融合发展: 理论探讨、现状分析与对策建议[J]. 中国软科学, 2016,(08):17-28.
- [3] 李莉. 我国农村产业融合的动力机制与收入效应研究[D]. 山西财经大学, 2022.
- [4] 梁伟军. 农业与相关产业融合发展研究[D]. 华中农业大学, 2010.
- [5] 马晓河. 推进农村一二三产业深度融合发展[J]. 中国合作经济, 2015,(02):43-44.
- [6] 谭明交. 农村一二三产业融合发展: 理论与实证研究[D]. 华中农业大学, 2016.
- [7] 江泽林. 农村一二三产业融合发展再探索[J]. 农业

经济问题, 2021,(06):8-18.

[8] 姜峥. 农村一二三产业融合发展水平评价、经济效应与对策研究[D]. 东北农业大学, 2018.

[9] 周振. 我国农业农村经济形势及发展展望[J]. 宏观经济管理, 2018,(03):37-47.

[10] 陈悦, 陈超美, 刘则渊等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015,33(02):242-253.

[11] 李伯华, 罗琴, 刘沛林等. 基于 Citespace 的中国传统村落研究知识图谱分析[J]. 经济地理, 2017,37(09):207-214+232.

[12] 侯剑华, 胡志刚. CiteSpace 软件应用研究的回顾与展望[J]. 现代情报, 2013,33(04):99-103.

[13] 李乾, 芦千文, 王玉斌. 农村一二三产业融合发展与农民增收的互动机制研究[J]. 经济体制改革, 2018,(04):96-101.

[14] 陈钰莹. 农村产业融合、县域创业活动与农民增收[J]. 山西财经大学学报, 2024,46(05):73-83.

[15] 张凤龙, 臧良. 农民收入结构变化研究[J]. 经济纵横, 2007,(14):2-5.

[16] 杨晶, 丁士军. 农村产业融合视角下的农户收入结构差异分析及其政策含义——来自湖北微观调查的证据[J]. 西部论坛, 2019,29(04):97-108.

[17] 朱杰. 数字经济赋能中国农业高质量发展研究[D]. 西南财经大学, 2023.

[18] 肖卫东, 杜志雄. 农村一二三产业融合: 内涵要解、发展现状与未来思路[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2019,19(06):120-129.

[19] 赖崇瑜. 乡村振兴背景下基于乡村特色旅游的农村区域经济发展路径探究[J]. 现代农业研究, 2019,(07):8-9.

[20] 何宏庆. 数字金融助推乡村产业融合发展: 优势、困境与进路[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2020,20(03):118-125.

[21] 刘宸璠. 农村一二三产业融合利益联结对农民收入的影响研究[D]. 湖南农业大学, 2019.

[22] 王丽纳, 李玉山. 农村一二三产业融合发展对农民收入的影响及其区域异质性分析[J]. 改革, 2019,(12):104-114.

[23] 杨大蓉. 乡村振兴战略视野下苏州区域公共品牌重构策略研究——以苏州为例[J]. 中国农业资源与区划, 2019,40(03):198-204.

[24] 郭建宇. 农业产业化的农户增收效应分析——以山西省为例[J]. 中国农村经济, 2008,(11):8-17.

[25] 孔德议, 陈佑成. 乡村振兴战略下农村产业融合、人力资本与农民增收——以浙江省为例[J]. 中国农业资源与区划, 2019,40(10):155-162.

[26] 冯瑞. 山东省农村一二三产业融合对农民增收的影响研究[D]. 山东理工大学, 2021.

[27] 杨明康. 产业融合背景下山东省休闲农业发展研究[D]. 山东理工大学, 2022.

[28] 宋梦月. 山东省黄河流域农业可持续发展水平测度及影响因素研究[D]. 山东理工大学, 2022.

[29] 陈跃. 九寨沟县特色农业产业发展分析[D]. 四川农业大学, 2019.

[30] 孙思. 都江堰市乡村旅游利益相关者利益协调机制研究[D]. 四川农业大学, 2013.

[31] 索红霞. 五台县农旅融合发展对策研究[D]. 山西农业大学, 2019.

[32] 姜文涛, 朱晓敏, 孙露等. 推进农村一二三产业融合实现区域农业可持续良性发展——以吉林省农村产业融合现状为例[J]. 吉林农业, 2017,(21):35-36.

[33] 陈池波, 李硕, 田云. 中国农村一二三产业融合度与省际比较分析[J]. 农业工程学报, 2021,37(02):326-334.13.

作者简介: 罗江, 男, 北京建筑大学城市经济与管理学院工程管理硕士研究生, 研究方向: 城市基础设施建设与管理, 目前在研究中央城市会议的视角下的现代化人民城市建设。