

数据资产入表：重构企业信用与融资的新逻辑

谭乐梅

武汉万科祥盈科技服务有限公司，中国·湖北 武汉 430200

摘要：在数字经济时代，数据已成为关键生产要素，数据资产化成为企业发展的重要趋势。本文探讨数据资产化对企业财务结构与融资能力的影响机制。通过理论与案例分析，研究发现数据资产化可扩充资产规模、降低负债率、提升盈利与运营效率，优化财务结构，并通过报表优化、资产抵押、估值信号等路径增强融资能力。研究为企业和政策制定者提供实践建议，助力数据资产化进程。

关键词：数据资产化；财务结构；融资能力

Data assets entering the table: a new logic of reconstructing enterprise credit and financing

Tan Lemei

Vanke Xiangying Technology Service Co., Ltd., China Hubei Wuhan 430200

Abstract: In the era of digital economy, data has become a key factor of production, and data capitalization has become an important trend of enterprise development. This paper discusses the influence mechanism of data capitalization on the financial structure and financing ability of enterprises. Through theoretical and case analysis, it is found that data capitalization can expand asset scale, reduce debt ratio, improve profitability and operational efficiency, optimize financial structure, and enhance financing ability through report optimization, asset mortgage and valuation signal. The research provides practical suggestions for enterprises and policy makers, and helps the process of data capitalization.

Keywords: Data capitalization; Financial structure; Financing ability

1 绪论

1.1 研究背景与意义

随着数据跃升为关键生产要素，数据资产化已成为企业构筑核心竞争力的关键。国家出台了一系列政策，为数据资产“入表”扫清了制度障碍，这不仅是对传统财务理论的革新，拓展了资产边界，更为首席财务官（CFO）提供了直接的战略机遇。理论上，数据资产化挑战了传统资产概念和财务理论，推动了财务会计从价值记录向价值创造的转变。现实中，将无形数据转化为实质性财务力量，能够增强企业信用、降低融资成本，最终提升市场优势。

1.2 文献综述

现有研究主要集中在数据资产的内涵与特性、会计处理、资产结构与融资能力的关系，以及无形资产对财务绩效的影响等方面。学界普遍认为，数据资产兼具资产与数据双重属性，其价值具有易变性、可复制性与场景依赖性，这对传统会计确认与计量提出了新挑战。研究探讨了数据资产以无形资产或开发支出入账的可能性，并尝试运用成本法、市场法、收益法进行估值，但尚未形成统一标准。

传统理论认为，资产结构显著影响企业的融资安排和

资本成本，而信号传递理论指出，财务报表信息是影响资本市场决策的重要信号。研究表明，无形资产和智力资本能通过提升创新能力和资源配置效率，显著增强企业财务绩效，为理解数据资产的价值潜力提供了借鉴。然而，现有研究多集中于数据资产的概念和会计处理，对其如何系统地影响企业财务结构与融资能力的机制研究不足。

1.3 研究思路、方法与框架

本研究旨在揭示数据资产化如何通过多重路径优化企业财务结构并增强融资能力。核心研究问题是：数据资产化如何通过会计确认改变企业资产负债表？又如何通过内部赋能和外部交易提升企业价值，进而影响融资能力？

研究采用案例研究方法，首先通过规范研究梳理理论基础，其次选取某上市公司作为案例，分析其数据资产化实践，最后系统化展示影响机制。本文框架包括：绪论、概念界定与理论基础、理论机制构建、案例分析与机制验证、风险与挑战分析、结论与建议。

2 概念界定与理论基础

2.1 核心概念界定

数据资源、数据资产与数据资本：这是一个递进关

系。数据资源是原始数据集合；经过清洗、整合并赋予明确经济价值后，转化为可计量、可控的数据资产；当数据资产成为企业核心竞争力的关键来源时，则成为数据资本。

企业财务结构：指企业资产负债表中资产与负债的比例关系。与偿债能力挂钩的关键衡量指标资产负债率。优化目标是实现资本成本最小化、风险可控化和股东价值最大化。

企业融资能力：指企业在资本市场获取资金的能力，包括融资规模、成本和渠道多样性。

2.2 理论基础

资产结构理论强调资产特性对融资决策的影响。根据该理论，资产的流动性、风险性与专用性决定了企业选择何种融资方式以实现资本结构的最优化。数据资产作为一种无形资产，其引入改变了传统资产结构的构成模式，要求企业在融资安排中重新评估资产组合的风险与收益特性。

信号传递理论认为，企业通过财务报表向资本市场传递的信息能够影响投资者对企业价值的认知与决策。在数据资产入表的背景下，企业将数据资产纳入财务报表不仅体现了其对数据价值的认可，也向市场传递了其在数字化转型方面的领先地位与成长潜力。

资源基础观强调企业内部资源的异质性与不可模仿性是其获取竞争优势的关键，而动态能力理论则关注企业如何通过资源整合与创新能力适应快速变化的环境^[1]。在这一视角下，数据资产被视为一种战略性核心资源，其价值不仅体现在当前的收益贡献，更在于其对企业未来发展的支撑作用^[9]。

信用评估理论旨在通过量化指标对企业信用风险进行综合评价，随着无形资产在企业资产结构中比重的增加，传统模型逐渐暴露出对无形资产价值低估的问题，近年来开始纳入无形资产因素，特别是数据资产的价值评估。

3 数据资产化影响企业财务结构与融资能力的理论机制

3.1 数据资产化的基本路径与财务表征

数据资产化的入表路径标志着企业会计处理从传统费用化向资本化的转变。随着《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的出台，数据资产得以通过无形资产或开发支出的形式纳入资产负债表，从而实现了从成本消耗到价值积累的转型。

数据资产的价值实现路径依赖内外双轮驱动：对内赋能，通过优化运营与决策直接降本增效；对外交易，通过出售、许可等模式创造直接收入。这两条路径共同确证

了数据资产的战略资源地位，为财务结构优化提供了坚实支撑。

3.2 对财务结构的直接与间接优化机制

数据资产入表对企业财务结构的直接影响主要体现在资产规模扩充和资产负债率降低上。通过将数据资产纳入资产负债表，企业的总资产规模得以提升，从而降低了资产负债率。此外，数据资产的资本化处理还能够减少短期数据投入对营业利润的冲击，为企业提供更为稳定的财务表现。

数据资产通过对企业资产质量和运营效率的提升，间接优化了财务结构。数据资产的应用能够提高企业的资产利用率，从而提升资产周转率。数据资产的引入还推动了企业的数字化转型，从而提高运营效率和响应速度。

数据资产通过增强企业的盈利能力和价值创造能力，优化了财务结构。一方面，数据资产的应用能够提升企业的收入增长潜力。另一方面，数据资产能够通过降低运营成本和提高管理效率，进一步提升企业的净利润水平。这些变化增强了其财务结构的健康性和可持续性

3.3 对融资能力的多维增强机制

数据资产化通过优化财务报表指标，数据资产入表后，企业的资产负债率下降、资产周转率提升以及净资产收益率改善，这些财务指标的优化直接增强了企业的偿债能力和盈利前景。

资产抵押创新路径：数据资产作为新型抵押物→开辟信贷、资产证券化等新型融资渠道。

估值信号传递路径：数据资产入表→彰显数字化能力与成长预期→提升股权估值、吸引权益投资。

为了系统阐释数据资产化对企业财务结构与融资能力的影响机制，本研究构建了一个“入表－优化－增强”动态传导模型。该模型以数据资产入表为起点，通过直接和间接路径优化企业财务结构，并最终增强其融资能力。

4 案例分析与机制验证——基于上市公司财务视角

4.1 案例选择与研究设计

本研究以佳华科技（股票代码：688051）为案例公司，从财务视角深入分析数据资产化对其财务结构与融资能力的影响机制。研究发现，佳华科技凭借其物联网数据沉淀优势，在国家政策推动下，积极探索数据资源入表，初步实现了数据资产化。这一实践直接优化了公司的财务结构，同时向市场传递积极的数字化能力信号，间接增强了其融资能力。

本研究的数据来源主要包括企业年报、内部管理报告以及公开披露的信息。在分析方法上，本研究采用定量与定性相结合的方式。

4.2 案例企业数据资产化的实践探索

根据公开资料，佳华科技积极推进财务数字化转型，实现了全国各业务单元财务数据的实时归集与处理，完成数据资产化的治理基础。

随着《企业数据资源相关会计处理暂行规定》等政策出台，佳华科技积极响应，将数据资源视为核心战略资产进行管理。佳华科技构建了“登记－评估－融资－入表”的完整实践路径：数据资产培育与梳理：以智慧环保、双碳、智慧城市三大领域为核心，积累海量授权数据资源。

公司数据标准化价值实现流程：首先，登记与合规：联合国信优易等机构，在全国数据资产登记服务平台完成权属登记并上链存证^[2]，由律所出具合规意见书；其次，评估定价：通过第三方机构对环境监测数据进行质量评价与价值评估，2022 年试点数据估值达 6088 万元；最后，融资落地：以评估数据为质押，获得北京银行 1000 万元贷款，成为数据资产质押融资的标杆案例。

2024 年起依据新会计准则将数据资源开发支出资本化，全年入表金额 413.89 万元，较半年报增长 61.7%，入表资产聚焦“生态环境双碳云图 V2.0”等自研数据产品。同时开发“数据资源管理平台”，对外提供数据资产梳理、入表评估服务，形成业务协同效应。

4.3 财务结构影响模拟分析

为简化分析，我们基于公开财务报告数据进行定性及模拟量化对比：

表 4-1 案例公司数据资产入表对关键财务指标的模拟影响（2024 年）

维度	数据资产入表前 (以 2023 年为例)	数据资产入表后 (2024-2025 年)	变化机制
资产构成	应收账款占比 28.24%，无数据资产列报	数据资产达 413.89 万元，无形资产结构优化	开发支出资本化直接增加资产规模
资产流动性	流动比率 2.27，但依赖应收账款变现	流动比率 1.83，但新增数据质押融资渠道	数据资产成为流动性补充工具
权益质量	净利润持续为负，权益增长乏力	数据资产增值潜力提升报表信息质量	减少信息不对称，优化权益估值

从整体角度来看，数据资产入表显著增强了企业财务结构的稳健性与弹性。

4.4 案例启示与局限性

本案例中佳华科技的实践有力验证了数据资产化对财

务与融资的双重积极影响。在财务结构优化上，数据资源资本化不仅直接增加了表内资产、优化了资产构成，提升了资产负债表的信息含量与估值锚点。在融资能力上，其通过“评估－质押”路径开创了新型担保融资，增强了投资者信心。

然而，挑战同样显著：目前入表资产规模（约占总资产 0.4%）对财务结构的实质性改善尚有限；企业短期债务占比高、经营性现金流为负等深层问题，无法仅靠数据资产化解决，需根本性经营改善。

本案例亦揭示研究的局限性：佳华科技所处行业数据积累能力强，其经验对于数据资源匮乏的传统服务业等行业普适性存疑。加之政策与市场环境仍处早期，未来需跨行业、多案例研究以进一步验证结论。

5 风险、挑战与应对策略

5.1 数据资产化进程中的主要风险与挑战

估值风险：方法多元性与价值波动。核心在于估值方法（成本法、市场法、收益法）选择的主观性与多样性，易导致结果不确定性，可能引发资产价值高估及后续的财务大幅波动。

合规与安全风险：权属与监管的不确定性。数据权属界定复杂，隐私保护（如《个人信息保护法》）、数据跨境流动等面临严格且动态变化的监管，一旦违规可能导致巨额罚款乃至资产价值归零。

技术风险：质量、安全与迭代压力。主要体现在数据质量（准确性、完整性）不足、系统安全漏洞以及技术快速迭代导致原有资产贬值，直接威胁数据资产的可用性与可持续性。

管理挑战：协同壁垒与人才短缺。内部存在部门墙，缺乏有效的跨部门协同机制；同时，兼具财务、技术和法律知识的复合型专业人才严重短缺，制约了战略的有效实施。

5.2 风险管理与应对策略

企业需建立审慎透明的估值体系，制定标准化流程并引入定期内审与外部评估，以降低价值波动带来的财务风险。

针对合规与安全风险，必须构建覆盖数据全生命周期的治理框架，实施严格的分类分级与流程管控。

为应对技术与运营挑战，应完善内控机制，设立专职管理岗位，并建立持续的数据质量监控体系。

在此过程中，财务部门应处于核心地位，负责价值计量、信息披露与风险管理，为数据资产化提供关键的组织

保障与专业支撑。

6 研究结论、建议与展望

6.1 主要研究结论

通过理论分析，本研究系统阐释了数据资产化对企业财务与融资的影响机制。理论表明，数据资产通过入表路径（费用化转向资本化）直接扩充资产、降低负债率，优化财务结构；并通过报表优化、资产抵押创新、估值信号传递三重路径，多维度增强融资能力。

基于上市公司财务的案例模拟进一步验证了这一机制：数据资产入表显著降低了企业资产负债率，并同步提升了资产周转率与净资产收益率，从而构建出更具韧性的财务结构。

6.2 对策建议

针对企业及财务，本研究提出以下建议：企业应将数据资产化纳入整体战略规划，明确其在优化财务结构与增强融资能力中的核心地位。

对于金融机构应开发基于数据资产特性的估值模型，综合考虑数据质量、应用场景与市场需求等因素，提升评估的科学性与准确性^[4]。

政策制定与监管机构当务之急是进一步细化数据资产入表的会计准则与披露要求，同时完善关于数据权属、安全与流通的法律框架，以构建稳定、可预期的市场环境，赋能金融创新。

6.3 研究局限与未来展望

尽管本研究取得了一定成果，但仍存在局限性：研究结论主要基于单一上市公司案例，其普适性在不同行业与规模的企业中仍有待检验；同时，部分分析依赖于模拟数据，可能影响结论的精确性。

未来研究可向两个纵深推进：一是开展长期追踪，实证检验数据资产化对财务绩效与融资能力的持续影响；二是深入探究行业差异，比较不同场景下的实践模式与成效，从而为各类企业提供更具针对性的策略指南。

参考文献：

- [1] 苑泽明，尹琪，于翔. 数据资产如何赋能企业高质量发展——对传统生产要素的优化机制[J]. 西部论坛，2024,34(3):54-73.
- [2] 黄悦昕，罗觉论. 数据资产入表：现状、挑战与对策[J]. 财会月刊，2024,45(16):55-60.
- [3] 朱丽娜. 数字化转型、企业 ESG 责任表现和创新绩效[J]. 技术经济与管理研究，2024(7):146-152.
- [4] 吴果莲，苑秀娥. 基于应用场景的数据资产会计核算研究[J]. 中国注册会计师，2023(6):91-95.

作者简介：谭乐梅（1986.05-），女，汉族，湖北襄阳，研究生，中级会计，研究方向：财务共享、财务数字化转型。