

高校思政课程与课程思政协同育人的价值耦合和逻辑理路

赵文玲

广东轻工职业技术大学, 中国·广东 广州 510300

摘要: 思政课程与课程思政协同育人是落实立德树人根本任务而提出的新教学理念, 是思想政治教育工作在新时代的新要求。论文从育人方向、育人目标、育人内容和文化认同四个方面解析思政课程与课程思政的本质联系; 厘清二者在协同育人过程中显性与隐性、价值与知识、重点与两点、立德与树人相统一的耦合关系; 从历史、理论和现实三维视角, 深度理解和精准把握思政课程与课程思政协同育人的逻辑理路, 对推动思政课程与课程思政协同育人研究和具有重要发展具有重要意义。

关键词: 思政课程; 课程思政; 协同育人; 价值耦合; 逻辑理路

The Value Coupling and Logical Path of Ideological and Political Courses in Universities and the Collaborative Education of Ideological and Political Courses

Wenling Zhao

Guangdong Industry Polytechnic University, Guangzhou, Guangdong, 510300, China

Abstract: The integration of ideological and political courses with collaborative education is a new teaching concept proposed to implement the fundamental task of cultivating morality and talents, and is a new requirement for ideological and political education work in the new era. The paper analyzes the essential connection between ideological and political courses and curriculum ideology from four aspects: educational direction, educational goals, educational content, and cultural identity; clarify the coupling relationship between explicit and implicit, value and knowledge, focus and two points, and moral character and talent cultivation in the process of collaborative education between the two; from a three-dimensional perspective of history, theory, and reality, a deep understanding and precise grasp of the logical path of ideological and political courses and their collaborative education is of great significance for promoting the research and development of ideological and political courses and their collaborative education.

Keywords: ideological and political courses; course ideology and politics; collaborative education; value coupling; logical reasoning path

0 前言

改革开放以来, 中国的思想政治教育面临着越来越多的挑战, 不断推动中国高校的思政课程的改革与课程思政的建设。思政课程与课程思政协同育人理念的出现, 为中国开展思想政治教育工作提供了新的思路。因此, 厘清高校思政课程与课程思政之间的价值耦合和逻辑关系, 对于进一步推动高校思想政治教育工作提供支撑。

1 高校思政课程与课程思政协同育人的价值耦合

1.1 正确认识高校思政课程与课程思政的内涵

高校“思政课程”, 是高等学校思想政治理论课的简称, “高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学生的必修课, 是帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要途径, 体现了社会

主义大学的本质要求^[1]。”思政课程作为高校开展思想政治理论教育的系统性课程, 是系统的运用马克思主义理论开展教学的课程, 使大学生在了解党的路线、方针和政策的基础上, 将马克思主义理论认识转化为拥护党和中国特色社会主义事业的实际行动。

“课程思政”是近年来创新高校思想政治教育工作背景下提出的新理念, 简单来说, 就是对高校的所有课程进行再定位, 明确所有课程都具有双重教育功能: 知识传授功能和思政教育功能。课程思政建设要求高校内的所有课程, 在开展教学过程中融入思政教育资源, 高度提炼课程中所蕴含的正确价值理念, 并将这些价值理念潜移默化地渗透到课程教学的各个领域, 在传授知识过程中, 把与专业相关的职业道德、价值观念等“引入”学生头脑。

1.2 深刻理解思政课程与课程思政的本质联系

育人方向上具有一致性: 坚持社会主义办学方向。高

校所开展的所有课程,包括思政课和专业课,它们在育人方向上都坚持社会主义的方向。总书记强调:“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”总书记强调的“同向同行”就是指中国高校在办学过程中,各类专业课程和通识课程都应该和思政课程一样,始终坚持中国共产党的统一领导,培养高校大学生对共产主义和社会主义的高度认同感。

育人目标上具有共同性:培养社会主义建设者和接班人。总书记指出:“古今中外,每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的,世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。中国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人”。中国的高校教育,就是为未来社会的发展培养人才,这里的“人才”是全面发展的人才,不仅要有出众、高尚的德行,而且还要拥有高超的专业能力。这就要求高校在育人过程中,既要重视思想道德教育,也要重视专业教育,即推动思政课程与课程思政协同育人,共同实现育人目标。

育人内容上具有契合性:完善思想政治教育体系。作为中国进行思政教育的系统性课程,思政课程发展的好坏,将会直接影响到中国思政教育成效的好坏;2018年全国教育大会召开之后,课程思政就受到了广泛的关注,大会明确了课程思政建设是提升高校思想政治工作的创新之举,是不断完善思政教育体系的题中应有之义。因此,二者均隶属于思政教育的内容体系之中,在育人的内容上具有契合性。

文化认同上具有统一性:坚定中国特色社会主义文化自信。思想政治教育工作的根本任务,是为中国培养具有高度文化认同、高度国家认同的受教育者。思政课程与课程思政在高校育人的政治方向、目标指向和内容体系上的统一性,决定了二者在文化认同上存在着统一性。思政课程与课程思政,二者在传播主流文化和主流价值观中扮演着非常重要的角色,二者通过思政教育的价值引领,不断提高大学生的文化认同,从而坚定大学生的文化自信。

1.3 准确把握思政课程与课程思政协同育人的价值耦合

从价值意蕴角度深度剖析思政课程与课程思政在协同育人过程中存在的耦合关系,对准确把握协同育人的必然性和可行性具有重要指导意义。

体现了显性教育与隐性教育的统一。思政课程,就是系统的传授马克思主义理论的课程,是旗帜鲜明地传播主流价值观的课程,这一课程性质就决定了其显性教育的功能。课程思政是以间接的、内隐的方式,在高校的各类课程中渗透思政教育理念,启发学生的自觉认同,对大学生进行潜移默化的,而非“直接灌输式”的价值观引导,这一性质决定了其隐性教育的功能。思想政治教育是一项系统而复杂的育人工程,必须坚持显性教育与隐性教育相统一。

体现了价值引领与知识传授的统一。教育家伯特兰·罗素认为,教育就是通过开展人文教育和学科教育,在二者协

同教育中实现价值与知识的统一。思政课程紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一核心课题开展教学,在育人中起到价值引领作用。然而,中国的育人目标是培养全面发展的综合型人才,这就要求在育人过程中,不仅需要价值引领,而且也需要知识传授。要求高校各类学科和教师融入进来,无形的将主流价值观有机融入专业知识中,也就是重视课程思政建设。

体现了“重点论”与“两点论”的统一。一方面,在协同育人过程中,既要发挥思政课的引领作用,发挥其显性主导作用,即坚持“重点论”,也要体现课程思政在思政育人过程中的隐性辅助作用,即坚持“两点论”;另一方面,深刻认识到课程思政绝不是把其他课程都当作思政课上,不是简单的变成思政课的“替身”,在课程思政建设过程中应该明确各类课程的主责主业,在传授专业知识为“重点论”的基础上,兼顾培养正确价值观的“两点论”。

体现了“立德”与“树人”的统一。“人才培养一定是育人和育才相统一的过程,而育人是本。人无德不立,育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法^[2]。”协同育人理念的提出,正是对“立德”和“树人”相统一育人理念的遵循,强调在思政课程和课程思政协同育人过程中,既要进行有形的、系统化思政教育,又要开展无形的、渗透式思政教育引导。二者在协同育人过程中,将专业知识传授、能力提升、价值引导有机统一起来,培养德才兼备的人才。

2 思政课程与课程思政协同育人的逻辑理路

2.1 思政课程与课程思政协同育人的历史逻辑

我党历来高度重视思想政治教育工作和人才培养工作。建国之初,就非常明确的提出了中国的教育要坚持社会主义教育方针,尤其是在改革开放以后,研究思想政治教育工作的创新形式,在完善和发展中探索出了思政课程与课程思政协同育人的理念。

协同育人理念萌芽阶段(1978—1992年):党的十一届三中全会前后,我党高度重视思想政治教育,强调马克思主义理论课的主体地位,明确了思政课的不可或缺且具有不可替代性。这一历史时期所出台的一系列文件对如何开展思政教育进行了阐述,如强调马克思主义理论课和专业课一样重要;把思想教育与教学和科研相结合;肯定了马克思主义理论教育在高校思政育人中的中坚地位,等等。这一时期对协同育人理念开始有一定思考,不过,对于“课程思政”的研究尚未涉及。

协同育人理念初步形成阶段(1993—2003年):南方谈话以后,随着改革开放进程的进一步推进,中国高校的思想政治教育面临着新的挑战。如何有效避免资产阶级自由化思潮的干扰,如何坚定当代大学生的社会主义理想信念,是这一历史时期高校思想政治教育的重中之重。然而,要实现这一目标单靠思想政治理论课的理论灌输效果不太

理想,这一时期陆续出台了一系列文件制度,一方面,提出“两课”对思政课程进行界定;另一方面,强调学校全体教职工都肩负着德育工作的职责,开始探索将思想政治理论教育融入专业课程的教学,逐步破解长期以来思政课程建设中出现的“孤岛现象”。这一历史时期,思政课程与课程思政协同育人理念初步形成。

协同育人理念探索发展阶段(2004—2012年):进入21世纪以来,中国面临的国际环境日益复杂,马克思主义意识形态主流地位不断受到西方文化思潮的挑战,中国高校教育也从精英教育转向大众教育,国内外发生的一系列新变化对中国高校的思想政治教育工作提出了越来越多的新要求。2004年,中共中央认识到高校所有的老师都应该承担育人的职责;2005年出台的“05方案”,其中明确提出的“育人为本、德育为先”理念,为协同育人的初步建构提供了又一理论支撑。这一阶段,除了理论创新之外,在实践层面也进行了探索,上海市率先踏上了德育课程引领下的学校思想政治教育改革探索之路,提出要推动实现大中小学德育课程一体化建设,逐步形成全面覆盖的思政课程体系。

协同育人理念深化发展阶段(2012年至今):党的十八大以来,思政课程与课程思政协同育人进入到新的发展阶段,针对高校协同育人工作,党中央进行了统筹安排:“构建思政课程、专业课程、通识课程三位一体的‘大思政’格局,夯实协同育人的基础;提出全员、全方位、全过程的‘三全育人’理念,推动协同育人进一步理论创新和实践创新;构建‘十大育人’体系,凸显协同育人的系统性和整体性;构建高校思想政治工作体系,加快协同育人步伐^[1]。”总体来说,以制度、理论、实践三个维度构建起“思政课程”与“课程思政”协同育人体系的“四梁八柱”,是这一历史时期的突出表现。

2.2 思政课程与课程思政协同育人的理论逻辑

协同学理论:为协同育人理念的生成提供理论支撑。“协同”指的是“各个子系统相互协作,联合作用的互动行为^[4]。”思政课程与课程思政协同育人理念的生成,就是以协同学理论为指导,在高校教育这个宏观、复杂的大系统里,思政课程子系统和课程思政子系统通过相互配合、相互协作,使系统内部功能发挥它的最大值,达到协同效应的最佳化,即产生“1+1>2”的效应:不仅在各类课程教学中融入思政元素,同时也在思政课教学过程中注重与学生专业相结合,这不仅可以破除思想政治教育理论课在高校思政育人中的“单打独斗”现象,同时也可以形成高校所有课程协同育人的合力,从而促进学生的全面发展。

普遍联系理论:为协同育人理念的运用提供理论支撑。普遍联系理论认为,整个世界都是相互联系和相互作用的统一整体。从普遍联系上看,思政课程与课程思政,二者是互为补充、相互促进的关系。在思想政治教育工作中,一方面强调二者协同育人过程中的相互补充性,“构成以‘思政课程’

为轴心、‘课程思政’为补充的高校思想政治教育课程体系^[5]”;另一方面,强调二者协同育人过程中的相互促进性,思政课在协同育人过程中特别是政治方向上提供了“示范标准”,起到了引领作用。“课程思政”在协同育人过程中搭建“学科支撑”,在协同育人中提供多维视角、多元知识的思政课程发展,两者相互促进、共同进步。因此,普遍联系理论为协同育人理念的实践运用,提供了强大理论支撑。

人的全面发展理论:为协同育人理念的实现提供理论支撑。新时代以来,总书记对人的全面发展提出了新的要求:“要努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”在协同育人过程中,既要培养坚持以德为先,培养有德之才,充分发挥思政课程的主渠道、主阵地作用,也要培养德才兼备之人,发挥课程思政的辅助作用。因此,要推动这一育人理念成为现实,就必须坚持以人的全面发展理论作为理论支撑。

2.3 思政课程与课程思政协同育人的现实逻辑

是落实立德树人根本任务的必然要求。自古以来,德育都是中国育人的根本任务。中国高校教育的根本任务是立德树人,新时代背景下,高校如何落实立德树人这一根本任务?这是高校思政教育发展必须解答的时代课题。这就要求教育者既要运用思想政治理论引领价值观教育,帮助大学生建立高尚的品德,为大学生筑起“承重墙”;又要坚持以专业知识为主线,帮助大学生树有用之才,为大学生建好“专业柱”。在实践中不断增强协同育人的成效,才能更好的贯彻落实立德树人的根本任务。

是深化高校思政教育改革的重要环节。近年来,随着中国的国际地位和综合国力的不断提升,随着中国对外开放程度的不断扩大,中国所面临的意识形态冲击也逐步增多。西方资本主义的各种思潮不断冲击着中国高校,部分高校的思想政治教育面临着挑战:具体表现为育人意识的淡薄,育人理念的缺失,思政课与专业课“两张皮”的现象等。单纯的依靠思政课程的显性教育很难推动思政教育改革创新,这就迫切的需要把思政教育理念融入教育教学的全过程中,即抓好协同育人工作,才能更好的推动高校思政教育改革走深走实。

是贯彻“三全育人”理念的现实路径。全员、全程、全方位育人是“三全育人”理念的三个实现维度。全员育人是从教育者维度,调动包括受教育者在内的学校教职工、社会成员、家庭成员等力量作为教育主体,明确了思政要发挥各教育主体协同育人的效应;全程育人是从时间维度,强调教育过程的不间断性,强调思政教育要贯穿学生学习的各个阶段,明确了思政教育要发挥各教育阶段协同育人的效应;全方位育人是从空间维度,调动课上、课下,校内、校外的一切思政资源进行整合,明确了思政教育要发挥各领域协同育人的效果。因此,要有效促进“三全育人”理念的有效落实,就必须强化思政课程与课程思政协同育人的效果。

3 结语

当今世界正处于百年未有之大变局，面对纷繁复杂的国际局势与国内形势，中国社会主义意识形态安全面临诸多挑战，这对中国的思想政治教育工作提出了更高的要求。论文从理论层面，阐述了思政课程与课程思政协同育人的价值耦合和逻辑理路，为协同育人理念的贯彻落实提供理论指导，也为今后更好地探索思想政治教育的创新实践，提供价值指引和逻辑支撑。

参考文献：

[1] 马效军.进一步加强和改进大学生思想政治教育工作[N].甘肃日报,2005-6-16(001).
[2] 杨秀萍.课程思政与思政课程协同育人:前提、途径与机制[J].黑

龙江高教研究,2021,39(12):87-91.

[3] 张立,王东光.思政课程与课程思政协同育人研究[M].北京:中国社会科学出版社,2023.
[4] H.哈肯,郭治安.协同学导论[M].成都:成都科技大学出版社,1993.
[5] 邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐述[J].思想教育研究,2018(4):109-113.

作者简介: 赵文玲(1991-),女,中国山东枣庄人,硕士,讲师,从事思想政治教育研究。

课题项目: 广东省高等教育学会“十四五”规划 2022 年度高等教育研究课题(项目编号: 22GQN95)。