

课程与教学视野下的民国中学会考制度

王翊航

青岛恒星科技学院, 中国·山东 青岛 266000

摘要: 会考是民国时期出台的毕业考试制度, 把考试成绩和考生毕业证挂钩, 旨在保证教学质量, 提高教学效率。会考实施一个重要的原因是改变壬戌学制后在课程教学上遗留的问题: 教育目标的混乱、分科制不适合国情、教学方法变革带来的困惑。实施一项制度必然带来不同程度的“双重效应”, 论文试图分析会考带来的实际影响, 尤其从课程教学方面评价其利弊得失, 揭示会考受其政策和社会的制约, 以望昔为今用。

关键词: 民国; 会考; 课程教学

The Examination System of the Republic of China from the Perspective of Curriculum and Teaching

Yihang Wang

Qingdao Stellar Institute of Science and Technology, Qingdao, Shandong, 266000, China

Abstract: The National College Entrance Examination (NCEE) is a graduation examination system introduced during the Republic of China period, which links exam scores with candidates' graduation certificates, aiming to ensure teaching quality and improve teaching efficiency. One important reason for the implementation of the national college entrance examination is the legacy problems in curriculum teaching after the change of the Renxu education system: confusion in educational objectives, unsuitability of the subject system to the national conditions, and confusion brought about by changes in teaching methods. The implementation of a system will inevitably bring about varying degrees of “dual effects”. This paper attempts to analyze the actual impact of the entrance examination, especially evaluating its pros and cons from the perspective of curriculum teaching, revealing that the entrance examination is constrained by its policies and society, and using the past as the present.

Keywords: Republic of China; uniform examination; course teaching

1 缘起: 知识教育的回归

民国时期的中学课程改革主要集中在 20 世纪 20—30 年代, 尤其是在 1922 年壬戌学制颁布后, 奠定了民国中等教育的基本形态。壬戌年学制的特色主要集中在中等教育环节, 特别是在普通中学课程和教学改革上, 而教育界议论最多的也是中学教育问题。此学制使用了 10 年之久, 针对之前的综合中学实施过程中出现的问题, 如职业科有名无实, 师范科学生得不到专业训练, 教育经费不独立等, 从 1932 年起教育部开始整顿全国教育, 重点改革中学教育。同年, 教育部公布《中小学毕业会考暂行规定》, 提出整齐划一中小学毕业程度增进教学效率, 把会考定为一项正式考试在全国范围内推行, 对于各所学校应届毕业生经过学校考核及格后进行会考。

1.1 分科制引发中学教育目标的混乱

中学教育一直是困扰民国学校教育的软肋。壬戌学制规定: 初级中学实行普通教育, 但得视地方需要兼设职业科。高级中学分普通、农、工、商、师范、家事等科。中等教育采用分科制, 从而形成兼设职业教育科的综合中学。分科制是壬戌学制后, 以杜威为代表的实用主义“教育即生活”思想传入中国, 针对中国中等教育脱离社会实际、脱离儿童自身情况提出的中等教育改革方案。在当时具有重要的现实意

义, 备受进步学者的推崇。全方位考虑学生的需要, 有利于培养健全国民精神, 独立人格等优点成为综合中学受欢迎的原因。

中学采用分科制是壬戌学制的一大特色。在《教育杂志》学制课程研究号里多名学者撰文探讨了对新学制各级学校课程的构想, 文章多数表达了在中学施行分科制和学分制的优点。例如, “中学教科, 就性质上, 原系互相联络, 互有关系; 然而分科太多, 分期教授, 学生无统括知识之能力, 遂使浑一的教科, 几何、三角、亦采用混合教授之方法; 历史地理二科, 亦宜择取其重要而有关之教材; 又如, 修身及法制经济, 合而为公民^[1]”, 当时知名报纸申报对新学制课程做了报道, “新学制最大的特色在教科书上采用混合制, 新学制的中学分初高两级, 初级采用混合制, 有衔接小学的便利; 高级中学采取分科制, 也顾到大学的衔接^[2]。”

1.2 综合课程不适合国情

随着中学综合课程实施的深入, 越来越多的问题暴露出来, 由于综合课程完全移植于美国教育模式, 并没有切实考察中国当时的教育环境, 也高估了当时的师资水平和教学设施。在高中阶段“能力分组后, 学生时有升降, 编制课程表时, 受少数学生之升降及教员授课时间之牵制, 殊感困难; 选科班次增加, 除经济上受影响外, 因有大多数科目对于

选读者,不限年级,故排列课程表时,受各班必修科及其他选科之牵制,颇觉困难^[3]”抗日战争前,国民政府曾多次公布课程标准,其中以1929年公布的《中学暂行课程标准》、1932年的《中学课程标准》最为重要。两份文件的一个重要的特点是针对之前实施最为困难的综合课程采取混合制和分科制两种标准。高中方面则是取消了“人生哲学”“社会问题”等综合性课程,增加了“党义”及“军训”“科学概论”也改为“物理”“化学”“生物”等分科课程,逐步限制综合课程数量,减少选修课的比重是此后课程改革的方向。同年5月(1932年),教育部颁布了《中小学学生毕业会考暂行规程》,规定了考试科目初中:党义、国文、算学、历史、地理、自然、体育、外国语为主;高中:党义、国文、算学、历史、地理、物理、化学、生物、外国语、体育^[4]。考察科目基本是分科课程,其目的之一是解决综合课程在实施过程中遇到师资匮乏、教材落后等实际问题,把复杂难以统一的综合课程改成简单、易于考察的分科课程,来减轻教员的压力,降低学生学习的难度和盲目性;另一目的是把会考制度看作一种运作机制,为新的课程目标实施寻找一个运作的平台,保证课程改革能够顺利地实施下去。

2 中学会考实施后对课程教学带来的积极影响

从1932年到1947年,南京国民政府在中小学创建了毕业会考制度,是教育考试制度的创新。会考制度持续了16年的时间,在此期间,会考受到战争、外界舆论各种因素的制约,会考政策和发挥的作用也不尽相同。抗战爆发前,会考对学校教育的控制力很大,对当时的课程教学改革产生了深远影响。

2.1 会考可以强化教员自身素质,提高教学质量

会考实施前,多数私立“学店式”中学办学者无心经营学校,平时教员对教学事宜,毫无热忱,由于政府对教育监管力度不大。加之,在校学生以国难为由暨其他种种关系,能笃志好学的人很少,多数教员也因学生散漫草率上课敷衍了事,无心教学,未能担当起应有之责任。反而留出时间,做自己的好乐之事,学校成为“失意之人的退休处”。会考后,教员的工作责任心和教学水平可以通过学生的会考成绩反馈出来,会考规定以学校为单位将与试考生的平均成绩综合为平均数,作为学校成绩,分别等第公示。“兹有毕业会考,则一经测验,平时各校内部教学状况立时暴露于公众面前,优劣立判,取舍自分^[5]。”教育局对考试成绩优秀的学校给予奖励,教员也会从中得到物质奖励,下届招生时该校便有了很高的知名度;而那些成绩排在后面的学校,教育局有权下令关门整改或者学校可以辞退那些不负责任的教员,给教员们以无形的压力,给他们一种竞争意识,不得不拼命工作保住“饭碗”。会考有利于教师教学水平的提高,淘汰掉不称职的教员,“师资滥”的现象有所减少。在会考的鞭策下,教师不再任意的放纵时间,把心思完全放在改进教学上。

会考加快了教员教学的进度,“一个学生对我说,他读了两年文法,还只读了 noun、pronoun、adjective,因为每换一本书又是如此,所以读了两年,还只读到 adjective 为止^[6]。”有了会考制度,教员就不能随意了,之前缺的课程校考可以不考,“由于会考是按照部颁各科教学大纲命题考试,命题的依据自然也是学习、复习的依据,这就使得教员非要按照部颁教学大纲组织教学^[7]。”在考试前必须把负责教授的课程全部结束。会考前,教师执行教学大纲的随意性很大,但是会考实施以后,不管讲没讲完,都一律要考,会考的导向作用,使教员知道教学的重点和难点,强化了他们追求教学目标的意识,使他们按照教学大纲来授课。

2.2 实行会考有利于课程标准的贯彻,加强必修课程的学习

课程改革历来都是教育改革的核心部分之一。会考实施之前,为配合壬戌学制的推行,决定在1923年刊布了《新学制初高级中学课程纲要》,对课程名称和授课时数做出了规定。当时实行学分制,修满学分才可毕业,这样的规定容易让学生产生侥幸心理把选修课当作自己主要的学习对象,因为当时高中的选修课学分比重很高,而且由于师资水平等因素制约,这些选修课教学质量普遍不高,期末考试通常比较简单,学生很容易通过考核,获得学分。这种做法就弱化了像国语、算学基础学科的学习,所以导致课程标准没有严格的实行。这样的中学培养出来的学生知识技能差,无法步入社会胜任工作。大学是研究高深学问的地方,由于毕业生质量参差不齐,基础知识不牢固,进入大学后无法适应高难度课程的学习,造成大学教育质量的下降。这一系列的连锁反应给社会带来了负面影响,国人要求政府整顿中学教育,加强基础课程的教学。

2.3 会考可以使学生注意功课,调动学生学习积极性

会考的实行让广大学生产生了学业危机意识,因为三科不及格便不能顺利毕业,就要参加补考,若补考再不及格就要留级,因不能顺利毕业,所以升学也变得毫无希望。不能毕业,必然遭到父母的责骂,社会人士的冷嘲热讽,这些危害已经很深刻印刻在他们的脑海中。为了自己的学业,他们必须努力准备会考,减少自己娱乐时间,再无闲暇关注别事,把心思放在复习会考科目上。“今举行会考,使在校学生知如欲毕业,非平时努力用功,熟习各科不可,使彼等收心,养成用功之‘心向’,积久自能对于学术有研究之兴趣。且好胜为人之天性,今行会考制度,予高材生以竞争之机会,使有以自见。资质属中等者,亦可感发兴起,以追随同学^[8]。”跟会考前比较,学习的主动性可谓是质的飞跃。自从有了会考,学校便将这些不注意功课的学生开除,这些学生大部分是挂名在中学来买文凭为目的,会考的实行,把不学无术的学生淘汰掉,一定程度上净化了学生队伍。另外,考试内容不局限于近期学习内容,将学年内容包括在内,所以学生想顺利毕业必须经常复习知识,这样学生不会心存侥

幸,想蒙混过关,提高了学生队伍整体素质,助长了社会上学习之风气。

3 会考实施后对课程教学带来的弊端

会考制度过于强调考试成绩,把学生命运系于一次考试中,使学生创造性和学校教学方向受到很大约束,因此招致不少批评。会考制度的弊端和消极作用也十分明显,对课程教学的影响,主要表现在以下几个方面。

3.1 忽略了会考所不考的科目,造成学校偏重知识教育

课程包括在学校里发生的一切活动,除课标规定的科目外,像劳动、科学实验、实践技能等都是学校教育所涉及的课程。会考是笔试考试,用书写文字方式考查所学课程,如党义、国文、算学、英语、史地偏重于文字知识,像物理、化学等自然科学课程也单纯的考查记忆背诵的知识如公式、定律。认为记住这是便是全部的教学任务,对这些知识死记硬背毫不加以理解,也不做深层次探究,背公式就如背课文一样,使自然学科的教学变得毫无生气。自然科学课程应更多的关注学生的动手操作,解决实际问题的能力,文字考查有它的局限性不能全面衡量学生的学习水平。课程标准还规定开设音乐、体育、卫生、劳作、图画等课程,而这些课程会考却没有涉及,这样就给中学教育带来了消极影响。一方面,学生只重视学习会考规定课程,不顾及其他功课,结果是造成教育畸形发展,记忆性知识占主导地位,忽视了学生综合能力的提高,不能造就健全的个人。“在实行会考的制度下,教员、学生自然都是准备会考,教是为会考教,学是为会考学。会考所考的必须教,甚至于必须尽力的教;会考所不考的不必教,甚至于不教,所教的功课只有会考指南,学校变作了会考筹备处,教师变作了会考筹备员^[9]。”另一方面,给学生一种假象,以为教育就是书本知识,学习就是背书,只要能回答出会考的问题就是好学生,其他的技能、价值观、态度统统不管,违反了教育的宗旨。

3.2 忽视教学方法创新,单纯注重教学进度

会考属于学业水平考试,会考成绩的好坏关系到学生

能否顺利毕业,因此教员和学生对会考是相当的看重。会考完全成了学校教育的中心,一切教学都是围绕会考内容展开的。为了让学生多记一点知识,拼命的搞“讲授式”教学,学生则只能适应教学的节奏死记硬背,来应付考试。此外,会考科目考试范围是初高中3年全部的知识,在短时间内把所有内容复习完,教员的工作量巨大,同样道理,学生学习负担也是很重,为了增加复习效率,教员专门讲授《会考指南》此类辅导书,因为这类书籍有预测真题的功效,并能满足学生复习的心理需求,但是它涵盖片面的知识,忽视知识的系统性和学生理解力,而在课堂教学中,教员运用多种教学方法把完整的知识点呈现出来,让学生达到融会贯通的目的。教育部曾严令禁止出售此类书籍,要求教员按照规定教材复习会考,由于需求巨大,也没有采取惩罚措施,故没有奏效。

回顾民国时期会考制度,从中我们可以学到很多有益的经验。制定教育政策时要注重选修课和基础技能的同时,力求做到创新方法,加强对学生能力的培养和检验,合理全面的评价每一位学生,指导课程教学改革朝着对学生更有利的方向发展。

参考文献:

- [1] 程时煌.中学校教科课程之研究[J].教育杂志学制课程研究号.
- [2] 新学制初级中学教科书申报[N].第17953号.
- [3] 朱有瓚.中国近代学制史料,第3辑(上册)[M].武汉:华东师范大学出版,1992.
- [4] 中小学生学习毕业会考暂行规程[J].教育周刊,1932(119).
- [5] 陆殿扬.从事判估毕业会考的价值[J].中华教育界,21(5).
- [6] 章柳泉.中学会考问题[J].中华教育界,21(5).
- [7] 房列曙.论南京国民政府的高中学生毕业会考制度[J].安徽师大学报,1993(1).
- [8] 徐侍峰.从中学学生毕业会考规程中估定会考制度的价值[J].教育杂志,26(4).
- [9] 张钰.毕业会考利弊的讨论[J].教育杂志,26(4).

作者简介:王翊航(1989-),男,中国山东青岛人,硕士,助教,从事中国近代考试史研究。