

教育财务投入与产出效益的关联分析

何兴财

苏州幼儿师范高等专科学校后勤管理处, 中国·江苏 苏州 215000

摘要: 本研究聚焦教育财务投入与产出效益的关联, 综合运用文献研究、实证分析等多种方法深入剖析二者关系。研究发现, 教育财务投入总体上对产出效益有积极作用, 但存在非线性关系, 且受地区、教育层次等因素影响显著。通过构建评价体系、开展实证研究与探讨影响因素, 为优化教育资源配置、提升教育质量提供理论和实践支持, 助力教育可持续发展。

关键词: 教育财务投入; 产出效益; 关联分析; 资源配置; 教育质量

Correlation Analysis of Educational Financial Input and Output Benefit

Xingcai He

Logistics Management Office of Suzhou Kindergarten Normal College, Suzhou, Jiangsu, 215000, China

Abstract: This study focuses on the association between educational financial input and output benefit, and comprehensively analyzes the relationship between the two by using various methods such as literature research and empirical analysis. The study found that the financial input of education has a positive effect on the output benefit, but there is a non-linear relationship, and it is significantly influenced by regional and educational level factors. Through constructing the evaluation system, carrying out empirical research and discussion of influencing factors, it provides theoretical and practical support for optimizing the allocation of educational resources and improving the quality of education, and helps the sustainable development of education.

Keywords: education financial input; output benefit; correlation analysis; resource allocation; education quality

1 概述

1.1 研究背景

在知识经济蓬勃发展的当下, 教育成为推动国家和社会进步的核心力量。教育不仅是传承知识、培育人才的关键, 更是促进科技创新、推动经济增长的重要基石。教育财务投入作为教育事业发展的物质支撑, 其规模与效益备受关注。近年来, 各国纷纷加大教育投入, 期望提升教育质量, 培养创新人才, 进而推动经济社会持续发展。然而, 随着投入规模不断扩大, 教育投入是否实现了相应的产出效益成为社会关注焦点。在资源有限的情况下, 如何合理配置教育财务资源, 提高投入产出效益, 成为教育发展亟待解决的重要问题。

1.2 研究目的与意义

本研究旨在深入探究教育财务投入与产出效益之间的内在关联, 明确影响二者关系的关键因素及作用机制。从理论层面来看, 有助于丰富教育经济学领域的研究成果, 完善教育投入产出理论体系, 为后续研究提供坚实的理论基础。在实践方面, 为教育政策制定者提供科学决策依据, 助力优化教育资源配置, 提高教育经费使用效率; 推动教育机构改进管理模式, 提升教育质量, 实现教育事业的可持续发展。

2 文献综述

2.1 教育财务投入研究现状

国内外学者从多视角对教育财务投入展开研究。部分

学者关注投入总量与结构, 研究发现不同国家和地区教育投入结构差异显著。经济发达国家通常以政府投入为主导, 投入规模大且稳定, 为教育发展提供坚实保障。例如, 芬兰政府长期将教育视为战略重点, 持续投入大量资金, 使其教育体系在国际上名列前茅。而一些发展中国家, 由于经济发展水平限制, 政府投入相对不足, 社会和家庭承担了较高比例的教育费用, 这不仅加重了家庭负担, 还可能影响教育资源的均衡配置。

另有, 学者聚焦投入的地区与城乡差异。研究表明, 经济发展水平对教育投入影响巨大。经济发达地区教育投入充足, 学校拥有先进的教学设施和优秀的师资队伍; 而经济欠发达地区教育投入匮乏, 城乡教育差距明显。以中国为例, 东部沿海地区经济发达, 教育投入水平较高, 学校能够配备现代化的教学设备, 吸引优秀教师; 而中西部部分地区教育投入相对不足, 城乡学校在硬件设施和师资力量上存在较大差距, 制约了教育的均衡发展。

2.2 教育产出效益研究现状

教育产出效益的衡量指标丰富多样。学生学业成绩是常用指标, 通过考试成绩可直观反映学生对知识的掌握程度, 但该指标存在一定局限性。近年来, 综合素质评价受到广泛重视, 其涵盖创新思维、实践能力、社会责任感等多方面, 能更全面地考量学生素养。就业情况也是衡量教育产出效益的重要指标, 包括就业率、就业质量等, 反映了教育对

劳动力市场的贡献以及与市场需求的匹配程度。

2.3 教育财务投入与产出效益关联研究现状

已有研究对二者关联的结论不尽相同。部分研究表明,教育财务投入与产出效益之间存在正相关关系,增加投入能在一定程度上提升产出效益。然而,也有研究发现,这种关系受多种因素制约,并非简单的线性关系。教育管理水平、地区经济结构、教育资源配置效率等因素都会对教育投入的产出效益产生重要影响。例如,部分地区虽增加了教育投入,由于管理不善、资源配置不合理等原因,产出效益并未相应提升。

3 研究设计

3.1 研究方法选择

本研究综合运用多种研究方法,确保研究的科学性与可靠性。文献研究法通过系统梳理国内外相关学术文献、政策文件等,全面了解该领域研究现状,明确已有研究的成果与不足,为研究奠定坚实的理论基础,同时把握研究前沿动态,避免重复性研究。

定量分析法是本研究的核心方法之一。构建综合评价指标体系,广泛收集相关数据,运用统计分析软件进行处理和分析。其中,相关性分析用于初步探究教育财务投入各变量与产出效益各变量之间的关联程度;回归分析确定投入变量对产出效益变量的影响方向和程度;结构方程模型分析则深入揭示变量之间的潜在关系和作用路径,全面剖析教育财务投入与产出效益之间的内在机制。

案例分析法选取不同地区、不同层次具有代表性的学校或教育机构作为案例,深入分析其教育财务投入、产出效益情况,以及面临的问题和采取的措施。通过案例剖析,更直观地理解二者关联在实际中的体现,发现定量分析可能忽略的细节,为研究结论提供有力的实践支撑。

3.2 研究变量选取

教育财务投入变量包括教育经费总投入、生均教育经费、人员经费占比和公用经费占比。教育经费总投入反映教育领域资金总量,影响教育资源获取;生均教育经费体现每个学生享有的资源水平,对学生学习和发展有直接影响。人员经费占比和公用经费占比反映经费在人员支出和教学公用方面的分配情况,合理的比例结构对教育教学活动至关重要。人员经费合理投入有助于吸引和留住优秀教师,公用经费充足能改善教学条件、丰富教学活动。

教育产出效益变量包括学生学业成绩、综合素质评价和就业情况。学生学业成绩通过标准化考试、学科竞赛成绩等反映学生知识掌握和学习成果;综合素质评价涵盖创新思维、实践操作、沟通协作和社会责任感等多方面,对学生未来发展意义重大;就业情况以就业率、就业质量等为指标,体现教育对学生职业发展的支持和与劳动力市场的匹配程度。

3.3 数据收集与整理

数据收集至关重要,本研究数据来源于多个渠道。教育部门统计年鉴提供宏观教育数据,如地区教育经费投入总

量、生均经费等,具有权威性和广泛性,为宏观分析提供依据。学校财务报表提供微观层面学校财务收支情况,有助于了解教育财务投入结构和使用情况。此外,通过实地调研,对学校管理人员、教师和学生进行问卷调查和访谈,获取教育教学过程、学生学习效果和就业情况等一手资料,弥补统计数据不足,使研究更贴近实际。

数据收集完成后,进行严格的数据清洗和预处理。采用均值插补、多重填补等方法处理缺失值,确保数据完整性;通过统计检验识别和处理异常值,避免其干扰分析结果。运用 SPSS、AMOS 等统计软件对数据进行录入、整理和分析,为实证分析提供准确数据支持,揭示教育财务投入与产出效益之间的关系。

4 实证分析结果

4.1 描述性统计分析

不同地区和教育层次在教育财务投入与产出效益方面存在显著差异。经济发达地区的教育经费总投入和生均教育经费普遍较高,像中国东部沿海某发达省份,其教育经费投入远超中西部部分欠发达地区。这些资金使得当地学校能配备智能化教室、专业实验室等先进设施,为优质教学创造条件。同时,生均教育经费充足,学生可享受小班化教学、丰富的图书资源和多彩的课外活动。

从产出效益看,发达地区学生在学业成绩和综合素质上表现优异。当地学校师资力量强,教师不仅专业知识过硬,还能接触到前沿教育理念和教学方法,能有效引导学生学习。在各类标准化考试中,这些地区学生平均分较高,在全国性学科竞赛和科技创新活动中也成绩斐然,凸显出他们较强的知识掌握和创新能力。此外,发达地区产业结构多元,为学生提供大量实习实践机会,利于学生将理论与实践结合,提升综合素质。在就业方面,当地经济活跃、企业众多,学生就业情况良好,就业率高且薪资待遇和职业发展前景都较为可观。

高等教育机构和基础教育机构在经费投入结构上差异明显。高等教育机构聚焦科研和高层次人才培养,人员经费中科研人员和高学历教师薪酬占比较大,如研究型大学为吸引顶尖科研人才会提供优厚待遇。基础教育机构则侧重于基础知识传授,人员经费主要用于教师教学。在公用经费方面,高等教育机构需投入大量资金用于科研设备购置、实验室建设;基础教育机构更注重教学设施维护和日常教学活动开展。

在产出效益上,高等教育机构致力于培养专业人才和产出科研成果。其毕业生专业竞争力强,能进入高薪关键岗位,推动社会经济发展,同时科研成果也助力科技创新。基础教育机构为学生未来发展筑牢根基,学生在此阶段形成基本认知、学习习惯和价值观,对后续教育和职业发展影响深远。

4.2 相关性分析

教育财务投入与产出效益呈现一定的正相关关系,但在不同地区和教育层次存在差异。生均教育经费与学生学业成绩、综合素质评价相关性较高。在教育资源丰富的地区,

生均教育经费增加使学校能够推行小班化教学,教师可给予学生更多个性化辅导,进而提升学业成绩。同时,充足的经费支持学校开展丰富课外活动,如某一线城市重点学校利用高中生均经费开设机器人编程等特色课程,学生参与后创新和实践能力得到锻炼,综合素质显著提高。

公用经费占比与就业情况呈正相关。公用经费充足的学校,有能力开展更多职业技能实践课程和活动,并加强与企业合作。以部分职业院校为例,加大公用经费投入后,建设了贴合市场需求的实训基地,与企业共同制定人才培养方案。学生在实训中接触实际工作场景,积累经验,毕业后更易获得企业认可,就业竞争力增强。

不过,这种相关性受多种因素制约。在经济欠发达地区,即便生均教育经费有所增加,由于教育基础设施差、师资不稳定等问题,其与学生学业成绩、综合素质评价的相关性并不显著。同样,在教育观念传统、不重视就业指导的地区,即使公用经费占比高,与就业情况的正相关关系也不明显。这些地区的学校未能充分利用公用经费开展有效的就业指导和实践活动,导致学生对职业规划和就业市场缺乏了解,在就业竞争中优势不足。

4.3 回归分析

回归分析表明,教育财务投入对产出效益具有正向影响,但这种影响在不同地区和教育层次间存在明显差异。控制学校规模、师资结构、学生基础等因素后,教育经费总投入的增加的确能提高学生学习成绩,然而提升幅度在各地区大不相同。

在教育资源配置合理、教育管理水平的地区,增加的教育经费能精准投入到关键环节。例如,一些教育改革先进地区,学校将新增经费用于教师培训与课程研发。教师通过培训掌握了更有效的教学方法,能更好地引导学生学习;新研发的课程契合学生学习需求,激发了学生学习兴趣,使得学生学业成绩显著提高。而在教育资源匮乏、管理水平有限的地区,即便教育经费总投入有所增加,由于资源难以合理分配、教学管理效率低下等问题,经费增加对学业成绩的提升效果并不明显。

生均教育经费对学生综合素质评价的提升作用也受地区因素影响。在注重素质教育且资源丰富的地区,生均教育经费的增加为学生创造了更多发展机会。这些地区的学校会利用资金开设丰富的选修课程,组织多样的社会实践活动。学生在参与过程中,创新思维、实践能力和团队协作能力得到锻炼,综合素质显著提升。但在教育基础薄弱的地区,即便生均教育经费有所增加,由于教学设施陈旧、专业教师短缺,难以开展高质量的素质教育活动,对学生综合素质的提升效果也就相对有限。

4.4 结构方程模型分析

结构方程模型显示,教育财务投入通过影响教师素质和教学资源配置等中间变量,间接影响产出效益。当教育投入增加,学校有更多资金用于教师培训、引进优秀教师以及

提高教师待遇,进而提升教师素质。学校组织教师参加专业培训,教师接触到先进的教育理念和教学方法后,能够改进教学方式,激发学生学习兴趣。同时,提高教师待遇吸引了更多优秀人才投身教育,优化了师资队伍结构,提升了整体教学质量。

充足的教育经费还能改善教学资源配置。学校可以购置先进的教学设备、丰富的图书资料,建设现代化的实验室和图书馆等。先进的实验室设备为学生提供了深入探究实验的条件,培养了学生的实践能力和科学思维;丰富的图书资料拓宽了学生的知识面,培养了学生的阅读兴趣和自主学习能力。

此外,学校管理水平和社会支持程度等外部因素对二者关系起到调节作用。管理水平高的学校能够合理分配教育经费,充分调动教师工作积极性,营造良好的教学氛围,使教育投入更有效地转化为学生的学习成果和综合素质提升。例如,通过科学的绩效考核制度,激励教师创新教学方法,提高教学质量。相反,社会支持不足会削弱教育投入的产出效益。若企业对教育参与度低,学生缺乏实习和实践机会,即便学校加大教育投入,在学生就业等产出效益方面也难以取得明显提升。

5 结论与政策建议

5.1 研究结论

教育财务投入与产出效益整体呈正相关,但关系复杂,存在非线性特征。地区和教育层次差异显著影响二者关系,经济发达地区和高等教育机构在投入产出上表现更优。教育投入通过影响中间变量间接作用于产出效益,外部因素对这一关系有重要调节作用。

5.2 政策建议

优化教育财务投入结构,加大对教师培训、教学设施更新等关键领域的投入,合理调整人员经费和公用经费比例,提高经费使用效率。促进教育资源均衡配置,加大对经济欠发达地区和薄弱学校的扶持力度,建立资源共享机制,缩小教育差距。加强教育质量管理,完善评价体系,强化教学过程监控,鼓励教育创新,提升教育产出效益。完善教育投入保障机制,建立稳定投入增长机制,加强经费监督审计,确保资金安全透明。

参考文献:

- [1] 王帅,张玲.教育投入与经济增长关系研究[M].北京:教育科学出版社,2020.
- [2] 苏强,梁少珍.教育产出效益评价指标体系构建[J].教育研究,2019(5):45-53.
- [3] 吴振玲.基础教育阶段教育投入与学生发展成果的关联指标探究[J].基础教育研究,2018(7):25-35.
- [4] 蒋智,刘绍量.职业教育投入产出效益评价指标体系的构建与实证检验[J].职业技术教育,2019(11):15-25.

作者简介:何兴财(1990-),男,本科,中级,从事教育财务管理、财政绩效评价、财政预算管理研究。