

基于主体间性理论的新时代青少年国防教育实践逻辑重构

纪玉超 王栋栋 刘文帅

青岛理工大学, 中国·山东 青岛 266033

摘要: 新时代背景下, 青少年国防教育的重要性日益凸显。论文从主体间性理论出发, 系统分析当前青少年国防教育的发展困境与挑战。解析教育主体及要素的内在关系逻辑, 通过优化教育方法、融合学科知识、强化军事实践、应用信息化技术等手段, 构建政府、学校、家庭、社会四位一体的协同机制, 重构国防教育一体化实践体系, 推动国防教育从知识灌输向能力培养、价值认同的转化, 为培养具有国防意识与国家安全责任感的新时代青年提供理论与实践参考。

关键词: 新时代; 青少年国防教育; 主体间性; 路径创新; 协同机制

Reconstruction of the Practical Logic of National Defense Education for Adolescents in the New Era Based on Inter-subjectivity Theory

Yuchao Ji Dongdong Wang Wenshuai Liu

Qingdao University of Technology, Qingdao, Shandong, 266033, China

Abstract: In the context of the new era, the importance of national defense education for teenagers is increasingly prominent. Based on intersubjectivity theory, this paper systematically analyzes the current dilemmas and challenges in the development of youth national defense education. By applying relational theory to analyze the inherent logic of educational subjects and elements, it proposes to optimize educational methods, integrate interdisciplinary knowledge, strengthen military practice, and utilize information technology. Through the construction of a “four-in-one” collaborative mechanism involving government, schools, families, and society, this study aims to reconstruct an integrated practical logic system for national defense education. The goal is to promote the transformation from knowledge indoctrination to ability cultivation and value identification, providing theoretical and practical references for cultivating new era youth with strong national defense awareness and responsibility for national security.

Keywords: new era; youth national defense education; intersubjectivity; path innovation; collaborative mechanism

0 前言

在全球化与信息化浪潮的冲击下, 青少年国防教育面临着价值多元、认知碎片化等新挑战。传统以单向灌输为核心的教育模式, 往往将青少年置于被动接受地位, 难以激发其内在认同与行动自觉。主体间性理论为破解这一困境提供了新范式: 该理论强调教育过程是教育者与受教育者通过平等对话、互动协商实现意义共建的过程, 消解了主客二元对立, 突出主体间的交互性与共生性。在国防教育领域, 这意味着需打破“教师—学生”的单向传导模式, 构建多主体协同参与的教育生态, 使青少年在互动实践中生成对国防价值的深度理解与情感共鸣。论文以主体间性理论为方法论基础, 系统审视当前青少年国防教育的现实困境, 探索通过路径创新与机制重构, 实现从知识传递向价值认同、能力培养的基础转化, 为新时代国防教育提供理论指引与实践方案。

1 新时代青少年国防教育的困境与挑战

在新时代背景下, 青少年国防教育虽取得内容、体系、机制、实践等多维进展, 但从主体间性视角下仍面临多元主体互动关系失衡与共识机制弱化等深层困境, 亟待理念更新与实践创新。

1.1 教育内容滞后于时代发展需求, 社会认知脱节

①知识体系更新滞后: 部分教材仍停留在历史战争叙事, 对现代国防科技(如人工智能军事应用)、国际安全新形势(如网络安全、生物安全)等前沿内容涉及不足。这种滞后性削弱了教育的时代感和现实意义, 难以回应青少年对“未来战争”“国家安全新挑战”的好奇与困惑。

②价值引导与多元社会思潮的博弈: 全球化背景下, 西方价值观渗透与本土爱国主义教育形成张力。部分教育内容未能有效回应青少年对“和平年代是否需要国防”“个人发展与国家安全的关系”等现实议题, 导致价值认同建构乏力。

1.2 教育方法固守传统模式，主体间互动缺失

①“单向灌输”消解主体性。多数学校仍以讲座、理论考试为主，缺乏基于主体间对话的探究式学习，这种模式忽视青少年的认知特点和情感需求，难以激发其主动参与和深度思考。

②实践育人机制与社会资源脱钩。军事训练常流于队列操练，缺乏与真实国防场景的联结（如参观军事基地、与现役军人对话）；家庭、社会机构在国防教育中的参与度低，形成“学校独唱”的尴尬局面。

1.3 协同育人机制碎片化，社会关系网络断裂

①教育主体责任边界模糊。学校、家庭、社会在国防教育中的角色定位不清。例如，部分家长认为国防教育是学校的责任，社会机构（如博物馆、国防教育基地）缺乏与学校的常态化合作机制。

②资源整合与共享机制缺位。优质教育资源集中于城市，农村地区难以获得同等支持；军事院校、科研机构等国防资源未充分向青少年开放，形成“信息孤岛”。

1.4 信息化应用停留在表层，社会技术发展未充分赋能

①技术工具与教育目标割裂。多数教育仅将新媒体作为信息传递渠道，未深度融合虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等技术构建沉浸式学习场景，难以调动青少年的学习兴趣。

②网络空间治理与教育引导失衡。青少年在短视频、游戏等平台接触大量军事相关内容，但其中存在历史虚无主义、战争游戏娱乐化等风险，教育系统缺乏有效的引导和监管机制。

1.5 社会关系断裂的影响：主体间共识构建的障碍

①代际认知差异：教育者与青少年在信息获取渠道、价值判断标准上的差异，导致教育内容难以引发共鸣。例如，老一辈强调“牺牲奉献”，而青少年更关注“个人价值与集体利益的平衡”。

②社会网络分割：学校、家庭、社会机构各自为政，未形成协同育人的“生态系统”。例如，学校开展的国防教育活动缺乏家庭的支持，社会资源未有效对接学校需求。

③社会信任缺失：部分家长对国防教育的必要性存在质疑，认为其与升学无关，甚至担心军事训练影响孩子健康，导致家庭参与度低。

1.6 发展视角下的问题根源：结构性矛盾与转型困境

①教育理念滞后于社会转型。传统国防教育侧重“服从与纪律”，与新时代强调的“公民责任感”“创新思维”存在理念偏差；社会从“动员型”向“参与型”转型，要求教育模式从“被动接受”转向“主动建构”。

②资源配置机制未能适应社会需求。国防教育投入不足且分配不均，制约实践活动的开展；社会力量参与国防教育的激励政策缺失，导致资源整合效率低下。

③评估体系与教育目标错位。以知识记忆为主的评估

方式，忽视情感认同与行为实践的考察，难以衡量教育成效的长期性和渗透性。

2 主体间性视角下国防教育的基础性转化机制

2.1 理论基础：主体间性视角下的国防教育逻辑重构

①理论逻辑：主体间性对国防教育本质的重新诠释。主体间性理论强调教育是多元主体在对话、协商中共同建构意义的过程。在国防教育中，需打破“教师单向灌输、学生被动接受”的传统模式，构建教育者与青少年之间的平等互动关系。这种关系不仅传递知识，更通过情感共鸣、价值共识，将国防观念内化为青少年的自觉认同。哈贝马斯的“交往行动理论”指出，主体间通过语言沟通达成理解，形成“共识性知识”，为国防教育中的价值共建提供方法论支持。

②历史逻辑：主体间性视角下的国防教育演进分析。回顾国防教育发展历程，从战争年代的“军事动员式教育”到和平时期的“爱国主义教育”，再到新时代的“全民国防教育”，其核心始终围绕国家安全意识的培养。主体间性理论为这一演进提供解释框架：不同历史阶段的教育主体（如政府、学校、家庭）通过互动关系的调整（从单向命令到双向对话），推动教育模式从工具理性向价值理性转变，凸显国防教育的本质——培养具有责任感的公民。

③实践逻辑：主体间性驱动的教育关系模式确立。实践层面，主体间要求构建“主体—主体—客体”的新型教育关系，即教育者与受教育者作为平等主体，共同作用于国防教育内容（客体）。模式强调：共在性，通过情境创设（如军事夏令营、国防主题研学）实现主体间的空间共在；共识性，通过辩论、角色扮演等活动促进价值共识的形成；共生性，通过集体行动（如国防知识竞赛、志愿服务）强化责任担当。

2.2 核心关系模式：教育成效的辩证统一

把握国防教育核心关系模式的五层关系。一是变与不变：基于马克思主义矛盾论，国防教育的核心价值（如爱国主义、责任意识）需保持“不变”，但教育形式、载体需随时代“变”，实现原则性与灵活性的统一。二是主与次：系统论中的“主导—从属关系”理论，强调国防教育需以学校为主阵地，家庭、社会为协同力量，形成主次分明、协同发力的格局。三是上位与下位：教育目标可分解为“认知—情感—行为”三个层级，上位目标（如价值认同）需通过下位目标（如知识掌握）的达成逐步实现。四是深层与浅层：布鲁姆教育目标分类学指出，浅层学习（知识记忆）需向深层学习（理解、应用）转化，国防教育需通过实践活动促进认知向情感的深化。五是转变与转化：转化学习理论强调，通过批判性反思和行动，实现认知结构的根本性转变，而基础转化理论则关注知识向能力、态度的转化机制。

2.3 国防教育基因的挖掘与转化机制

①教育基因的识别。借鉴教育学中的“教育要素分析”

方法,从历史、文化、制度三个维度挖掘国防教育的核心基因。历史基因:中华民族尚武精神、红色革命文化等;文化基因:集体主义价值观、家国情怀等;制度基因:国防法律法规、教育政策等。

②转化机制设计。阈值设定:借鉴心理学中的“临界点理论”,通过设定参与度、情感投入等阈值,触发教育效果的质变(如“沉浸式体验达到一定时长后,爱国情感显著增强”)。激发条件:构建“情境—互动—反思”的转化路径,通过真实情境(如军事演习观摩)、主体间互动(如与军人对话)、深度反思(如撰写国防主题日志)促进基因激活。自我激发与组织机制:个体层面——运用班杜拉自我效能理论,通过成功体验(如完成军事技能挑战)提升参与积极性;组织层面——借鉴组织行为学中的激励机制,通过表彰、积分制度等强化集体荣誉感。

3 全民国防教育体系的融合构建

①理论依据:把握终身教育理论将国防教育融入青少年成长全周期,从基础教育到高等教育形成连贯体系。坚持全环境育人理念:整合学校、家庭、社会、网络四大空间,形成立体化教育生态。

②体系要素:基础层面以全民素质教育为根基,在课程中渗透国防元素(如历史课中的战争史教育);核心层面构建专门化的国防教育模块(如军训、国防选修课);实践层面通过社会实践(如参观军事基地)、模拟演习等实现知行合一。

③转化机制:通过“螺旋式上升”模型,实现国防知识→国防意识→国防行为的逐级转化,并通过反馈机制(如效果评估、动态调整)优化教育路径。

④教育合力:**A. 政府主导:**完善政策与资源保障。制定《青少年国防教育实施细则》,明确教育目标、内容与评价标准;加大经费投入,建设国防教育实践基地,开发优质教育资源;建立军地联动机制,推动军队资源向教育领域开放。**B. 学校主阵地:**构建系统化教育体系。将国防教育纳入学校发展规划,设置专门课程与课时保障;组建专兼职教师队伍,开展国防教育专项培训,提升教师专业素养;开发校本评价体系,将国防素养纳入学生综合素质评价。**C. 家庭协同:**营造浸润式教育环境。家长通过亲子共读国防书籍、观看军事纪录片等方式传递国防观念。社区开展“国防家庭日”活动,组织家庭参与军事主题竞赛。**D. 社会支持:**整合多元教育资源。免费向青少年开放博物馆、纪念馆、科技馆等场所开发国防教育专题展;在媒体平台开设国防教育专

栏,传播正能量;倡导开发国防教育文创产品,增强教育趣味性。

4 理论启示与未来方向

①主体间性理论的应用:通过构建教育者与青少年平等对话的“学习共同体”,在互动中生成共识,增强教育的说服力。

②终身教育体系的构建:将国防教育融入青少年成长全周期,通过家庭、学校、社会的接力式教育,实现认知、情感、行为的持续转化。

③社会关系网络的激活:通过政策引导、资源整合、平台搭建,促进教育主体间的协作,形成“政府主导、学校主抓、社会支持、家庭配合”的协同育人格局。

④技术赋能的价值引导:利用元宇宙、数字孪生等技术构建虚实融合的学习场景,在沉浸式体验中传递国防价值,同时加强对网络军事内容的监管与引导。

新时代青少年国防教育的问题本质上是教育体系滞后于社会发展的结构性矛盾,以及主体间关系断裂导致的共识构建困境。破解这一难题,需从理念更新、机制创新、技术赋能三个维度重构教育生态,推动国防教育从“知识传递”向“价值共建”转型,从“单一主体”向“协同网络”升级。

参考文献:

- [1] 中共中央、国务院、中央军委印发《关于加强和改进新时代全民国防教育工作的意见》[J].社会与公益,2022(9):1-2.
- [2] 杨金茹,张岩.国防教育融入“大思政课”建设的内在逻辑、价值意蕴与实践理路[J].教育研究,2023(9):21-24.
- [3] 张立满,周渊.高校国防教育学科化困境与对策[J].高等教育研究学报,2020(4):37-42.
- [4] 杨小波.高校国防教育与思想政治教育协同育人机制[J].山西财经大学学报,2023,45(S1):136-138.
- [5] 张海军.中小学国防教育的现状及其有效实施策略[J].中国教育学报,2023(S1):1-2+11.
- [6] 中华人民共和国国务院新闻办公室.新时代的中国青年[M].北京:人民出版社,2022.

作者简介:纪玉超(1976-),女,中国山东青岛人,硕士,副教授,从事思想政治教育和创新创业教育研究。

基金项目:山东省高等学校哲学社会科学项目“新时代青少年国防教育路径与机制创新研究”(项目编号:2024ZSMS089);2024年度学校高等教育研究课题“五育并举协同育人机制”(项目编号:FG202414)。