

高校校家社协同育人的现实困境与优化路径研究

孙活¹ 李仁东² 余露¹

1. 四川铁道职业学院, 中国·四川 成都 610097

2. 成都市郫都区教研培训中心, 中国·四川 成都 611730

摘要: 校家社协同育人是推动高等教育高质量发展的重要模式,但在实践中面临主体权责失衡、协同机制缺位、资源整合低效等问题。论文对家校社协同育人的含义及重要性进行论述,分析了目前家校社协同育人的现实困境,并提出以制度保障、理念共识、模式创新为核心的优化路径,为构建长效协同机制提供参考,希望能够促进中国高校育人水平。

关键词: 校家社; 协同育人; 困境; 优化

Research on the Realistic Dilemma and Optimization Path of Collaborative Parenting between Schools, Families and Communities in Colleges and Universities

Huo Sun¹ Rendong Li² Lu Yu¹

1. Sichuan Railway College, Chengdu, Sichuan, 610097, China

2. Chengdu Pidu District Education and Research Training Center, Chengdu, Sichuan, 611730, China

Abstract: School-family-community collaborative education is a vital model for promoting high-quality development in higher education. However, in practice, it faces challenges such as imbalance in the rights and responsibilities of participating entities, lack of collaborative mechanisms, and inefficient resource integration. This paper discusses the meaning and significance of school-family-community collaborative education, analyzes its current real-world dilemmas, and proposes optimization paths centered on institutional guarantees, consensus on concepts, and model innovation. It aims to provide references for constructing long-term collaborative mechanisms and enhance the educational standards of universities in China.

Keywords: school-family-community; collaborative education; dilemmas; optimization

0 前言

教育部等十三部门联合印发《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,明确要求高校“统筹各类社会资源,构建协同育人新格局”。目前,中国高校大学生面临激烈的社会竞争,由于受到就业等多重问题的压力,心理问题频发。据《大学生心理健康蓝皮书》,抑郁倾向检出率达 24.8%,高校单一的育人模式已经不适应现代教育发展,应当从多元教育主体理论入手,丰富“教育生态系统”理论内涵,破解“高校孤岛化育人”困境,助力高校培养复合型人才。

1 高校校家社协同育人的含义及重要性

高校校家社协同育人是指以高校为核心,联合家庭(家长)与社会(包括企业、社区、公益组织、政府机构等多元主体),通过资源共享、责任共担、优势互补的方式,共同参与学生的全面培养过程,形成教育合力的育人模式。其核心内涵包括以下三方面:首先,高校作为主导者,负责专业教育、学术指导和价值观引领,同时搭建协同平台;其次,家庭从“旁观者”转变为“参与者”,通过情感支持、价值观传递和生活指导辅助学生成长;最后,社会提供实践资源(如实习岗位、公益项目)、行业经验和技能培训,弥补高

校教育的实践短板。从学校、家庭、社会三方看,校家社协同育人具有以下重要意义。

1.1 打破高校“孤岛化”教育困境

传统高校教育重点关注学生的学习,一切教育活动围绕课堂展开,对于学生的心理健康、职业规划、社会适应等能力缺乏关注。随着时代发展,大学不再是独立于社会的象牙塔,而大学生在校期间也要面临各种各样的社会问题,因此高校要积极适应现代教育发展形势,打破“孤岛化”环境,为学生成长提供更为适宜的教育环境。校家社协同育人,能够发挥高校自身价值,与家庭情感支持、社会实践活动,形成互补性支持网络。相比单一的高校育人模式,采用校家社协同育人,能够显著提升对学生心理问题的干预能力,降低学生的心理问题发病率。例如,2024 年某高校引入家长参与心理危机干预后,学生心理问题复发率下降 35%。校家社协同育人使得高校能够积极参与到学生全面成长中,体现当代高校教育改革的宗旨。

1.2 应对新时代人才培养的复杂性

现代社会对于人才培养已经从单一技能型人才向复合型人才培养转变。以人工智能技术为代表,要求学生具备跨学科能力、创新思维和社会责任感。高校在新的教育形势下,

面对人才培养的复杂局面，必须充分发挥现代协同教育优势，充分实现教育资源的共享。在校家社协同育人中，企业可以提供前沿技术培训，而社区组织志愿服务，培养学生公民意识，家庭作为教育方，能够引导学生树立正确的价值观与就业观。从时间看，据《2024 年高校毕业生就业质量报告》，参与校企合作项目的学生就业竞争力指数高出平均值 28%。因此，面对新时代复合型人才培养要求，发挥校家社协同育人具有重要现实作用。

1.3 促进教育公平与社会共治

由于中国地区发展不平衡，因此在教育资源上也呈现出区域不平衡的现状，而校家社协同育人，则有助于缩小资源鸿沟，通过社会力量介入（如企业资助、社区教育中心），弥补弱势家庭资源不足的问题。例如，浙江省推出“乡村教育振兴计划”通过高校—企业—乡村家庭联动，为农村学生提供免费技能培训，覆盖 3.2 万人。此外，在社会治理上，校家社协同育人，还有助于提高大学生社会责任感，推动社会治理水平的提升。通过高校与社区合作开展公共议题研究（如垃圾分类、老龄化），培养学生社会责任感，激发当代大学生的社会责任意识。

2 校家社协同育人的现实困境

2.1 各方权责模糊与参与缺位

目前，中国家庭对于育人参与明显不足，2024 年对全国 20 所高校的调研显示，89% 的家长仅通过微信群接收学校通知，参与课程设计或培养方案讨论的比例不足 3%。家庭角色被简化为“事务性配合”（如缴费签字、信息填报），在教育决策中严重缺位。多数家长对于参与高校育人缺乏意识。在社会力量参与育人过程中，明显存在功利化倾向。据《2024 年中国校企合作白皮书》，83% 的企业将协同育人等同于“人才提前预订”，76% 的实习项目未设置系统的培养计划。某互联网公司与高校共建的“创新实验室”，实际沦为技术推广展厅，学生参与度不足 15%。此外，一些社区文化中心利用率较低，能够服务大学生的教育资源更为稀缺。目前，中国在校家社协同育人中还存在权责边界不清的问题，容易引发推诿现象。现行《中华人民共和国家庭教育促进法》未明确高校在协同育人中的法律义务，导致责任转嫁。例如，某高校要求学生暑期社会实践必须“家长签字担保安全”，将管理责任转移给家庭。

2.2 校家社协同育人缺乏机制，存在碎片化与形式主义

目前校家社协同育人，缺乏完善的沟通平台，多数高校仍然依赖家长会、电话沟通等传统方式，而 00 后家长群体中 63% 更倾向使用数字化平台。部分高校虽然建立了相关沟通 APP，但是功能简陋，家长活跃率较低。在高校与社会沟通方面，现有的高校学生管理系统、家庭信息档案、社会资源库之间缺乏数据互通。例如，某市人社局的企业岗

位数据与高校就业系统未对接。在高校与企业协同育人中，缺乏长效合作机制缺失，以项目式合作为例，85% 的校企合作以短期活动（如讲座、参观）为主，缺乏持续性。多数高校并未将校家社协同育人作为教师的绩效考核范围，导致教师对协同育人忽视。且部分高校对校家社协同育人评价仍然停留在关注合作数量，忽视质量指标。对于家长来说，高校的协同育人缺乏明确的实践效果，认为其年复一年，仅仅只是形式主义。

2.3 缺乏有效资源整合，协同育人资源错配

受制于中国区域发展不平衡，高校校家社协同育人也呈现出资源配置结构性失衡的问题，东部高校平均拥有校企合作基地 42 个，西部高校仅为 17 个。而城乡发展差距，导致以农村为代表的弱势群体在校家社协同育人中面临教育资源不足的问题。根据统计，农村家庭参与线上家长课堂的比例（19%）仅为城市家庭（54%）的 35%，数字鸿沟加剧教育不公平。在协同育人中，还存在教育资源利用效率低下的问题，某新一线城市 3 所高校各自与同一企业签订实习协议，导致该企业年接待量超负荷 200%，最终削减各校配额。部分高校的校外实践基地使用率仅有不到 20%，部分基地沦为“挂牌工程”。在协同育人项目中，还面临同质化问题，90% 的校企合作停留在“参观+讲座”模式，学生仅仅进入企业参观，未能参与到企业实训中。

2.4 存在教育理念认知差异

校家社协同育人，还面临教育理念认知差异导致的分歧。对于高校教师来说，学生应当注重培养创新能力与批判性思维，而不是仅仅以就业为导向展开教学，而多数家长更加关注孩子的就业问题，对于其他无效教学活动存在理念冲突。对于家长来说，参与无学分的社会调研显然没有教育意义。此外，由于城乡社会文化经济发展差异，在教育参与活动内容与方式上存在明显差别，一些年长家长由于文化水平不高，缺乏一定的数字素养，无法熟练使用协同育人平台，部分家庭因此被排除在数字化协同体系之外。此外，不同年代带来教育观念的差异性，导致协同育人产生观念冲突，高校在提升学生社会实践与创新能力过程中，部分家长不理解，35% 的家长以“影响考研复习”为由拒绝。不同年龄段对“成功”的定义差异，成为协同育人的隐形障碍。

3 高校校家社协同育人优化路径

3.1 高校要构建枢纽型协同平台，强化主导责任

高校应从制度创新入手，建立规范化协同机制。在高校内部成立“校家社协同育人中心”，由分管副校长牵头，整合教务处、学工部、就业指导中心等部门职能。例如，浙江大学设立的“求是协同中心”配备 8 名专职人员，负责统筹企业导师库、家长联络站等资源。应当完善制度保障，制定《校家社协同育人章程》，明确三方权利义务。高校应当打造数字化协同生态系统，完善现有功能模块设计，针对学

生的学习、心理状态进行分析,及时将学生的成长状态与家长信息共享。该数字化协同生态系统还应当积极对接企业与社会资源,将企业岗位需求、实习评价数据、社区志愿服务项目、科研机构开放课题等内容分享给学生。要以项目制深度合作为契机,建立双导师制培养,为每名学生配备“学术导师+企业导师”,企业导师参与课程设计。此外,还应当充分发挥社区育人力量,实现社区嵌入式教育,与周边社区共建“第二课堂”,将基层治理、文化传承等实践纳入学分体系。

3.2 提升家庭参与能力,激活教育动能

高校家校社协同育人中,家庭参与能力普遍不足,因此要加强家庭教育能力建设,开展系统性家长教育。在课程体系开发方面,设计分层分类课程,以必修课为主,从大学生心理发展规律入手,以线上微课+线下工作坊的形式开展教育能力培训。例如,北京师范大学“家长学堂”累计培训 3.2 万人次,使家长对学生心理问题的识别准确率从 41% 提升至 79%。在参与机制上,要构建学校与家庭常态化沟通网络,以三级沟通体系为代表。校级:每学期召开家校社联席会议,审议培养方案(如清华大学邀请家长代表参与新工科课程论证);院级:成立专业家长委员会,如医学院设立“家长顾问团”参与医德教育;班级:建立“1+N”导师群(班主任+企业导师+家长代表),每日反馈学生动态。高校还应当开发家长端 APP,设置“成长足迹”功能,可视化呈现课堂表现、实习评价等数据。此外,针对家庭与学校教育理念不一致的问题,高校还要培育现代家庭教育观,破除功利导向,引导家长重视综合素质培养。

3.3 深化社会资源供给,构建育人共同体

要深化企业育人资源供给,推动育人责任制度化。在政策层面,政府要对深度参与协同育人的企业给予税收减免(如按投入费用的 150% 加计扣除)、优先采购等优惠。在构建育人共同体过程中,要加强模式创新,“研发反哺”模式,如华为与高校共建“鸿蒙生态班”,学生参与系统开发,优秀成果直接应用于产品迭代。部分高校与企业进行“订单式培养”合作,为优秀学生提供全额奖学金,鼓励学生积极学习,从而为日后服务企业奠定基础。作为社会育人的基石,社区应当打造在地化支持网络,实现资源活化利用。将社区文化中心、养老机构等转化为实践基地,开发“15 分钟实践圈”电子地图。建立“社区需求—高校对接—家庭参与”链条。例如,复旦大学学生团队为杨浦区老旧社区设计适老化改造方案,家长协助调研居民需求,方案入选上海市民生

工程。在政府层面,完善制度供给与资源配置,建立教育、人社、民政等多部门联动的“协同育人联席会议”,统筹资源投放。政府投资建设区域协同育人云平台,打通高校管理系统、企业 ERP、社区政务数据。

3.4 家校社协同创新,三主体融合

首先,家校社签订《校家社三方育人协议》,明确资源投入方式与收益分配规则。例如,中国农业大学与内蒙古农牧企业、牧民家庭组建“草原生态育人联盟”,三方共同制定人才培养方案,毕业生留蒙工作率达 73%;其次,开发增值式评价体系,引入区块链技术记录学生成长轨迹,生成包含高校学分、企业实习评价、家长观察报告的“数字档案”。电子科技大学试点该模式后,毕业生起薪平均提高 18%;最后,三方建立风险共担机制,设立协同育人保险基金,由高校出资 30%、企业 30%、政府补贴 40%,覆盖实践意外、知识产权纠纷等风险。该模式在长三角 26 所高校推广后,校企合作纠纷率下降 67%。

4 结语

高校家校社协同育人路径,需要通过“制度—技术—文化”三重驱动实现。在制度层面,推动《校家社协同育人促进条例》立法,明确三方权责边界,在技术层面,利用 AI 算法实现资源精准匹配,在文化层面,培育“教育命运共同体”意识,设立“协同育人文化周”等品牌活动。未来应建立城乡家校社资源流动机制,推动协同育人向更高质量发展。

参考文献:

- [1] 李菲,易桃.校家社协同育人的现实困境及优化路径研究——基于美国服务学习的思考[J].中小学德育,2023(11):8-12.
- [2] 陈子轶.“家—校—社”协同育人视域下开展青少年体育活动的价值、困境与路径研究[J].青少年体育,2024(2):89-91.
- [3] 苏琴,张琪,周子善.基于协同育人理念的高校劳动教育课程实施路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(21):38-40.
- [4] 孙晓敏.探索校家社协同育人的有效路径[J].湖北教育,2024(6):49-50.

作者简介:孙活(1983-),男,硕士,副教授,从事职业教育和信息技术研究。

基金项目:德阳市哲学社会科学重点研究基地“家庭教育服务指导研究中心”2025 年度项目(项目编号:JTJY2025025)。