

“五育融合”视域下高职院校劳动教育的创新路径研究

庞靖康 陈冀东

深圳职业技术大学建筑工程学院, 中国·广东 深圳 518000

摘要: 论文在“五育融合”视域下, 探讨了高职院校劳动教育的创新路径。通过分析当前高职院校劳动教育中存在的问题, 提出了基于“认知—课程—实践—评估”四维框架的创新路径, 包括德育引领、智育赋能、体育筑基、美育浸润和劳育实践。研究旨在构建一套完善的劳动教育体系, 为培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才奠定坚实基础。这不仅有助于推动高职教育的内涵式发展, 也将为我国新时代教育改革提供有益参考。

关键词: “五育融合”; 高职院校; 劳动教育; 创新路径

Research on the Innovative Path of Labor Education in Higher Vocational Colleges from the Perspective of the “Integration of the Five Educations”

Jingkang Pang Jidong Chen

School of Architectural Engineering, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong, 518000, China

Abstract: This paper explores the innovative path of labor education in higher vocational colleges from the perspective of the “integration of the five educations”. By analyzing the current problems in labor education in higher vocational colleges, an innovative path based on the four - dimensional framework of “cognition - curriculum - practice - evaluation” is proposed, including moral education guidance, intellectual education empowerment, physical education foundation - building, aesthetic education infiltration, and labor education practice. The research aims to construct a comprehensive labor education system, laying a solid foundation for cultivating high - quality technical and skilled talents with all - around development in morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor. This will not only contribute to the connotative development of higher vocational education but also provide useful references for the educational reform in the new era of China.

Keywords: “integration of the five educations”; higher vocational colleges; labor education; innovative path

0 前言

2020年3月, 中共中央、国务院联合发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 系统性地构建了劳动教育的实施框架; 同年7月, 教育部正式颁布了《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》, 通过目标定位、内容标准、实施路径及评价体系的全流程设计, 形成了劳动教育的完整闭环。在这一政策导向下, 探索劳动教育与思想政治教育的内在耦合机制, 实现双向赋能与协同育人, 已成为新时代高校落实立德树人根本任务过程中亟待突破的核心课题。

1 理论的起源与劳动教育的定位

1.1 “五育融合”理论起源

马克思关于人的全面发展学说, 强调这一理论不仅涵盖劳动能力的智力与体力协同发展, 更延伸至道德境界的全面提升。该学说为教育视域下“五育并举”理论构筑了坚实的哲学根基^[1]。作为马克思主义教育观的中国化创新实践, “五育并举”通过德智体美劳全维度育人体系, 生动诠释了马克思关于消除人的片面性发展的核心诉求。二者形成理论奠基与实践创新的辩证统一, 共同锚定同一价值内核: 依托系统性教育工程培育兼具实践智慧、社会责任与自由人格的

现代公民, 从根本上突破单向度发展的历史困境。

回溯其发展脉络, “五育并举”教育理念肇始于蔡元培先生提出的全人教育构想, 主张通过德育筑基、智育启真、体育强魄、美育润心、劳育铸魂的立体化培养模式实现生命完整发展^[2]。顾明远先生精辟指出, 五育要素虽各具育人侧重, 实则构成“如五指握拳”的有机整体, 其协同效应远胜简单叠加。

根据《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等最新文件精神, 教育系统正以系统集成方式推进“五育融合”实践创新, 通过课程教学重构、评价体系创新和协同育人机制建设, 着力构建全域贯通、多维互渗的新型育人生态。这种创新范式突破传统分科育人的机械模式, 主张以学生完整生命成长为价值轴线, 通过跨学科知识重构、多维度经验统整、全场景素养培育, 将五育要素转化为滋养生命成长的复合养分。其核心要义在于创设真实而丰富的教育情境, 使学生在解决复杂问题的过程中实现认知跃迁、能力进阶与品格升华的统整发展。

1.2 劳动教育的定位

马克思主义基本原理深刻阐明, 劳动作为人类本质活

动的实践形式,对个体从自然存在向社会主体的转化具有奠基性作用^[3]。劳动教育在五育融合格局中居于核心枢纽地位,当前教育领域存在的智育与实践失衡现象,亟须通过深化劳动教育践行“教育同生产劳动相结合”的根本原则,系统破解片面发展困境。

新时代高校劳动教育须秉持“以劳育德、以劳启智、以劳健体、以劳育美”的实施路径,充分发挥劳动实践的具身性特征与综合育人功能,构建五育要素深度融合的协同育人体系。要坚持将劳动教育纳入立德树人根本任务实施框架,聚焦培育具备扎实劳动技能、创新实践能力和坚定政治信仰的时代新人目标定位,通过完善课程体系、搭建实践平台、健全评价机制等系统化举措,为中国特色社会主义现代化建设培养德才兼备、全面发展的合格建设者和可靠接班人。

2 劳动教育的困境与分析

2.1 困境

近年来,劳动教育在高校中的重视程度日益提升。各高校积极回应国家政策号召,不仅将劳动教育纳入课程体系,更在形式和内容上持续丰富和完善。部分高校更是将劳动教育融入人才培养方案,构建了较为系统的劳动教育课程体系。通过理论教学与实践教学的有机结合,为学生提供了多元化的劳动教育课程。此外,部分高校借助产教融合、校企合作等途径,为学生搭建了丰富的劳动实践平台。

然而,在政策实施过程中,中国高职院校的劳动教育仍面临诸多现实问题。

这些问题包括认知偏差和形式化倾向、师资队伍专业化程度不足、评价体系单一化、协同育人机制缺失、劳动教育内容与新兴职业岗位要求存在代际差异、家庭参与度低等,亟待有效解决^[4]。

2.2 基于“认知—课程—实践—评估”四维框架解析

当前面临的核心挑战可归纳为四个结构层面:认知层面、课程体系、实践环节、评估机制^[5]。

2.2.1 认知层面:五育分离与劳动价值淡化

部分学生将劳动简单等同于体力活动,未能充分理解其教育内涵。同时存在将劳动教育割裂于德智体美之外的现象,忽视了其在综合素质培养中的整合作用。

这种现象植根于多重认知偏差:其一,传统“劳心者治人”观念形成思维定式,部分家长群体认为脑力劳动更具发展潜力;其二,评价体系存在“五育割裂”倾向,高考选拔制度衍生的“重智轻劳”惯性思维,导致劳动教育长期处于“说起来重要,做起来次要”的尴尬境地;其三,教师群体尚未形成五育融通的教学思维,仅少部分职教教师能系统阐述劳动教育与专业课程的融合路径。

2.2.2 课程体系:学分权重失衡与产教协同不足

高校劳动教育课程普遍存在学分占比偏低、结构设计

欠佳等问题,缺乏专业适配性。课程内容与产业需求对接不紧密,校企协同育人机制尚未有效建立。

当前劳动课程设置呈现“两层皮”现象:一方面,部分院校简单套用公共必修课模式,将劳动教育机械拆分为8~16学时理论讲授,既未考虑装备制造、现代服务等不同专业群的职业劳动特征,也未与《国家职业教育改革实施方案》中“1+X”证书制度形成有效衔接;另一方面,产教协同存在“校热企冷”的结构性矛盾,据教育部2022年专项调研显示,仅27.6%的校企合作项目真正涉及劳动素养培育,多数企业仍将学生定位为短期用工资源。

2.2.3 实践教学:校企协同育人的结构失衡

高校人才培养体系与企业实际需求呈现明显错配。教育单位迫切要求产业界开放实训资源提升学生应用能力,而市场主体参与产教融合的激励补偿机制仍不健全,致使实践教学要素配置出现供需错位。

调研数据显示,68.3%装备制造类专业学生在企业实习期间仅接触单一工序操作,无法形成完整生产流程认知,这种“零件式”劳动体验弱化了岗位胜任力与技术创新意识的培养。其结构性矛盾体现在二个维度:运行层面,校企双元主体存在“责任温差”,企业更关注用工成本控制而非人才储备战略;技术层面,智能工厂数据接口标准与院校实训设备存在代际鸿沟,使虚实结合的沉浸式劳动训练难以落地。这种脱节直接导致部分毕业生在入职半年内出现职业认知偏差,将劳动教育窄化为重复性体力付出,与新时代“创造性劳动”的价值导向产生背离。

2.2.4 评估机制:过程性评价体系缺失

现行评价体系多采用结果导向的终结性考核,尚未构建覆盖“目标设定—过程追踪—效果反馈”的全链条评价模型。具体表现为劳动素养发展缺乏量化观测指标,个性化成长档案建设滞后,且评价主体过度依赖院校单方视角。劳动行为的价值创造维度、团队协作效能等关键要素未能纳入评价范畴,致使教育成效验证存在盲区。亟待开发包含数字画像、动态积分、多元互评等模块的智能评价工具,通过校企双平台数据互通实现学生劳动能力增值的可视化呈现。

3 “五育融合”视域下的创新路径

“五育融合”视域下的创新路径见图1。

3.1 德育引领:工匠精神与职业伦理的耦合机制

在“五育融合”的教育图景中,德育居于劳动教育的统领地位。通过系统化的劳动实践,能够培植学生精益求精的匠人品格与崇德向善的从业准则,使其兼具卓越的道德修为与精湛的职业技能。工匠精神彰显着对技艺的极致雕琢与对完美的执着求索,这种价值内核与劳动教育形成深度共振。在劳作体验中熔铸工匠精神,有助于学生建构科学理性的劳动价值观,淬炼出扎实的实践能力,同时铸就“择一事终一生”的责任担当^[6]。

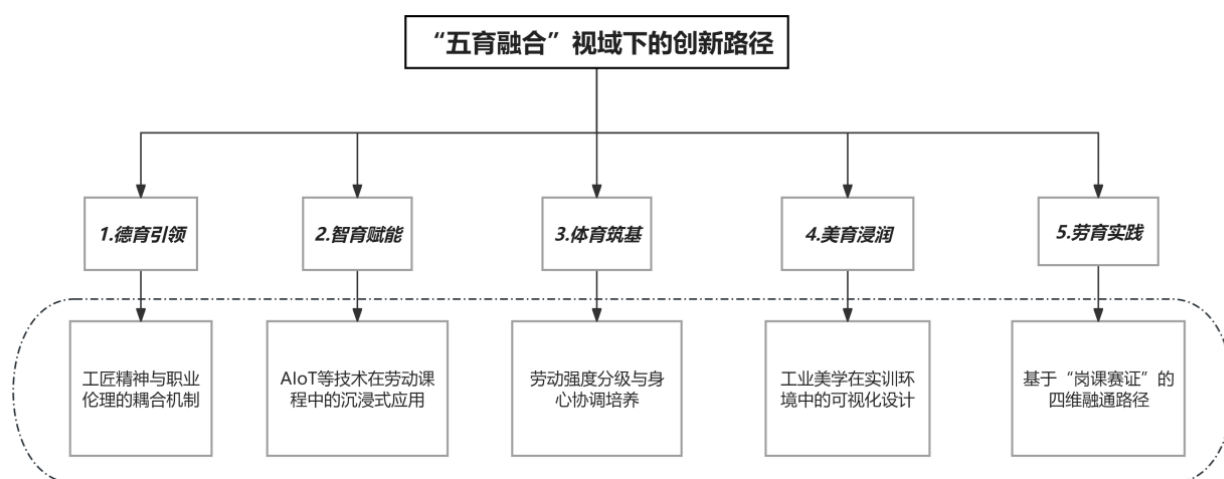


图1 “五育融合”视域下的创新路径

职业伦理涵盖从业者特定领域应遵循的价值规范与行为范式。通过具身化的职业情境浸润，劳动教育能引导学生树立“执事敬、事思敬”的职业信仰，使其既恪守行业道德准则，又深谙职业使命真谛，最终积淀出深厚的职业品格与操守。

3.2 智育赋能：AIoT 等技术在劳动课程中的沉浸式应用

作为五育融合体系中的智能引擎，智育为劳动教育注入科技动能。通过深度整合 AIoT（人工智能物联网）等前沿技术，构建虚实交融的教学新范式，显著提升劳动教育的创新维度与实践效能。AIoT 作为智能技术集群的典型代表，通过传感网络与认知计算的深度融合，实现劳动教育场景的智能感知、数据融通与决策优化，为打造沉浸式学习生态奠定技术基石^[7]。

在实践层面，XR 扩展现实技术可精准复刻工业生产、现代农业等复杂劳动场景，通过多模态交互设计实现具身化学习体验。智能教学系统依托机器学习算法，实时动态捕捉学习者认知轨迹与操作数据，通过知识图谱构建个性化学习路径，最终形成“实践—反馈—优化”的智能教育闭环。

3.3 体育筑基：劳动强度分级与身心协调培养

体育教育为劳动教育奠定坚实基础。在五育融合框架下，可通过系统化体育训练构建劳动教育根基性支撑，着力培养学生的运动技能与职业体能。基于劳动场景差异性特征，需建立科学的劳动强度分级体系，结合学生体能发展曲线与运动负荷阈值，实施精准化劳动任务配置，实现劳动强度与个体生理指标的动态适配^[8]。

应着重构建身心协同发展机制，将运动生理学原理融入劳动实践。通过结构化体育干预提升神经肌肉协调性，同步培育抗压能力和环境适应力，使学生在执行劳动任务时能实现动作经济性与心理稳定性的双重优化，为未来职业发展储备可持续的身心资本。

3.4 美育浸润：工业美学在实训环境中的可视化设计

美育为劳动教育注入审美价值维度，其中工业美学的

可视化设计构成浸润式育人载体。工业美学以功能性与审美性的有机统一为核心特征，其与实训环境的深度融合能使学生在生产劳动中直观感知美学逻辑，进而培育兼具技术精度与艺术审美的创造性劳动思维。

基于工业美学的应用路径，应在实训环境规划中系统融入工业美学理念。以高校实训基地为例，设备外观采用极简主义设计语言，通过模块化组合与中性色调的协调搭配，构建兼具科技感与人文性的空间场域。这种可视化设计不仅激发学生的劳动热情，更在工具操作中培养其形式美感知与工业审美判断力^[9]。

3.5 劳育实践：基于“岗课赛证”的四维融通路径

作为劳动教育的核心载体，构建“岗课赛证”四维融通路径成为提升育人实效的关键举措。其中，“岗”精准对接行业用人标准，“课”构建系统化知识体系，“赛”打造创新实践平台，“证”完善职业能力认证体系。通过多维联动实现岗位需求与课程设计的深度耦合，以技能竞赛激发实践动能，用职业认证牵引培养方向，形成层次分明、协同增效的育人生态^[10]。

建议高等院校深化“岗课赛证”四位一体育人模式。通过校企协同，与行业龙头企业共建产教融合平台，将真实生产案例引入教学场域，实现课程内容与岗位标准的动态适配。实施赛教融合机制，组织学生参与高水平技能赛事，在竞技中锤炼职业素养与创新能力。同时构建“课证融通”培养体系，将职业资格标准转化为教学模块，通过“双证书”制度保障学生就业竞争力与可持续发展能力。

4 结语

综上所述，在“五育融合”视域下，探讨高职院校劳动教育的创新路径是一项兼具现实意义与长远价值的重要课题。通过持续的探索与实践，我们有望构建起一套完善的劳动教育体系，为培养德智体美劳全面发展的高素质技术技能人才奠定坚实基础。这不仅有助于推动高职教育的内涵式发展，也将为中国新时代教育改革提供有益参考。

参考文献：

[1] 陈景红.马克思主义劳动观融入高校思想政治教育的实践路径[J].思想理论教育导刊,2025(1):146-151.

[2] 高晓丽.“五育并举”背景下加强高校劳动教育的内在依据与策略[J].思想理论教育,2020(10):97-101.

[3] 陈景红.马克思主义劳动观融入高校思想政治教育的实践路径[J].思想理论教育导刊,2025(1):146-151.

[4] 郭云珠,薛伟.新时代大学生劳动教育存在的问题及对策[J].学校党建与思想教育,2023(16):48-50.

[5] 刘澈,杨亚玲.高校四位一体劳动教育目标实践路径刍议[J].学校党建与思想教育,2024(9):60-62.

[6] 庞瑞华,芮鸿岩.五育融合视域下高校劳动教育的功能指向、达成路径与评价体系研究[J].江苏高教,2024(10):101-106.

[7] 裴文波,岳海洋,潘聪聪.高校大学生劳动教育的多维透视[J].学校党建与思想教育,2019(4):87-89.

[8] 王成,樊凯,樊艳丽.高校服务性劳动教育的内涵审视、价值意蕴与实践路径[J].教育理论与实践,2024,44(18):3-9.

[9] 王成,李虹,廖启云.何为新时代高校劳动教育:基于高校实施方案的文本研究[J].中国人民大学教育学报,2024(6):106-118.

[10] 张政文,王维国.新时代高校德智体美劳五育融合的哲学智慧[J].中国社会科学院大学学报,2022,42(2):20-40+144-145.

作者简介：庞靖康（1995-），男，中国广东湛江人，硕士，讲师，从事思想政治教育研究。

基金项目：2023 年深圳职业技术大学质量工程教育教学研究一般科研项目阶段性成果。