

职业道德视域下大学生廉洁教育融入就业指导的实践策略

杨怡帆

成都理工大学, 中国·四川 成都 610051

摘要:当前高校廉洁教育存在内容脱节、模式碎片化及评价虚置等问题,就业指导课程与职场需求的双向脱嵌进一步加剧了教育实效的弱化。基于职业道德与廉洁教育的价值耦合性、就业指导与廉洁教育的路径同构性,提出微观渗透与体系重构的双维框架,通过分层教育体系实现从法规认知到行为决策的能力进阶,同时使用创新情景模拟、校企协同等教学方法,强化道德内化与行为转化,最后构建校企社资源整合机制,以制度共建与动态反馈保障教育可持续性。

关键词:职业道德; 廉洁教育; 就业指导

Practical Strategies for Integrating Integrity Education into Employment Guidance for College Students from the Perspective of Professional Ethics

Yifan Yang

Chengdu University of Technology, Chengdu, Sichuan, 610051, China

Abstract: Currently, higher education institutions face issues in integrity education such as disconnection of content, fragmented approaches, and ineffective evaluation mechanisms. The mutual disconnect between career guidance courses and workplace demands further exacerbates the weakening of educational effectiveness. Based on the value alignment between work ethics and integrity education, along with the structural isomorphism in approaches between career guidance and integrity education, this study proposes a dual-dimensional framework integrating micro-level penetration and systemic restructuring. It advocates achieving progressive competency development from regulatory awareness to behavioral decision-making through a tiered educational system. Innovative teaching methods including scenario simulations and university-enterprise collaboration are employed to strengthen ethical internalization and behavioral transformation. Finally, a resource integration mechanism involving universities, enterprises, and communities is established, supported by institutional co-construction and dynamic feedback mechanisms to ensure educational sustainability.

Keywords: work ethics; integrity education; career guidance

0 前言

当前,青年群体职业违纪违法现象呈现显著的低龄化趋势,初入职场的年轻公职人员或企业管理者因贪腐问题被查处的事件屡见报端,甚至有刚走上工作岗位1个月就开始贪腐,正所谓“前脚刚踏上仕途,后脚就走入歧途”。例如,贵州省思南县社会保险事业局的会计兼出纳张某(案发时24岁)虚构城乡居民社会养老保险、骗取社保资金、侵吞了退回的重复领取的养老保险待遇金,涉案金额共计40余万元。种种案例反映出青年群体对职业道德的认知存在系统性缺陷,这一现象的产生既与职场环境复杂化、利益诱惑多样化等外部挑战相关,更暴露了高等教育阶段廉洁教育的深层不足。

1 问题提出

1.1 廉洁教育体系的结构性失衡

廉洁是大学生未来走进社会立业修身的基本素养,廉

洁教育应是大学教育的基础性工作^[1]。然而,从当下的教育供给视角看,高校廉洁教育存在明显的结构性失衡。一是教育内容与职场实际需求严重脱节,即多数院校的廉洁教育仍停留在法律条文宣讲和道德规范灌输层面,缺乏对行业中高频的、特殊的道德问题的针对性解析。例如,工程建设领域的围标串标、医疗行业的采购利益输送等现实问题,在教学中鲜少被纳入讨论范畴,导致学生难以将抽象规范转化为实际情境中的行为准则。二是教育模式呈现碎片化特征。尽管部分高校尝试通过专题活动推动廉洁教育实践,但整体仍以零散的讲座或者短期活动为主,尚未形成系统性的教育体系。这种碎片化模式不仅难以应对低龄化腐败带来的社会风险,更无法满足用人单位对毕业生廉洁素养的迫切需求。

1.2 就业指导体系与职场需求的脱嵌

就业指导作为职业道德养成的关键抓手,其教育体系与职场需求的脱嵌问题日益凸显。从课程设置来看,就业指

导课程仍以求职技巧训练为核心, 职业道德教育内容占比严重不足。同时, 从实践载体来看, 校企协同育人机制中廉洁教育资源的转化效率低下也是一大问题。企业积累的合规管理案例与职业道德培训体系, 因缺乏针对性的教学转化路径而难以融入高校的就业指导实践; 反观就业指导课程中廉洁教育部分的内容, 又因脱离行业实际情境被视为“理想化说教”。事实上, 更深层次的矛盾在于就业指导评价体系中关于职业道德部分的缺失, 现有评价机制依赖主观性较强的心得体会撰写或技能知识测试, 既无法量化学生道德决策能力的实际提升, 也缺乏实习单位反馈、职业追踪等过程性评价支持。

2 职业道德视域下廉洁教育融入就业指导的逻辑理路

2.1 价值耦合: 职业道德与廉洁教育的理论同构性

职业道德是人们在职业生活中必须遵循的基本道德, 既是从业人员在职业活动中的行为规范, 又是行业对社会所负有的道德责任和义务, 主要包括爱岗敬业、诚实守信、公正廉洁、热情服务、无私奉献等。此外, 特定的职业和岗位有其特定的职业道德要求^[2]。廉洁教育则是以预防腐败为导向的道德教育形式, 旨在通过规则内化与价值观塑造, 培养个体抵御权力滥用与利益输送的行为自觉。职业道德与廉洁教育在价值目标与实践逻辑上具有内在一致性, 这种耦合性为二者的教育融合提供了学理基础。从价值目标维度看, 二者均致力于培养个体的道德自律与责任感。职业道德强调从业者在复杂情境中抵御利益诱惑、坚守职业规范的能力, 而廉洁教育则通过规则内化预防行为失范, 其终极目标均指向由被动合规转向价值自觉的升华。

从内容维度看, 廉洁教育是职业道德的核心构成要素。2007年,《教育部关于在大中小学全面开展廉洁教育的意见》(下文简称《意见》)颁布实施, 标志着中国各级各类学校廉洁教育的全面铺开。《意见》将大学生廉洁教育的目标界定为“逐步形成廉洁自律、爱岗敬业的职业观念”, 这意味着大学生廉洁教育是一种职业观念和职业道德教育。现代职业道德涵盖廉洁自律、诚信守约、责任担当以及公平正义等维度, 其中廉洁维度直接关联权力监督与利益冲突管理^[3]。以医疗行业为例, 廉洁教育需超越简单的法规普及, 通过解析红包收受困境等道德冲突案例, 帮助学生理解廉洁自律与职业发展的共生关系。这种内容的嵌套关系表明, 廉洁教育无法脱离职业场景独立存在, 而职业道德教育也必须以廉洁价值为根基。

同时, 从方法论的维度来看, 二者均需突破单向灌输的模式, 依托情境化教学实现价值观的塑造。道德认知从被动接受向主动内化的演进, 应当通过对冲突的反思与行为实践完成。基于此, 廉洁教育应设计沉浸式场景, 如模拟洽谈业务时的利益冲突决策, 促使学生在角色代入中体验廉洁选择对职业信誉的长期价值, 从而强化行为定力。

2.2 路径同构: 就业指导课程作为融合载体的实践逻辑

就业指导是以职业发展为导向的教育活动, 涵盖职业规划、求职技能训练、职场适应能力培养等内容。其核心目标是帮助学生完成从学生到劳动者的身份转换, 既包括简历制作、面试技巧等显性能力提升, 也涉及职业价值观、道德决策能力等隐性素养培育^[4]。其中, 就业指导体系中的课程部分因其普适性与场景化特征, 成为廉洁教育与职业道德融合的理想载体。这种同构性体现为三重逻辑:

其一, 目标一致性。就业指导课程的核心目标是引导学生完成从学生到职业人的身份转换, 而廉洁教育旨在培养符合职场道德规范的行为自觉。二者均聚焦职业价值观塑造, 通过认知引导、情感激发与行为训练的全链条干预实现教育目标。

其二, 内容互补性。就业指导课程涵盖职业规划、求职技能、职场适应等内容, 为廉洁教育提供了天然的场景嵌入点。通过成分性融入与结构性嵌入的双维模式, 可实现教育内容的深度耦合。成分性融入指在简历制作、面试技巧等单元中增设廉洁风险防控要点; 结构性嵌入则从法治与道德维度重构课程框架, 如开设专题课程解析行业廉洁标准与道德决策模型。

其三, 方法适配性。就业指导课程常用的案例教学、角色扮演等方法, 与廉洁教育的情境化需求高度契合。通过引入企业真实案例构建理论阐释与实践验证的双向互动机制, 可有效提升教学实效性。此外, 数字化技术的应用进一步拓展了教育边界, 如利用虚拟仿真技术模拟工程验收中的质量造假压力, 通过交互式决策反馈强化学生的廉洁行为训练。

上述逻辑理路表明, 职业道德视域下廉洁教育与就业指导的融合需基于价值耦合与路径同构的系统性重构。这种重构既回应了职场生态变迁对劳动者道德素质的核心要求, 也为破解高校廉洁教育表面融合困境提供了理论支撑。

3 职业道德视域下廉洁教育融入就业指导课程的现实困境

3.1 教育目标的工具理性与价值理性冲突

就业指导课程的核心目标长期聚焦于工具能力培养, 强调以求职技巧、面试策略等显性技能提升学生的就业竞争力。这种工具理性导向将教育简化为“就业率达标”的技术性操作, 使得课程设计中职业价值观、道德决策能力等隐性素养有所忽视。而廉洁教育作为价值观塑造的重要载体, 其本质是通过道德内化与行为约束引导学生建立职业底线意识。进一步分析可知, 工具理性主导下的课程体系倾向于将廉洁教育视为“合规性任务”, 这种割裂的设计使得学生在理解廉洁自律对个人职业信誉及社会公义的意义有所缺失, 反而将其视为阻碍职业灵活性的道德枷锁。更深层的问题在于, 高校评价体系对就业率的过度关注加剧了目标冲

突,部分院校为迎合用人单位短期需求,甚至主动弱化廉洁教育的权重,导致教育实践陷入“重技能、轻道德”的泥淖中。

3.2 师资能力的专业性与实践性双重缺失

教师队伍的专业能力直接决定了教育融合的深度与实效。当前,就业指导教师的学科背景复杂,大部分高校的就业指导课程依赖专职辅导员队伍展开,而辅导员群体的专业背景覆盖面广,普遍缺乏教育学、法学等学科的系统训练,难以从理论层面阐释职业道德与廉洁教育的逻辑关联。例如,在解析商业贿赂问题时,教师往往仅从法律后果角度进行威慑式教育,却未能结合契约精神、社会信任等道德维度展开分析,导致教学内容流于表面。更为关键的是,教师对企业实际运作机制与行业特性认知不足,无法将真实的职场道德困境(如供应链利益输送、数据隐私滥用等)转化为教学资源。这种理论与实践的双重脱节,使得廉洁教育停留于抽象规范的宣讲,学生既无法掌握道德决策的方法论,也难以在复杂情境中形成稳定的价值判断能力。此外,高校教师与企业实务专家之间缺乏常态化协作机制,进一步加剧了教育内容的悬浮化倾向。

3.3 行业差异的标准化教育与个性化需求矛盾

职业道德问题的发生逻辑与表现形式具有显著的行业差异性。例如,工程建设领域的围标串标、医疗系统的红包收受、金融行业的内幕交易甚至是国家公职人员的贪腐行为,其利益链构成、权力寻租路径及防控策略均存在显著区别。然而,当前廉洁教育内容多采用标准化框架,以通用性法规宣讲和道德准则灌输覆盖所有专业领域。这种“一刀切”模式导致教学内容无法回应特定行业的职业道德挑战以及教育方法忽视职场场景的复杂性,使得学生在面对本领域真实职场冲突时缺乏针对性决策依据。同质化供给与个性化需求的结构性矛盾,不仅削弱了教育的实践指导价值,更可能误导学生形成“廉洁即不触犯罪名”的片面认知,忽视其在职业可持续发展中的建设性意义。

3.4 学生认知的短期利益与长期价值失衡

在高度竞争化的就业市场中,学生的职业规划普遍呈现功利化倾向,将“获取岗位”“晋升机会”等短期目标置于道德底线之上。这种认知偏差体现为三重矛盾:一是价值排序上,学生更关注可量化的技能证书、实习经历等“求职资本”,而将廉洁素养视为次要选项;二是行为选择上,在模拟道德冲突场景中,学生常采取“表面合规、实质妥协”的策略,如口头拒绝贿赂但默许潜规则,本质是规避直接风险而非建立价值认同;三是教育反馈上,学生对廉洁教育的参与动机多源于学分压力或考核要求,而非内在道德驱动。究其根源,社会环境中成功至上的价值导向、企业对业绩优先的考核机制以及高校对就业率至上的评价标准,共同构建了功利主义的认知框架^[9]。在此框架下,廉洁教育被视为限制职业灵活性的外部约束,而非提升职业生命力的内在资源,这种认知错位直接导致教育实效的持续弱化。

4 廉洁教育融入就业指导的双维框架与实践路径

4.1 教育框架的双维整合

职业道德视域下的廉洁教育需构建微观渗透与体系重构的双维框架,以实现教育目标的精准性与系统性。微观渗透强调将廉洁教育深度融入就业指导课程的全教学环节,通过细化职业行为节点中的廉洁风险防控要点,形成对具体行为的约束与引导。例如,在职业规划模块中增设职业道德与职业发展的关联性分析,帮助学生理解廉洁自律对职业可持续性的支撑作用;在简历制作环节强化诚信履历撰写的规范性要求,明确虚构经历或夸大能力的法律风险与职业信誉损害。此类设计通过将廉洁要求嵌入技能训练过程,能够潜移默化地塑造学生的底线意识。

体系重构则需从规则与道德的双重视角整合课程内容。规则维度上,需系统梳理规范性法律文件中与职业行为直接相关的条款,重点解析权力寻租、利益输送等行为的法律后果。道德维度上,应构建职业价值观培育模块,引入思想道德理论框架,如义务论、功利主义等,引导学生探讨廉洁自律对个人职业发展与社会公共利益的深远意义。双维框架的协同作用体现在:微观渗透通过具体行为约束建立“不能腐”的机制,体系重构则通过价值观塑造形成“不愿腐”的自觉,二者共同构成廉洁教育的完整闭环。

进一步而言,双维整合需依托课程设计的结构化支撑。需要高校成立跨学科教研团队,整合法学、教育学、纪检监察等领域的教师资源,共同开发模块化教学方案。例如,将廉洁教育目标分解为法规认知、伦理判断、行为决策的三级指标,对应设计差异化教学内容与评估标准。此类结构化设计能够避免教育内容的零散化,确保微观渗透与体系重构的有机衔接。

4.2 教育内容的递进构建

基于职业道德认知的渐进规律,需构建基础层、专业层与拓展层的分层教育体系,形成从底线意识筑牢到高阶能力培养的阶梯式发展路径。

基础层聚焦廉洁法规与职业道德通识教育,核心目标是建立学生对职业行为红线的清晰认知。其教学内容体系由行业廉洁标准阐释、法律后果分析及职业道德基础塑造三重维度共同支撑。在行业廉洁标准部分,应当系统梳理《医疗机构工作人员廉洁从业九项准则》《银行业从业人员职业操守和行为准则》等专业领域文件。在此基础上,对职业失德行为的法律后果进行分析,借助司法裁判文书揭示违规操作对个人职业生涯的毁灭性影响。职业道德基础理论部分不应局限于理论概念的识记,而应着力阐释契约精神的历史演进及其当代价值,通过建构职业信誉与个人发展正相关的模型,引导学生认知信用积累对职业成长的意义。

专业层需结合学科特性嵌入行业道德内容,实现道德教育与职业能力培养的深度融合。以工程管理专业为例,可开

设招投标合规管理专题课程,解析围标串标的利益链形成机制,并通过分标策略合规性评估实训,使学生掌握风险防控的实操方法。财经类专业则可强化财务造假识别方法训练,通过真实财报数据分析虚增利润的常见手段,提升学生的专业道德敏感度。这一层级教育的关键在于将道德要求转化为可操作的职业能力,例如在医学类专业中,需将患者红包处理策略纳入医患沟通技能训练,而非孤立讲授廉洁法规。

拓展层则是通过校企合作开发实践项目,模拟真实职场中的复杂道德冲突场景。此类项目需聚焦两类情境:一是利益诱导类场景,例如客户暗示返点以促成合作、供应商提供不当商务馈赠等;二是权力滥用类场景,如工程验收中的质量监督妥协、数据管理中的隐私泄露风险。学生在模拟决策中需综合运用法律知识、道德原则与职业技能,形成识别风险、权衡利弊、选择策略的完整决策链条。拓展层的核心价值在于弥合课堂学习与职场实践的鸿沟,推动道德认知向行为能力的转化。

4.3 教学方法的多维创新

教学方法的革新需突破单向灌输模式,构建认知输入、实践验证以及反馈优化的闭环机制,促进廉洁价值观的内化与外显。

可以通过设计与现实高度匹配的职业道德冲突场景,强化学生的行为决策能力。在这一方法运用的过程中应当注意场景设计的真实性、复杂性以及后果可溯性:真实性强调还原职场中常见的灰色地带问题,如商务接待的合规边界;复杂性则是要求避免非黑即白的简单选择,例如在商业谈判中设置多重利益相关方博弈;最后是后果可溯性,通过决策反馈展示不同选择对职业发展的长期影响。

双向互动机制需要整合高校教师的理论优势与企业导师的实践经验,形成教学内容的动态优化^[6]。具体实施路径包括:邀请企业监察审计人员、合规风险审查人员等参与课程设计,提供行业真实案例与风险防控经验;组织高校教师赴企业交流研修,深度理解行业运作机制与道德挑战;建立校企联合教研平台,定期更新教学案例库与实训方案。此类机制能够有效解决教学内容滞后于职场实践的问题,例如及时将数字经济中包含算法歧视、数据滥用等新型腐败风险纳入教学范畴。

除了场景构建、互动机制外,数字化工具的辅助也是拓展教育资源的覆盖范围和互动性的关键一招。在线学习平台可以打造按行业分类整合廉洁法规、典型案例与决策训练的模块,平台功能设计需注重动态更新,及时纳入最新法律修订与行业规范;同时强调交互性训练,例如通过分支叙事技术模拟道德决策的连锁反应;最后是学习行为追踪,记录学生的决策偏好与知识盲区,为个性化教学提供数据支持。需强调的是,技术工具的应用需以教育目标为导向,避免陷入“为技术而技术”的误区。

4.4 多元协同的资源整合机制

廉洁教育的可持续推进需要构建校企社多元主体协同

参与的生态体系,通过资源整合、制度共建与效果反馈提升教育实效。资源整合机制的核心在于打通教育链与产业链的信息壁垒,高校需联合行业协会、合规企业建立廉洁教育资源库,重点整合司法机关公开的职务犯罪庭审录像与判决书、行业合规管理文件与风险防控流程图以及跨行业职业道德冲突案例。资源库建设需遵循标准化与差异化并重的原则,既提供通用性教学模板,也支持专业定制化需求。

在此基础上,需要通过政策引导与契约约束明确各方权责。教育主管部门可出台指导性文件,将廉洁教育成效纳入高校教学质量评估体系,如设定课程学时、师资配置、实践比重的量化标准。校企双方则需签订合作协议,明确实习基地的廉洁行为监督细则,如规定企业导师需记录学生在采购谈判、数据管理等环节的具体表现,并作为实习考核的核心指标。此类制度设计能够将廉洁教育从软性要求转化为硬性约束,提升各方的参与积极性。

而持续优化教育体系的关键则在于循序渐进的效果反馈机制:在就业指导课程实施环节,教师可通过课堂即时问答、案例实训等常规教学环节,持续收集学生对职业道德问题的认知盲区与理解偏差。另外,毕业生跟踪可采用低成本抽样方式,每两年选取一定比例的往届生重点了解其职场决策过程中廉洁准则的实际运用情况,同时辅以用人单位对毕业生职业操守的定性评价。依托上述环节,可每年组织一次廉洁教育案例研讨会,通过共享典型教学问题清单与改进策略形成经验互鉴。这种以问题为导向的持续微调模式,既能保证评估与改进的可行性,又能形成就业指导教学优化的常态化路径。

参考文献:

- [1] 高来举,刘鑫,田霞.接受视阈下大学生廉洁教育路径探析[J].学校党建与思想教育,2023(10):76-78.
- [2] 肖云强.大学生就业指导环节渗透廉洁教育的实现途径[J].中国科教创新导刊,2013(17):17.
- [3] 李景升,陈晚云.大学生就业指导环节渗透廉洁教育的实现途径[J].思想教育研究,2012(8):83-86.
- [4] 李红.社会主义核心价值观融入大学生职业规划教育探析[J].中国职业技术教育,2016(36):94-96.
- [5] 胡集峰,姚建辉,王亚伟.高校毕业生思想政治教育工作方法的探索[J].教育与职业,2012(23):50-51.
- [6] 曹照洁.论当代大学生新型职业伦理知识的建构及其实现策略[J].中国成人教育,2013(12):15-18.

作者简介: 杨怡帆(1996-),女,中国四川遂宁人,硕士,讲师,从事思想政治教育研究。

基金项目: 2024 年度成都理工大学哲学社会科学研究基金项目(辅导员专项)(项目编号: YJ2024-FD005);四川省廉洁文化教育基地 2024 年度专项研究(项目编号: 2024YLG013)。