

新质生产力背景下 MBA 人才培养发展趋势及定位

袁娅婷 陈伟*

重庆工商大学 工商管理学院, 中国·重庆 400067

摘要: 在新质生产力背景下, MBA 培养在知识体系、教学模式、人才素养、学位价值等方面都面临诸多挑战。MBA 教育需要适应时代需求, 迎合新质生产力发展趋势, 通过课程体系重构、教学模式创新、产教深度融合、价值导向升级等方式, 最终致力于培养能够引领科技创新型管理者、善于整合的战略型领导者、推动转型的产业开拓者、可持续发展的价值创造者, 推动 MBA 教育更好地适应新质生产力对人才能力的需求, 为经济社会高质量发展提供强有力支撑。

关键词: 新质生产力; MBA; 人才培养; 发展趋势; 培养定位

Development Trend and Positioning of MBA Talent Cultivation in the Context of New Quality Productivity

Yating Yuan Wei Chen*

School of Business Administration, Chongqing Technology and Business University, Chongqing, 400067, China

Abstract: Under the pressure of the new quality productive forces, MBA education faces numerous challenges in areas such as knowledge systems, teaching models, talent development, and the value of degrees. MBA programs must adapt to the demands of the times and align with the development trends of new quality productive forces. This requires restructuring the curriculum system, innovating teaching methods, deepening industry-education integration, and upgrading value orientation. ultimately, the goal is to cultivate management leaders who can drive technological innovation, strategic leaders skilled in integration, industry pioneers promoting transformation, and value creators committed to sustainable development. These efforts aim to better align MBA education with the talent capability requirements of new quality productive forces and provide strong support for the high-quality development of the economy and society.

Keywords: new quality productivity; MBA; talent cultivation; development trend; cultivation orientation

0 前言

为深入实施科教兴国战略, 坚持教育、科技、人才“三位一体”统筹推进, 研究生培养应对标发展新质生产力的内涵与要求, 并将其落实到研究生教育全过程^[1]。目前, 关于新质生产力概念、价值的理论探讨已有诸多研究成果, 新质生产力以知识驱动、技术创新、信息化和综合能力提升为核心特征, 正在重塑全球经济发展格局^[2-3]。在此背景下, MBA 教育作为培养高端商业管理人才的重要载体, 作为高层次、高素质人才培养和科技创新的主要阵地和重要出口, 需通过课程体系重构、教学模式创新、产教深度融合价值导向升级等途径, 适应新质生产力对人才能力的需求。

1 新质生产力背景下 MBA 培养面临的挑战

新质生产力具备知识驱动、技术创新、信息化与智能化、综合能力需求等诸多特征^[4], 在宏观上可以理解为新科技、新产业、新业态、新模式的大量涌现以及与传统产业和实体经济的深度融合发展^[5]。它的崛起推动 MBA 教育从“传统商科”向“科技赋能型管理”转型, 但在知识体系、教学模式、

人才素养、学位价值等方面, 面临诸多挑战, 如图 1 所示。

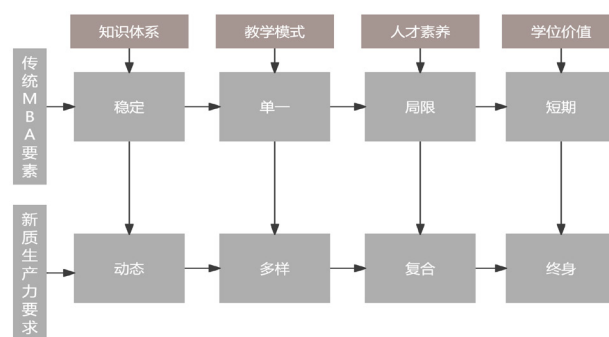


图 1 新质生产力背景下 MBA 培养面临的挑战

在新质生产力背景下, MBA 项目需要更灵活、更跨界、更实战, 以培养技术驱动商业环境的新一代管理者, MBA 培养即将从“商业知识传授者”转型为“技术商业化的架构师”。这些挑战不仅是知识体系的更新, 更强调教育模式的重构和人才培养逻辑的转型, 从培养目标、知识架构到价值评估体系的全面革新, 使其成为新质生产力发展的“加速器”。

2 新质生产力背景下 MBA 人才培养的发展趋势

2.1 课程体系重构：从传统商科向“技术 + 商业”融合转型

长期以来，MBA 课程体系以财务、营销、战略等传统商科要素为核心，这些课程虽然构建了学员系统的商业管理知识框架，但在技术驱动的商业变革中已显现出明显的局限性。随着数字经济、人工智能、绿色低碳等新兴领域的蓬勃发展，传统商科课程难以全面覆盖技术驱动的商业场景，这就要求 MBA 培养必须加快向“技术 + 商业”深度融合的方向转型。在课程内容设置上，中国头部商学院正在系统性地引入大数据分析、区块链、元宇宙等新兴技术模块，并通过联合行业平台，启动特色方向班，靶向定制课程体系^[6]。以战略管理课程为例，传统的五力模型、SWOT 分析等工具正在与 AI 竞争分析、区块链应用场景等前沿内容深度融合。市场营销课程也在经历深刻变革，从传统的 4P 理论转向基于大数据的消费者行为预测和精准营销，借助机器学习算法实现客户画像和需求预测。财务管理课程则整合了智能风控系统和数字货币等新兴内容，使学员能够掌握数字金融时代的最新工具和方法。在课程体系方面，学科边界正在进行重构，越来越多的商学院增设大量人工智能、生物医药、绿色能源交叉学科元素，帮助学生掌握技术商业化能力，同时将课程思政与课程体系充分融合，以专业课程为载体，通过研究生课程思政体系构建，促进研究生个体健全人格养成和专业技能的提升，回归立德树人的教育本质，培养复合型商业人才^[7]。

2.2 教学模式创新：从静态课堂到沉浸式学习

在新质生产力迅猛发展的背景下，传统的静态课堂教学正在被实时化、沉浸式的创新教学模式所取代。首先，商业模拟训练实现了质的飞跃，现代沙盘模拟系统已深度整合人工智能决策引擎，能够实时接入全球金融市场数据、供应链动态等商业信息流。MBA 学员能够在高度仿真的数字孪生环境中，开展智能制造项目规划、智慧能源系统优化等前沿领域的决策训练，其模拟精度和响应速度已接近真实商业环境。其次，元宇宙技术开创了管理教育的新纪元。通过构建三维虚拟商业场景，MBA 学员可以操控数字分身参与跨国并购谈判、全球供应链协调等复杂商业活动。这种沉浸式学习突破了物理空间的限制，使跨文化管理能力的培养达到前所未有的深度和广度。同时，人机协同已成为教学新常态。以 ChatGPT 为代表的生成式 AI 工具深度融入教学全流程：作为“智能教练”，它能模拟董事会辩论、危机公关等复杂场景；作为“认知增强伙伴”，可协助 MBA 学员完成从商业分析到决策优化的全流程工作。这种协同模式不仅提升了学习效率，更重塑了管理者的能力结构。教学模式的创新可以实现学员从知识传授转向能力建构，从被动接受转向主动探索，从个体学习转向生态协同。未来，随着更多 AI 技术

的成熟，MBA 培养将实现更深度的情景体验，为新质生产力时代培育出兼具科技素养和人文智慧的创新型领导人才。

2.3 产教深度融合：从校企合作到“教育—产业”生态共建

产教融合是新时代研究生培养“服务需求、提高质量”的主要途径之一^[8]。加快形成研究生群体的新质生产力，需要培养单位紧密结合国家战略、社会发展和行业需求，加强产学研深度融合，促进研究生教育的特色发展，形成学科交叉、开放协同的培养体系^[9]。因此，在新质生产力发展的驱动下，MBA 教育的产教融合模式正在经历从浅层校企合作向“教育—产业”生态共建的质变升级。首先，产业实验室成为新型教学载体。头部商学院与科技企业共建的联合实验室，正在打破传统课堂边界。其次，“双导师制”指导模式正在优化师资结构。在新质生产力背景下，优秀的 MBA 教师需同时具备学术造诣和产业实战经验，且 MBA 培养引入企业导师与学术导师联合指导，这种双向融合的师资建设模式，确保了教学内容与产业前沿的同频共振。培养单位积极对接区域新质生产力发展需求，依托企业真实需要和国家重大科技项目，通过学科竞赛及创立校企合作基地等途径，推动学生参与技术转化与产业升级实践。这种深度的产教融合正在构建动态平衡的教育生态系统，在这个系统中，MBA 教育不再是产业的追随者，而是新质生产力发展的共同建构者和价值创造者。随着融合程度的不断加深，未来将涌现更多校企联合研发、人才共育、成果共享的创新范式。

2.4 价值导向升级：从利益驱动到可持续发展

MBA 教育作为培养高层次管理人才的核心载体，其价值导向正在从传统的“利益驱动”逐步转向“可持续发展”。这一转变不仅反映了全球经济向绿色、创新、包容方向发展的必然趋势，更对未来的商业领袖提出了全新的能力要求。随着气候变化、资源短缺等全球性挑战凸显，商业组织在经济社会发展中的角色被重新定义，也推动了教育的范式革新。传统以短期利益为导向的人才培养模式已无法适应可持续发展的需求，企业竞争的本质已从短期利润追逐转向长期价值创造，这种价值导向升级推动 MBA 教育重构其培养体系。在培养目标方面，将可持续发展观融入 MBA 教育体系中。可持续发展不仅涉及环境保护，还包括社会公平、资源合理利用、社会责任感等维度。在研究生培养过程中，强调社会价值创造，将社会责任纳入实践课程，鼓励学生参与绿色创业项目。在课程设置方面，保留商业管理核心课程的基础上，系统性地融入 ESG 战略管理、循环经济模式设计、社会责任投资分析等前沿内容，帮助学生深刻理解商业活动与社会发展、生态环境的复杂互动关系。这种价值导向的升级，标志着 MBA 教育从“利润最大化”向“价值最优化”的范式转变。未来的商业领袖不仅需要具备商业智慧和技术洞察，更要成为科技向善的守护者和可持续发展的推动者。

3 新质生产力背景下 MBA 人才的培养定位

3.1 科技创新型管理者

培育和发展新质生产力的核心要素是科技创新,归根结底要靠创新人才,拔尖科技人才是加快推进新质生产力发展、提升国家核心竞争能力的战略资源和重要支撑^[10]。在新质生产力驱动下,科技创新已成为提升经济增长和国际竞争力的关键要素。面对新一轮科技革命和产业变革,MBA 学员需要构建“双轮驱动”的核心能力:一方面要具备前沿科技的敏锐洞察力,准确把握人工智能、区块链、元宇宙等技术的发展趋势及其产业应用前景;另一方面要掌握技术商业化的系统方法论,善于将科技创新转化为现实生产力,从而推动企业内部的数字化转型,实现生产流程的优化与创新。培养重点以科技战略规划能力、研发管理思维、创新生态构建为主线,强化技术管理课程、鼓励跨学科实践,培养既精通现代管理理论,又深谙科技创新规律,能够有效推动技术商业化的复合型领军人才。这类人才将成为连接科技创新与产业升级的关键纽带,在数字经济时代发挥不可替代的战略价值。

3.2 战略整合型领导者

新质生产力催生了复杂多变的商业环境,战略整合型领导者应运而生。MBA 学员须具备全局视野,能够识别产业链、价值链重构机遇,依靠跨界融合求协同共生。人才培养侧重系统思维训练、利益相关者协调能力以及危机下的战略韧性。培养过程中,MBA 课程体系可引入沙盘模拟、行业生态案例,邀请跨领域专家授课,培养“破界整合”的决策能力。在新质生产力背景下,面对丰富多元的企业资源,MBA 学员要善于整合资源,打破壁垒,实现多元资源的高效配置与协同运作。战略整合型领导者在微观层面,要成为组织内部的“连接者”,打通研发、生产、市场等环节的数据孤岛;中观层面,要扮演产业生态中的“架构师”,推动上下游企业的协同创新;宏观层面,要担当趋势变化的“解读者”,准确预判技术演进与政策调整带来的战略机遇。通过多维能力的培养,使 MBA 人才真正成为驱动产业升级的中坚力量,引领企业在变革浪潮中实现可持续发展。

3.3 赋能型产业开拓者

在新质生产力发展的时代背景下,产业升级已成为推动经济高质量发展的核心引擎。作为这一进程推动者中的重要成员,MBA 人才需要以系统思维和战略眼光,深入洞察不同产业发展的结构痛点与转型瓶颈。他们既要把握全球产业变革趋势,又要立足本土产业实际,通过融合新一代信息技术、绿色低碳技术等新质生产力要素,为传统产业注入智能化改造和数字化转型的新动能,推动生产模式向柔性化、定制化方向演进,同时也要助力现代服务业突破同质化竞争困局,向价值链高端的专业化、品质化方向升级。在实践层面,MBA 人才需要发挥资源整合优势,构建跨企业、跨行业的协同创新网络,促进产业链上下游的技术共享与能力互

补,培育具有国际竞争力的产业集群。同时,他们还需密切跟踪国家和地方的产业政策导向,帮助企业把握“专精特新”的发展趋势,通过政产学研用的深度融合,加快产业升级步伐,最终构建起符合新质生产力要求的高水平现代化产业体系。

3.4 可持续发展型价值创造者

面对技术变革与商业模式创新交织的现状,终身学习已成为 MBA 人才不可或缺的核心素养。他们不仅要掌握传统的管理理论,更要持续追踪前沿科技发展趋势,通过数字化工具应用、可持续发展理念等新兴领域知识,将学习场域从课堂延伸到社会。通过参与企业咨询项目、社会创新实践等方式,把管理理论与现实问题相结合。运用课堂学习知识为企业提供转型升级方案,利用商业分析技能优化项目运营模式,通过创新创业实践项目推动产业变革,这种知行合一的学习模式,既检验了知识掌握的深度,也放大了知识创造的社会价值,在个人价值与社会价值的良性互动中,显现出终身学习的乘数效应。这种动态发展模式,既推动了个体职业生涯的持续突破,也为社会进步注入了持久动力,最终实现人才成长与社会发展的协同共进。

4 结语

新质生产力内涵丰富,具有创新性、新质态和高质量等特征,是传统生产力的一种“量”到“质”的升级和跃迁。新质生产力推动重构了“技术—产业—人才”的三维协同生态,让 MBA 教育从传统的知识传授转向创新能力的系统培育。课程体系重构是 MBA 教育的根基,培养单位需要打破学科壁垒,将人工智能、大数据分析、绿色科技等前沿技术课程与管理学深度融合,培养 MBA 学员的复合型知识结构;教学模式是培养人才的关键抓手,采用“理论教学+情景模拟+实战演练”的混合式培养路径,让 MBA 学员在高度仿真的商业环境中锤炼决策能力;产教深度融合是贯穿教育全过程的核心脉络,通过产业实验室、商业项目实训等方式,实现教育供给与产业需求的精准对接;价值导向升级是重塑商业生态的精神内核,MBA 人才培育从单纯的商业价值追求,转向“商业价值+社会价值+创新价值”的多维价值创造,着重培养学员的科技伦理意识、可持续发展理念和社会责任感,塑造符合新时代要求的商业领袖品格,最终目标是培养出兼具技术洞见、产业视野和人文关怀的新一代科技创新型管理者、战略整合型领导者、赋能型产业开拓者、可持续发展性价值创造者。

参考文献:

- [1] 张春楼.将服务发展新质生产力理念融入研究生教育[N].新华日报,2024-04-26(016).
- [2] 任保平,豆渊博.新质生产力:文献综述与研究展望[J].经济与管理评论,2024(3):5-16.
- [3] 王修华,彭德荣,李万利.以新质生产力发展推进中国式现代化——第二届“中国式现代化经济发展前沿论坛”研讨会综述

[J].中国农村经济,2024(10):174-184.

[4] 林耀奔,祁天心.新质生产力背景下公共管理类研究生培养路径研究[J].江苏科技信息,2025(1):69-73.

[5] 杜涛.专访韩文龙:解析新质生产力[N].经济观察报,2024-04-08(002).

[6] 黄晓霞,郑超,杨仁树,等:“需求牵引、专业定制”:MBA培养模式的创新与实践[J].学位与研究生教育,2024(6):65-70.

[7] 高新,胡爱琴.新质生产力背景下我国提升研究生培养质量的意义、着力点与对策[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2024(12):130-133.

[8] 吴恺.产学研联合培养研究生的多主体协同模式和策略[J].黑龙江高教研究,2021(8):92-97.

[9] 倪晓玉,袁敏,孙师丹.研究生教育赋能新质生产力:核心要素、现实境遇与实践路径[J].研究生教育研究,2024(4):12-18.

[10] 何晓柯.新质生产力背景下高校拔尖创新人才培养的实践与创新探索——基于浙江大学、复旦大学的案例分析[J].高教论坛,2024(8):77-82.

作者简介:袁娅婷(1990-),女,中国江西新余人,硕士,讲师,从事工商管理硕士(MBA)教育与管理研究。

通讯作者:陈伟(1983-),男,中国湖北潜江人,博士,教授,从事工商管理相关教学与科研。

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究重大项目(项目编号:YJG24T1023)“基于产教融合、科教融汇、学科交叉的新质MBA人才培养模式创新与实践”的阶段性研究成果。