

跨学科视域下法治文化融入大学英语课程思政教学实践探究

刘慧

武汉设计工程学院, 中国·湖北 武汉 430205

摘要: 国家推进课程思政建设, 高校外语教师积极挖掘思政元素, 但多聚焦政治认同等内容, 对学生法治意识培育关注不足。高等教育改革中, 跨学科教学成为重要方向, 学界对大学英语课程思政有诸多宏观探讨, 而实证研究少。本研究将引入典型教学实践案例, 系统探索大学英语跨学科教学模式构建路径, 重点研究法治知识与英语课程融合策略, 为大学英语课程思政教学提供实践参考。

关键词: 法治文化; 课程思政; 大学英语; 跨学科

On the Practice of Integrating the Legal Knowledge into College English-based Ideological and Political Teaching from an Interdisciplinary Perspective

Hui Liu

Wuhan Institute of Design and Sciences, Wuhan, Hubei, 430205, China

Abstract: With China promoting curriculum-based ideological and political education, educators actively mine relevant elements. Currently, the focus is mainly on political identity and such, while little attention is paid to students' legal awareness cultivation. As higher education reform deepens, interdisciplinary teaching emerges as a key way to break discipline barriers. The academic community has had numerous theoretical discussions on integrating ideology and politics into college English courses, yet lacks empirical research on specific cases. This study aims to explore the construction of college English's interdisciplinary teaching model through typical cases. It focuses on integrating legal knowledge into English courses, aiming to offer practical reference for future ideological and political teaching.

Keywords: legal knowledge; curriculum-based ideology and politics; college English; cross-discipline

0 前言

思想政治教育是建设中国特色社会主义高等教育体系的核心环节, 深度关联“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”。在高校立德树人体系中, 思想政治理论课程是价值引领的核心枢纽(张正光, 2020), 非思政类课程承担协同育人功能。2020年5月, 教育部颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》, 开启系统化推进课程思政建设新阶段。课程思政要求教育工作者在非思政课程教学中融入思政元素。全面依法治国背景下, 党中央将依法治校战略置于高等教育改革发展重要位置。这迫切要求高校探索法治文化与思政教育深度融合路径。大学英语课程作为高校课程思政建设重要载体(陈雪贞, 2019), 因课时占比高、受众覆盖面广, 在价值引领上有独特优势(潘海英、袁月, 2021)。故而, 如何把大学生法治意识培育与大学英语课程思政教学实践有机结合, 成为新时代高等教育改革的重要命题。

1 文献综述

课程思政是由上海市教育委员会于2014年提出的教育理念, 强调通过挖掘专业课程的思想政治教育资源, 实现知

识传授与价值引领的统一。在外语教育领域, 文秋芳(2021)提出外语课程思政需由教师主导, 通过教学内容重构与示范引领, 将价值塑造深度融入教学各环节。当前研究已形成宏观、中观、微观的立体化格局。

宏观层面聚焦理论建构与体系设计。王光彦(2017)将课程思政定位为“立德树人之源”, 提出“教学为基、教师为要、教务为桥”的实施策略。实践层面, 大连理工大学等高校构建了资源库、示范课、师资培训的系统化建设模式(崔戈, 2019)。

中观研究探讨现实困境与改进路径。崔戈(2019)指出外语课程思政能强化意识形态认同并推动师资专业化, 但实践效果与政策预期存在差距。陈雪贞(2019)揭示大学英语思政功能弱化的四大症结: 教材思政元素挖掘不足、教学设计价值引领缺失、课堂互动未深化议题讨论、评价体系忽视育人成效。对此, 学界提出系统性解决方案, 包括优化教学内容、创新教学方法、完善外部支持等(叶俊、盘华, 2020)。文秋芳(2021)进一步构建双维度实践框架, 从“思政范围—任务—策略”和“内容—评价—管理—教师言行”提供操作模型。

微观层面聚焦教材案例与实施路径。杨婧（2020）以《全新版大学英语》为例，提出通过挖掘教材思政元素、整合线上资源强化育人功能。但现有研究存在明显局限：单课时精细案例稀缺，法治意识等要素关注不足，多集中于政治认同与文化自信维度。

总体而言，外语课程思政研究形成“理论—策略—案例”链条，但呈现范式失衡：宏观研究偏重政策解读，中观多为对策性论述，微观缺乏实证深度。尤其在法治文化融入领域，既缺跨学科理论突破，又少具身化教学案例。基于课程思政与新文科建设在“学科交叉、价值引领”的内在契合性（潘海英、袁月，2021），本研究拟从跨学科视角出发，通过多维案例分析，探索法治文化融入大学英语课程思政的创新路径。

2 大学英语课程思政教学实践方案

凭借多元视角、内涵丰富的选文以及形式多样的练习，《新视野大学英语读写教程》着重提升学生阅读、写作与翻译能力。每单元的内容探讨与语言训练均围绕同一主题

逐步深入展开。以本册教材 Unit 5 为例，Preview 部分通过一段精炼描述引出“大学生消费抉择与财富管理”这一主题。单元主体 Section A 中的“Spend or save - The student’s dilemma”，通过对比手法就“花钱还是存钱”展开论证；Section B 的“A \$3000 dictionary”则讲述了主人公因对校园贷认知不足，不慎陷入不法放贷者陷阱的故事，以此警示公众转变消费观念、学习理财知识。这两部分后的练习，旨在助力学生提升语言实际运用能力，同时引导学生深入了解消费观与校园贷，增强运用法律手段维护自身合法权益的意识。最后，Unit project 是一项基于单元主题的综合性的语言任务，要求学生通过学习以口头报告的形式进行成果展示。

本研究将以 Text B “A \$3000 dictionary” 这一课文为具体实例，运用文秋芳（2021）提出的外语课程思政实施框架（见图 1），详细探讨如何引导学生掌握必备语言技能，同时培养其法治意识。鉴于本研究聚焦具体教学案例，故将主要从该框架中的内容链和评价链两个维度，对课程思政教学实践方案展开论述。

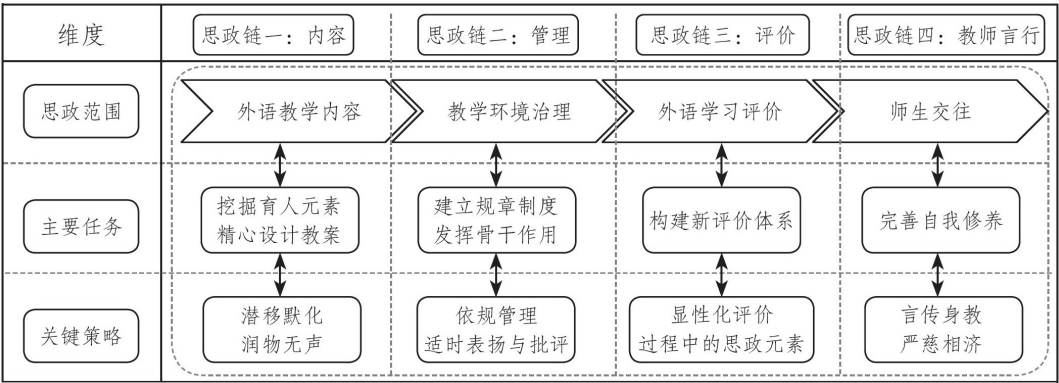


图 1 外语课程思政的描述框架（文秋芳 2021）

2.1 内容链

内容链是外语教师实施课程思政的教学内容体系（文秋芳，2021）。教师需从教材及课程资源中挖掘育人元素，文秋芳提出的序列任务框架包括解读教学内容领会育人目标、剖析教学内容、开展课堂教学设计三个步骤。以“A \$3000 dictionary”读写课为例，本研究聚焦课程思政价值目标，将其设定为学生能运用批判性思维识别非法校园贷运作模式，理性确立适配的消费模式。

该课程内容涉及网络贷款法律法规，具有跨学科属性。教师研习相关法律知识，了解到校园贷属民间借贷范畴。虽无专门针对校园贷的单行法律法规，但其适用《中华人民共和国民法典》中借款合同等规定。同时，教育部办公厅、中国银监会办公厅 2016 年印发《关于加强校园不良网络贷款风险防范和教育引导工作的通知》，中国银监会、教育部、人力资源社会保障部 2017 年印发《关于进一步加强校园贷规范管理工作的通知》。教师将《民法典》相关规定及两则通知中关于校园贷的精神凝练整理成教学材料。

高燕（2017）指出课程思政应避免生硬功利导向和标签式说教。在教学设计中，采用角色扮演策略，让学生模拟放贷者、警察、学生等角色，助力其洞悉校园贷运作逻辑与潜在风险；组织案例辩论活动，呈现典型校园贷案例，引导学生深入辩论，推动其掌握卷入非法校园贷后的应对策略及法律救济途径；运用合作写作手段，安排学生两两配对完成给定主题写作任务，强化其对非法校园贷现象的理性认知与批判性思考。这些教学活动形式丰富且逻辑递进，旨在营造沉浸式教学情境，促使学生达成思政教育目标。通过内容链的构建、育人元素的挖掘及恰当教学策略的运用，在语言教学中融入课程思政，实现知识传授与价值引领的有机统一。

2.2 评价链

教师可借助多样化的评价手段对学生学习状况展开数据收集与分析。依据文秋芳（2021）理论框架，教学评价涵盖评价内容（即评什么）、评价方式（即如何评）以及评价主体（即谁来评）。

教学评价内容通常以教学环节中的特定任务形式予以

呈现。笔者在对课文剖析后,充分挖掘其蕴含的思政元素,并据此设计与教学主题相关练习题,旨在引导学生掌握校园贷知识。所设置的练习题本身承载特定的价值导向,可助力教师了解此次课价值目标的达成程度。此外,如果学生在课堂学习过程中出现价值导向偏差等问题,教师需给予即时性评价。

评价方式可划分为形成性评价与总结性评价、相对性评价与绝对性评价等多种类型。本研究着重探讨形成性评价与总结性评价。形成性评价指教师在教学进程中所实施的评价活动;总结性评价则指在一个学习阶段结束后开展的评价。笔者在实际课堂教学环节中,通过角色扮演、师生问答等方式,即时了解学生对学习材料及测试内容中价值目标的理解与解读情况;课程学习结束后,要求学生完成议论文写作任务,以此衡量学生学习效果。

评价主体主要包括教师评价、同伴评价与自我评价。互评与自评相结合的多元化评价模式,能够让教师与学生把握教师教学成效与学生学习情况。本堂课教学内容围绕校园贷与消费理念展开,因此笔者还引入了其他评价主体,如和辅导员形成合力,对学生后续消费方式进行评价。

3 结语

论文深度剖析了《新视野大学英语(第三版)读写教程2》Unit 5 Text B “A \$3000 dictionary”的教学实践,结合文秋芳(2021)的外语课程思政描述框架,探讨了跨学科视域下法治文化融入大学英语课程思政教学的有效路径。此次研究尝试为外语教师开展课程思政教学开拓新思路。一方面,教

师可基于跨学科视角,挖掘更多与课程内容相关的法治文化等元素;另一方面,优化评价内容、创新评价方式、拓展评价主体。未来研究可聚焦不同类型课程,探索更具针对性教学模式。

参考文献:

- [1] 陈雪贞.最优化理论视角下大学英语课程思政的教学实现[J].中国大学教学,2019(10):45-48.
- [2] 崔戈.“大思政”格局下外语“课程思政”建设的探索与实践[J].思想理论教育导刊,2019(7):138-140.
- [3] 高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育,2017(23):11-14.
- [4] 潘海英,袁月.大学外语课程思政实践探索中的问题分析与改进对策[J].山东外语教学,2021,42(3):53-62.
- [5] 王光彦.充分发挥高校各门课程思想政治教育功能[J].中国大学教学,2017(10):4-7.
- [6] 文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021(2):47-52.
- [7] 杨婧.大学英语课程思政教育的实践研究[J].外语电化教学,2020(4):27-31.
- [8] 叶俊,盘华.“四个自信”视域下大学英语课程思政功能的实现路径[J].学校党建与思想教育,2020(20):45-46.
- [9] 张正光,张晓花,王淑梅.“课程思政”的理念辨误、原则要求与实践探究[J].大学教育科学,2020(6):52-57.

作者简介:刘慧(1990-),女,中国湖北红安人,硕士,助教,从事二语写作、二语习得研究。