

当代师生平等对话关系的建构：困境与超越

郭佳玉

沈阳师范大学教育科学学院，中国·辽宁 沈阳 110034

摘要：当代师生平等对话关系的建构面临双重困境：一方面存在不平等现象，表现为教师话语霸权和课堂互动机会不均；另一方面存在平等过度泛化，导致教师权威消解与学生自我中心。为超越困境，核心路径在于：实施对话式教学，以平等为前提，通过开放性提问与鼓励质疑超越知识权威；实现权威的理智化，使教师权威建立在专业知识、道德感召与教育目的之上。这要求摒弃等级压制与防止平等泛化，推动教师角色向合作引导者转变，最终实现师生共同成长与教育的本质回归。

关键词：师生关系；平等；对话式教学；权威的理智化

The Construction of Equal Dialogue between Contemporary Teachers and Students: Dilemma and Transcendence

Jiayu Guo

School of Educational Sciences, Shenyang Normal University, Shenyang, Liaoning, 110034, China

Abstract: The construction of an equal dialogue relationship between teachers and students faces dual challenges. On one hand, inequality is evident in the dominance of teachers' discourse and the uneven distribution of classroom interaction opportunities. On the other hand, excessive equality can lead to the erosion of teacher authority and the rise of student self-centeredness. To overcome these challenges, the core approach is to implement dialogic teaching, grounded in equality. This involves using open-ended questions and encouraging questioning to transcend the authority of knowledge, thereby rationalizing authority. The goal is to establish teacher authority on the foundation of professional knowledge, moral appeal, and educational objectives. This requires abandoning hierarchical suppression and preventing the overgeneralization of equality, promoting a shift in the teacher's role to a cooperative guide. Ultimately, this approach aims to achieve the common growth of teachers and students and return to the essence of education.

Keywords: teacher-student relationship; equality; dialogue based teaching; rationalization of authority

0 前言

师生关系作为教育活动的核心纽带，其性质深刻影响着教育质量和学生发展。伴随教育现代化进程，传统的“师道尊严”主导的不平等师生关系正经历深刻转型，建构“民主、平等”的对话式师生关系成为当代教育的重要诉求。这一转型旨在破除教师单向权威与话语霸权，实现师生人格尊严与生命价值的平等对话，并促进学生的主动参与和全面发展。然而在实践中形成师生平等的关系却存在现实困境，本研究将聚焦于师生平等对话关系的建构路径，以期突破现实困境提供思路。

1 师生平等关系的意蕴

中国师生关系思想经历了从传统到现代的深刻转型。传统社会以“师道尊严”为核心，在儒家礼教和科举制度下形成教师权威主导的不平等关系，虽偶有“教学相长”等平等思想萌芽，但受封建等级制束缚未能突破。近现代以来，在杜威民主教育理念和弗莱雷批判教育学影响下，中国学界开始重构师生关系，宋兰舟、李定仁等学者系统探讨民主平

等的内涵，推动建立以对话机制、主体间性和法治观念为基础的新型互动模式，标志着从单向权威向双向对话的历史性转变。这种转型既包含对传统师道尊严的理性扬弃，也体现了教育现代化进程中的人文主义追求。当代师生关系思想中最核心的就是“民主、平等”，我们应该如何理解师生关系平等的内涵呢？

学者范寅虎认为师生平等是人格以及学问的平等，教师对学生的要求必须以尊重学生为前提^[1]。张素玲、郑宇红强调师生平等并非要破除教师权威，而是意在消除教师的话语霸权，从而倡导师生对话^[2]。师生平等具有双重含义：一是教师平等对待学生，不歧视特殊学生。这意味着教师应当视所有学生为平等的个体，无论其特殊背景、成绩或能力。二是教师与学生平等相处，平等参与。这意味着教师不应该单方面地向学生灌输知识，而是应该倾听、尊重学生的声音和观点，鼓励他们参与课堂讨论和决策过程。这种平等相处的理念鼓励师生之间的开放沟通和共同合作，为创造更具包容性和积极参与的学习环境奠定基础。故而师生平等意在强调人格平等，拒绝独裁，实现平等参与^[3]。

2 师生平等关系中存在的问题与两极化

2.1 师生关系中存在的平等现象

2.1.1 教师的话语霸权现象

在教育领域中,教师的话语霸权是一个备受关注的议题。话语霸权指的是教师作为权威人士在课堂上所拥有的言论主导地位。学校文化符号中蕴含的教师与学校话语霸权,导致宏大的客观话语削弱了个人表达空间,客观知识亦覆盖了丰富的个人知识^[4]。教师的话语霸权在教育环境中主要体现在以下两方面:首先是权威式的言论主导,体现在课堂授课风格和对学生的思想教育上。教师将观点视为绝对真理,压制学生的质疑。例如,历史课堂中单方面定论事件,忽视多元视角;思想教育采用“为考大学应……”的规训句式,取代对学生真实需求的关注。也许教师的出发点是好的,但教师是否真的了解学生行为背后的原因,有没有站在学生的角度去看待问题还未可知,用规训式的语气去命令学生,取代了原本丰富多元的教育互动过程,显然是达不到好的教学效果的。其次,教师在管理课堂纪律时,有时会使用外在惩戒后果警示话语形式,这是为了警示学生不良行为可能带来的后果,以期改善学生的行为表现。虽然这种方式在短期内可能有效促使行为合规,但过度依赖或频繁使用会带来负面影响:可能挫伤学生情绪、降低学习积极性,并阻碍学生真正理解规则的意义,从而丧失其教育引导价值,需谨慎使用。

2.1.2 课堂互动中存在的平等现象

课堂师生互动是课堂教学中最主要的人际互动,不仅仅是知识传递的媒介,更是塑造学生思维、培养创造力、促进全面发展的关键因素,这种互动方式直接影响学生的认知、情感和行为。然而,中国实证研究揭示,当前中国课堂师生互动状况欠佳,不平等现象显著。这种不平等突出表现为教师与“优生”“中等生”“后进生”在互动时间、空间、内容、方式及性质等方面的差异,并由此造成了师生互动的不平等^[5]。例如,回答问题的机会,一些教师可能更倾向于给予成绩较好或表现活跃的学生更多的回答问题的机会,而对于成绩相对较差或较为内向的学生可能给予较少的机会。这种偏向可能导致部分学生在课堂中感到被忽视,影响了他们的参与度和学习动力;互动的频率和质量,一些教师可能更倾向于与特定学生互动,而对其他学生的互动较少。这可能与教师对学生的主观印象、性格偏好或学术表现有关,导致某些学生始终处于课堂互动的边缘;对学生观点的尊重,一些教师可能更倾向于接受与自己观点相近的学生的意见,而对于持不同意见的学生可能表现出较少的尊重,这种现象可能抑制学生对多元观点的接受和表达,形成一种不平等的课堂氛围。

2.2 师生平等关系的过度泛化

由于对师生民主平等的关系的提倡,使教师对平等的观念产生了误解,反应在现实中就是对学生过于溺爱,学生对教师没有了基本的尊重,教师合理的权利与理智的权威被

剥夺也会产生一系列的教育问题。

由于过度提倡“民主”“平等”,教师更多的以学生为中心,教师不敢过多的管束与矫正学生的错误行为,学生也不再将自己看作是被管教的人,教师权威的完全消失必然导致在教育过程中学生对教师的不接受与抗拒,学生的自制力不足以保证课堂的有序进行,必然影响教学效率。现实中,教师常常陷于对自身责任边界的困惑中,在“管与不管”之间、在“冲突与问责”之间左右为难^[6]。

同时学生在强调平等保护下的教育环境中,有时可能存在一种潜在的风险,即学生可能趋向于自我中心主义的发展。在强调每个学生的平等地位和独立性的背景下,某些学生可能会误解平等为个体权利的无限扩张,而忽视了与他人的协作和集体责任,学生总是张扬着自己的自由,却看不到自由的限度。教育以“尊重和保护”之名,对学生不当行为的必要“干预”开始慢慢隐退,有时肆意生长不加以合理地修正也是失败的教育。

3 师生平等关系的建构路径

3.1 建立对话式教学

作为解放教育学的奠基者与解放运动领袖,保罗·弗莱雷(Paulo Freire)在巴西贫困地区的成人扫盲实践中洞察到,压迫不仅存在于社会现实,更渗透于教育领域。他批判以教师讲解为主导的“灌输式教育”片面强调知识传递,却扼杀了教育的对话本质,消解了学习者的主体性与批判思维,本质上构成了一种压迫^[7]。因此,弗莱雷提出教育具有对话性,教学应以对话为核心,教育不是A对B的教育,而是A和B共同以世界为中介而进行的一种对话,对话式教学是教育的人性回归,是师生平等的人性解放^[8]。

3.1.1 平等:对话式教学的前提

在对话式教学中,平等是基石,它要求尊重多元背景与观点,推动教师角色实现双维度转变:从知识传递者到学习合作者,从课堂支配者到问题引导者,教师必须回归教育本质,消除话语霸权。为此,需创设包容性环境:尊重学生多样性(文化、语言、性别等),确保平等发言机会(如轮流发言、小组讨论),积极倾听并理解学生思考,杜绝歧视并平等分配资源,实施公正评价。其核心在于通过平等对话,建立相互尊重的师生关系。

3.1.2 提问:对话式教学实现的手段

弗莱雷认为要将对话赋予成效,提问是关键^[8]。因此,弗莱雷对提问作出了一些基本要求:①弗莱雷强调使用开放性问题,这些问题没有单一的正确答案,而是鼓励学生通过思考和讨论来形成自己的见解。②提问应该是引导性的,而非直接给出答案。③提问内容有适度挑战性,激发学生的思考和学习兴趣。问题的难度应该能够引导学生超越表面性的回答,深入思考问题的本质。④提问通常包含一系列追问,通过不断深入问题的各个方面,引导学生深入思考并展开更为复杂的讨论。

这对教师教学的核心启示在于：从知识灌输者转向引导者，激发学生好奇心与主动性，助其自主发现知识；聚焦学生的思考过程而非仅仅答案，通过理解其思维路径有效指导纠错与深化理解；依据学生水平设定有挑战性但可达成的目标，以此点燃学习动力。更重要的是，善用深度追问与深入讨论，通过提出有分量的问题和持续发问，引导批判性反思、深化对话精神，从而释放学生创造力并促进知识理解的全面性。

3.1.3 质疑：超越知识的权威性

超越知识的权威性意味着不仅仅局限于传统的权威观点，而是能够主动思考、质疑，以及独立发展和拓展知识。传统的课堂上，教师是依照教材、参考书的知识逻辑进行系统的教授，学生从来只是接受，这种对知识权威性的盲目崇拜可能导致过分依赖教师和其他权威人士，阻碍创新思维的形成。以下建议可以帮助学生形成自己对知识的见解：

①多元化的信息源：不要依赖于单一的信息源或权威。尽量从多个角度、多个学科和多个文化中获取信息，以便得到更全面、更丰富的视角。②批判性思维：始终保持批判性思维，不轻信任何信息。学会提出问题、验证信息的来源，并思考信息的背后动机。这有助于防止盲目从众和被表面的权威所左右。③自主学习：不仅仅依赖于传统的教育渠道，尝试自主学习。自主学习有助于培养对知识的深入理解和独立思考的能力。④实践和经验：将理论知识与实践相结合，通过亲身经历来加深对某一领域的理解。实践不仅是学习的一部分，还有助于超越纸上谈兵的权威。⑤跨学科思维：尝试将不同学科的知识融合起来，以产生新的理解和见解。跨学科思维有助于超越单一领域的权威，促使学生在更广泛的层面上思考问题。⑥与他人交流：与不同背景和观点的人交流，分享想法并倾听他们的看法。这有助于打破思维的局限，促使更全面地考虑问题。⑦接受变化和不确定性：知识在不断演变，对新观点和新证据保持开放的心态。接受不确定性，而不是追求绝对的权威。⑧注重个人成长：将学习看作是一个持续的个人成长过程，而不是简单地追求表面的权威认可，重视自己的进步和发展。

3.2 权威的理智化

为了有效地传授知识、引导学生，以及维护教学秩序，教师确实需要具备一定的权威性。教育权威的运行以规则为基础，其滥用逾越规则限度即构成权力主义^[9]，所以我们承认权威的合理性不等于承认权力主义的合理性。

古代孔子被奉为“至圣先师”“万世师表”，非常受学生的尊敬，但学生对孔子的尊敬不是基于其社会地位，而是基于孔子的渊博学识和人格魅力。西方耶稣尽管是一个宗教和道德的领袖，但他同样是一名优秀的教师。耶稣作为一位教师的权威，一半是由于他对犹太学问的透彻掌握，另一半是因为他的表述具有强大的说服力，折服了当时和以后的

人们的心灵。教师的权威不应该建立在外在势力所赋予的绝对权威，而是建立在教师的专业素养和人格魅力上。

首先，具备深厚的专业知识是建立理智化权威的基础，特别是在教育学、心理学等领域，从而做到尊重和理解学生。持续学习并保持对所教学科领域的最新了解，能够回答学生的问题并提供深入见解。其次，教师的权威来自教师自身的道德感召。教育不仅仅是知识的传递，还包括价值观的传递、良好道德的培养。教师的道德行为往往会影响学生。当教师展现出高尚的道德品质时，学生更容易尊重和信任他们。教师通过展现道德品质，如诚实、正直、负责任等，可以在学生中建立起信任感。学生更愿意听从那些他们认为值得信赖和尊敬的教师。最后，教师的权威应具有教育性。人的行为大多有目的性，教师的行为同样如此，那么教师使用外部势力所赋予的权威是为了什么？仅仅是想教训学生还是想通过惩戒使学生意识到自身的错误，我认为从教师行为的教育性来建立权威的理智化是可行的。

4 结语

师生关系的平等与对话不仅仅是一种理论上的构想，更是要在实际教育环境中得到积极推动和实践。只有在一个平等开放的环境中，师生才能真正实现共同成长，为社会培养更多具备批判性思维和创新能力强的人才。教育者需要认识到自身在这一关系中的权责，不断提升自己的教学水平和沟通技能，以更好地引导学生发展。

参考文献：

- [1] 范寅虎.学校教育中的师生关系之我见——兼与孙喜亭教授商榷[J].教育理论与实践,2001(3):59-61.
- [2] 张素玲,郑宇红.解读师生关系中的民主平等——兼与孙迎光先生商榷[J].江苏高教,2010(5):93-95.
- [3] 余清臣.师生岂能止于平等——我国当代师生交往制度的价值分析[J].教育理论与实践,2010,3(4):36-39.
- [4] 王世斌.教育平等视角下师生关系的知识学研究[D].兰州:西北师范大学,2009.
- [5] 侯立元,高光.课堂师生互动不平等现象的成因与对策[J].教育学术月刊,2009(10):109-111.
- [6] 郅强炀,朱成科.平等师生关系的泛化后果、根源及再确证[J].教学与管理,2017(13):25-27.
- [7] 王钟,段力琳.从“压迫”走向“解放”的教育——保罗·弗莱雷解放教育思想研究[J].教育论,2017(9):161-164.
- [8] 王海硕.对话教学及其内涵式建构[J].教学与管理,2020(24):1-3.
- [9] 王永峰.试论教育过程中的权威[J].教育研究与实验,1995(3):34-37.

作者简介：郭佳玉（2002-），女，中国内蒙古赤峰人，硕士，从事课程与教学论研究。