

思想防线的数字化重构：网络时代高校意识形态安全的创新策略

葛传根

浙江海洋大学马克思主义学院，中国·浙江 舟山 316022

摘要：随着互联网技术的快速发展，高校意识形态安全面临新的风险和挑战，存在着管理机制数字化转型滞后、技术监管智能化不足、部分师生网络素养欠缺等问题，亟须进行思想防线的数字化重构。构建智能管理体系、培育数字时代思想先锋、搭建安全防御数字平台等创新策略，旨在维护高校网络意识形态安全和国家意识形态安全，为促进高校健康发展、更好实现立德树人目标提供决策参考。

关键词：高校；网络意识形态；安全现状；改进对策

Digital Reconstruction of Ideological Defense Line: Innovative Strategies for Ideological Security in Colleges and Universities in the Internet Age

Chuangen Ge

College of Marxism, Zhejiang Ocean University, Zhoushan, Zhejiang, 316022, China

Abstract: With the rapid development of Internet technology, ideological security in colleges and universities is facing new risks and challenges. There are problems such as lagging digital transformation of management mechanisms, insufficient intelligent technical supervision, and insufficient network literacy among some teachers and students. It is urgent to carry out digital reconstruction of ideological defense lines. Innovative strategies such as building an intelligent management system, cultivating ideological pioneers in the digital age, and establishing a digital platform for security defense aim to maintain the security of online ideology in colleges and universities and national ideology, and provide decision-making references for promoting the healthy development of colleges and universities and better achieving the goal of moral education and talent cultivation.

Keywords: colleges and universities; online ideology; security status; improvement countermeasures

0 前言

随着网络技术的迅猛发展，意识形态工作格局正经历着前所未有的深刻变革。互联网，这一无边界、无时限的信息交流平台，已经日益成为各种思想交锋与融合的主战场。在这个战场上，信息传播的多元化、碎片化和即时性特征愈发凸显，这对传统意识形态工作模式带来了空前的挑战和冲击。高校，作为培养国家未来栋梁之材的重要阵地，其网络意识形态的安全状况不仅关乎学校的稳定与发展，更直接关系到国家安全和社会稳定的大局。

当前，网络空间内各种思潮交汇激荡，价值观念日趋多元化，这使得高校师生在享受信息便利的同时，也面临着思想观念的巨大冲击和选择困境。信息传播速度和广度的指数级增长，使得传统信息管控手段显得力不从心，难以有效应对网络空间中的复杂态势。更为严峻的是，国际敌对势力正越来越多地利用网络平台进行意识形态渗透，他们借助网络的匿名性和虚拟性，以更加隐蔽和多样的手段传播不良思想，试图影响高校师生的价值观念和行为取向。大学生群体作为互联网的主要使用者，其价值观正处于形成和塑造的关键时

期，极易受到网络信息的影响和诱导。然而，机遇与挑战并存。思想防线的数字化重构是应对网络时代意识形态挑战的必然选择，已成为目前高校意识形态安全研究的前沿课题。

1 透视虚拟战场：高校网络意识形态安全的现状剖析

当前，高校网络意识形态安全在管理机制、技术监管、师生网络素养及外部环境等方面存在诸多问题，亟待深入研究与解决。

1.1 管理机制数字化转型滞后

传统的意识形态工作管理模式面临信息传播速度快、范围广、形式多样的挑战，迫切需要向数字化、智能化方向发展^[1]。当前，部分高校已建立网络意识形态工作领导小组，整合校内各部门资源，构建协同管理机制。数字化管理平台的应用使得信息收集、分析和决策过程更加高效。然而，管理机制的数字化转型仍存在诸多问题：部门间信息壁垒严重，影响协同效率；管理人员数字素养不足，制约管理效能的提升。此外，相关制度建设尚不完善，对新型网络意识形

态问题的应对能力不足。目前,高校迫切需要进一步完善数字化管理制度,优化组织结构,加强管理人员培训,推动管理流程再造,实现网络意识形态安全管理的精准化、智能化和规范化。

1.2 技术监管智能化不足

技术监管在高校网络意识形态安全工作中扮演着越来越重要的角色,其智能化演进成为当前的主要趋势。大数据分析、人工智能、云计算等新兴技术的应用,极大提升了网络内容监测、风险预警和应急处置的能力。智能化舆情监测系统能够实时捕捉网络空间的舆论动向,自动识别潜在的意识形态风险。自然语言处理技术的运用使得对海量文本信息的分析更加精准。然而,技术监管的智能化演进也存在很大不足:算法偏见可能导致监管结果失真;过度依赖技术手段可能忽视人文关怀。面对这些问题,高校需要持续优化算法模型,加强技术伦理研究,构建更加智能、精准、人性化的技术监管体系。

1.3 师生网络素养参差不齐

当前,高校师生的网络素养呈现出复杂多样的现实图景。大多数师生具备基本的网络使用技能,能够熟练运用各类网络平台和工具。然而,在信息辨识、网络伦理、隐私保护等方面,普遍存在认知不足和行为失范的问题^[2]。部分师生缺乏批判性思维,易受网络虚假信息和极端言论的影响。网络道德意识淡薄、网络行为失范等现象时有发生。在意识形态辨识能力方面,不少师生对西方敌对势力的网络渗透缺乏警惕。同时,教师在运用网络平台开展思想政治教育方面的能力有待提升。面对这种现状,高校亟须将网络素养教育纳入课程体系,开展针对性培训,提升师生的网络信息辨识能力、网络道德水平和意识形态辨识能力,为维护网络意识形态安全奠定坚实的群众基础。

1.4 外部环境复杂多变

高校网络意识形态安全面临的外部环境呈现出虚实交织的复杂态势。在虚拟空间,国际敌对势力利用网络平台对中国进行意识形态渗透,西方价值观念通过社交媒体、视频网站等渠道影响青年学生。各种思潮在网络空间交锋,给高校意识形态工作带来巨大挑战。同时,网络谣言、假新闻等负面信息的快速传播,对校园稳定构成潜在威胁。在现实世界,国际形势的变化、社会转型期的矛盾、经济发展的不平衡等因素,都通过网络媒介被放大,影响高校师生的思想认知。面对这种虚实交织的外部环境,高校需要建立全方位的监测预警机制,加强与政府、企业、社会组织的协作,构建联防联控的工作格局。注重培养师生的国际视野和文化自信,提高辨识和抵御不良思潮的能力,在复杂的外部环境中维护网络意识形态安全。

2 解密数字迷局:高校网络意识形态安全的现实挑战

在数字化浪潮席卷全球的今天,高校网络意识形态安

全面临着前所未有的挑战。这些挑战不仅考验着高校的舆情管理和危机处置能力,更对师生的政治立场、价值取向和思想观念产生深远影响。

2.1 信息传播的蝴蝶效应

在数字化时代,高校网络意识形态安全面临信息传播蝴蝶效应的严峻挑战。这种效应体现在信息的快速扩散、放大和变异过程中,微小的信息源可能引发巨大的舆论风暴。社交媒体平台的算法推荐机制进一步加剧了这一效应,使得某些观点或信息在短时间内获得高度曝光和传播^[3]。在高校环境中,学生群体的社交网络高度密集,信息传播速度更快,影响范围更广。一条未经证实的消息或者带有倾向性的言论,可能迅速在校园网络中发酵,形成强大的舆论压力。这种蝴蝶效应对高校的舆情管理和危机处置能力提出了严峻考验。同时,信息在传播过程中易发生失真和曲解,可能导致对事实的误读和对形势的错误判断。面对这一挑战,高校需要建立快速响应机制,提高信息甄别和舆情研判能力,同时培养师生的媒介素养,增强其对信息真实性的辨识能力和理性传播的意识,以减缓信息传播的蝴蝶效应对校园网络意识形态安全的冲击。

2.2 价值观的数字化碰撞

互联网的开放性和全球化特征使得各种价值观念在虚拟空间中自由流动和交锋。传统价值观与现代价值观、东方文化与西方文化、主流意识形态与多元思潮在数字平台上激烈碰撞,形成了复杂的价值观生态^[4]。对于正处于世界观、人生观、价值观形成关键期的大学生而言,这种碰撞既是机遇也是挑战。一方面,多元化的价值观念有助于拓展学生的视野,培养其批判性思维;另一方面,也可能导致价值观的混乱和认同危机。西方国家利用数字平台输出其价值观念,对中国特色社会主义核心价值观构成潜在威胁。此外,网络亚文化、极端思想等非主流价值观的传播,也给高校意识形态工作带来新的压力。面对这种数字化的价值观碰撞,高校需要创新价值引导方式,增强主流价值观的吸引力和感召力,同时培养学生的价值判断能力和文化自信,使其在多元价值观的碰撞中坚持正确方向。

2.3 意识形态渗透的隐形战争

意识形态渗透已演变为一场在数字空间中进行的隐形战争,对高校网络意识形态安全构成重大威胁。国际敌对势力利用网络平台的匿名性和跨境性,通过散布虚假信息、制造舆论热点、渗透网络文化等方式,试图影响高校师生的政治立场和价值取向。这种渗透往往借助“软性”内容,如娱乐节目、文化产品、学术交流等,隐蔽性强,易于为人接受。社交媒体、视频网站、在线论坛等成为意识形态渗透的重要渠道。同时,一些境外非政府组织和基金会通过网络平台对高校进行渗透,试图塑造舆论导向。这种隐形战争的特点是长期性、渐进性和隐蔽性,难以被传统的监管手段有效识别和阻止。面对这一挑战,高校需要提高政治敏锐性,完善网络意识形态安全预警机制,加强对国际形势和敌对势力渗透

手段的研究。同时,要注重提升师生的辨识能力和政治素养,构建全方位、多层次的网络意识形态安全防线,有效应对这场没有硝烟的隐形战争。

2.4 新媒体技术的双刃剑效应

新媒体技术在为高校网络意识形态工作带来新机遇的同时,也呈现出明显的双刃剑效应,成为一项重要挑战^[5]。人工智能、大数据、虚拟现实等新兴技术的应用,为创新思想政治教育方式、提升舆情监测能力提供了有力支持。然而,这些技术也被用于制作深度伪造内容、构建信息茧房、实施精准化意识形态渗透等。例如,深度学习技术可以生成高度逼真的虚假视频和音频,极易误导受众;推荐算法可能导致信息孤岛效应,强化个体已有观点,阻碍不同思想的交流;大数据分析技术被用于精准画像,实现个性化的意识形态输出。此外,区块链、暗网等技术的发展,为一些极端思想的传播提供了新的渠道,增加了监管难度。面对新媒体技术的双刃剑效应,高校需要在充分利用技术优势的同时,审慎应对技术带来的风险。这要求高校加强新媒体技术的伦理研究和安全评估,制定相应的管理规范,同时提高师生的技术素养和媒体素养,培养其理性使用新媒体技术的能力,最大化新媒体技术的积极作用,最小化其负面影响。

3 重塑数字堡垒: 高校网络意识形态安全的创新策略

数字化时代,亟须创新策略重塑数字堡垒,筑牢高校网络意识形态安全防线。

3.1 制度创新: 构建智能化管理体系

这一体系应以大数据分析为基础,以人工智能技术为支撑,实现网络意识形态安全管理的精准化、智能化和效能化。具体而言,可从以下几个方面着手:建立网络意识形态安全风险评估机制,运用大数据技术定期分析校园网络舆情,识别潜在风险点;完善网络意识形态安全应急预案,利用人工智能技术构建快速响应系统,提高危机处置效率;制定网络意识形态安全责任制度,明确各级各部门的职责,实现全方位、全过程的管理;建立网络意识形态安全考核评价体系,将考核结果与部门绩效、个人评优挂钩,强化责任落实。同时,应注重制度的灵活性和适应性,建立定期评估和调整机制,确保管理体系能够适应快速变化的网络环境。

3.2 技术革新: 打造全方位监管屏障

打造全方位监管屏障需要充分利用人工智能、大数据、区块链等前沿技术,构建立体化、智能化的技术防护体系。具体可从以下几个方面展开:开发智能舆情监测系统,利用自然语言处理和机器学习技术,实现对校园网络舆情的实时监测、分析和预警;建立网络内容智能审核平台,运用深度学习算法,自动识别和过滤有害信息;构建网络行为分析系统,通过大数据技术绘制用户画像,识别异常行为模式;开发区块链基础的信息溯源系统,提高信息可追溯性,有效遏

制谣言传播;利用虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术,创新网络思想教育方式,增强教育感染力。同时,加强技术人才培养,组建专业的网络安全技术团队,确保技术手段的有效运用。通过持续的技术革新,不断提升高校网络意识形态安全的技术防护能力,构建起坚实的数字安全屏障。

3.3 素养提升: 培育数字时代的思想先锋

在数字时代,提升师生的网络素养和思想素质是高校网络意识形态安全工作的根本。培育思想先锋需要系统性的教育培训和实践锻炼。可以从以下几个方面着手:将网络素养教育纳入必修课程体系,开设如“网络信息辨识”“网络伦理”等课程,提高师生的信息甄别能力和网络道德水平;组织“网络文明志愿者”项目,鼓励学生参与网络文明建设,在实践中提升网络素养;开展“数字公民”培育计划,通过讲座、工作坊等形式,培养师生的数字权利意识和责任意识;实施“网络意识形态安全教育”专项行动,强化师生的政治敏感性和辨识能力;建立“网络思想先锋”激励机制,表彰在网络空间中发挥积极引导作用的个人和团队。通过多层次、多角度的素养提升举措,培育一批具有高度政治素养、道德素养和网络素养的数字时代思想先锋,为高校网络意识形态安全工作提供坚实的人才支撑。

3.4 协同机制: 编织多维安全防护网

构建多维安全防护网需要建立健全协同机制,整合校内外资源,形成网络意识形态安全工作的合力。可以从以下几个维度展开协同:横向协同——建立校内各部门联动机制,如成立由党委宣传部、网信办、学工部、保卫部等组成的网络意识形态安全工作领导小组,实现信息共享、资源整合和快速反应;纵向协同——建立学校、院系、班级三级联动机制,确保网络意识形态安全工作落实到基层;校际协同——建立高校网络意识形态安全联盟,共享信息、经验和资源,协同应对共同挑战;校企协同——与互联网企业、安全技术公司建立战略合作关系,引入先进技术和管理经验;校地协同——与地方网信部门、公安机关建立定期沟通机制,共同维护校园网络安全;国际协同——参与国际高校网络安全合作项目,应对全球性网络意识形态挑战。通过多维度的协同,编织一张覆盖全面、反应迅速、坚固有力的网络意识形态安全防护网,有效提升高校应对复杂网络环境的能力。

3.5 引导创新: 开辟网络思想工作新境界

开辟新境界需要在内容、形式和方法上进行全方位创新。内容创新方面,可以开展“互联网+马克思主义”理论研究,将社会主义核心价值观与网络文化相结合,创造富有时代特色的网络思想文化产品;形式创新方面,可以利用短视频、直播、动漫等新媒体形式,开发如“云端思政课”“VR党史学习教育”等创新项目,增强思想教育的吸引力和感染力;方法创新方面,可以采用数据驱动的精准思政模式,根据学生的网络行为特征,推送个性化的思想教育内容。此

外，还可以探索“网络思想众筹”模式，鼓励师生参与网络思想内容的创作和传播；建立“网络思想实验室”，为创新实践提供平台和资源支持；实施“网络文化品牌工程”，打造具有影响力的网络思想文化IP。通过持续创新，不断提升网络思想工作的时代性和实效性，开拓高校网络意识形态工作的新境界，为构建安全、健康、向上的校园网络生态作出贡献。

3.6 动态评估：建立安全管理的反馈循环

动态评估是高校网络意识形态安全工作持续改进的重要机制，通过建立科学的评估体系，形成闭环管理。如表所示具体实施路径包括：构建网络意识形态安全指标体系，涵盖组织管理、制度建设、技术防护、教育引导等多个维度；开发网络意识形态安全评估模型，运用大数据分析技术，实现对安全状况的定量评估；建立常态化的自评机制，各单位定期开展自我评估，查找工作中的薄弱环节；实施第三方评估，邀请专业机构或专家组进行独立评估，提高评估的客观性和公信力；开展网络意识形态安全满意度调查，收集师生对相关工作的意见和建议；建立评估结果反馈机制，将评估发现的问题及时反馈给相关部门，并监督整改落实；定期发布网络意识形态安全状况报告，总结经验、分析问题、提出建议。通过建立完善的动态评估机制，形成问题发现、分析、解决、再评估的良性循环，推动高校网络意识形态安全工作不断优化和提升（见表1）。

高校网络意识形态安全是一个复杂的系统工程，需要从管理、技术、教育等多个层面综合施策。通过思想防线的数字化重构，完善管理制度、加强技术监管、提升师生媒介素养等，可以有效应对当前高校网络意识形态安全面临的挑战，构建安全、健康的网络环境。将这些对策落实到实践中并正确评估这些措施的实施效果，不仅关系到高校的健康发

展，也对国家意识形态安全和社会稳定具有重要意义。

表 1 高校网络意识形态安全工作落地路径对比

落地路径	关键措施	预期效果
组织赋能	成立专门领导小组、设立专职部门	提高管理效率，强化领导
制度护航	制定管理办法、建立责任制	规范工作流程，明确责任
技术支撑	构建安全态势感知系统，开发智能审核平台	提升防御能力，实现智能化管理
人才培养	实施人才培养计划，建立评价激励机制	打造专业队伍，提高工作质量
动态评估	建立评估指标体系、实施第三方评估	形成闭环管理，持续改进

参考文献：

[1] 万春,彭飞.总体国家安全观下高校网络意识形态安全建设的挑战与对策[J].世纪桥,2024(8):74-76.

[2] 林为湘.问题、理论、实践:新媒体时代高校网络意识形态安全治理的三个维度[J].广西教育学院学报,2024(2):17-21.

[3] 王许南.新时代高校网络意识形态安全及其应对策略研究[J].人生与伴侣,2024(7):20-22.

[4] 杨达.总体国家安全观视域下的高校网络意识形态安全:内涵、方法与应对[J].党政干部学刊,2024(2):42-49.

[5] 路冰.高校网络意识形态安全问题的解决对策[J].网络安全技术与应用,2024(2):88-90.

作者简介：葛传根（1968-），男，中国河南濮阳人，博士，讲师，从事思想政治教育研究。

课题项目：浙江省教育厅一般项目“新时代高校网络意识形态安全及其应对策略研究”（项目编号：Y202250585）。