

广东省现代学徒制试点高校劳模工匠精神培育现状调查与分析

高慧 冯健娜 田锐*

广东建设职业技术学院, 中国·广东 广州 510440

摘要: 论文基于国家制造强国战略与职业教育改革背景, 聚焦广东省现代学徒制试点高校劳模工匠精神培育现状。通过对五所高职院校 1002 名师生开展问卷调查与实证分析, 发现 81.9% 的受访者对劳模工匠精神具有清晰认知, 但存在技能本位倾向与价值理性弱化的结构性矛盾; 82.2% 的受访者认同培育必要性, 但实践层面呈现课程碎片化 (独立课程开设率仅 3.7%)、校企合作浅层化 (深度课程共建参与率 21.4%) 等困境。提出高校开展劳模工匠精神培育需构建“政府制度供给—院校课程重构—企业生态共建”协同机制, 构建数字化赋能、产教融合标准化等优化路径, 为现代职业教育体系改革提供实证支撑。

关键词: 现代学徒制; 劳模工匠精神; 职业教育; 产教融合; 校企协同

Survey and Analysis of the Current Situation of Model Worker and Craftsman Spirit Cultivation in Modern Apprenticeship Pilot Universities in Guangdong Province

Hui Gao Jianna Feng Rui Tian*

Guangdong Construction Polytechnic, Guangzhou, Guangdong, 510440, China

Abstract: This study investigates the cultivation status of model worker and craftsman spirit in Guangdong's modern apprenticeship pilot colleges under the national manufacturing power strategy and vocational education reform. Through questionnaire surveys and empirical analysis involving 1002 teachers and students from five higher vocational institutions, the research reveals that 81.9% of respondents demonstrate clear cognition of model worker and craftsman spirit, yet structural contradictions persist between skills-based orientation and weakened value rationality. While 82.2% acknowledge the necessity of such cultivation, practical implementation faces challenges including fragmented curriculum design (only 3.7% independent course offerings) and superficial industry-academy collaboration (21.4% participation rate in deep curriculum co-construction). The study proposes a collaborative mechanism of “government institutional supply-institutional curriculum reconstruction-enterprise ecosystem co-construction” for cultivating model worker and craftsman spirit, alongside optimization pathways featuring digital empowerment and standardized industry-education integration, providing empirical support for modern vocational education system.

Keywords: modern apprenticeship; model worker and craftsman spirit; vocational education; industry-education integration; school-enterprise collaboration

0 前言

国家在“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要中提出“深入实施制造强国战略”、构建新发展格局, 推动制造业高质量发展, 而高质量的职业教育是推动制造业高质量发展的基础。加快发展高质量的现代职业教育, 既有利于缓解当前就业压力, 更是解决高技能人才短缺的战略之举。为此, 2019 年 5 月, 国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“职教 20 条”), 提出要深入推进产教融合、现代学徒制等人才培养模式改革, 培养一大批适应经济社会发展需求的高技能人才, 建设知识型、技能型、创新型劳动者大军, 弘扬劳模精神和工匠精神, 营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气^[1]。

自 2014 年教育部正式启动现代学徒制试点以来, 现代学徒制“校企双元育人”的人才培养模式迎合了新时代对职业技能人才培养的需要, 以“产教融合发展、双导师育人”为特色的现代学徒制为培养具有劳模工匠精神的高技能人才提供了条件和环境^[2]。因而, 培养一批以劳模工匠精神为指引的高技能人才, 是推动中国制造业高质量发展, 进而实现制造大国走向制造强国以及全面建设社会主义现代化强国的时代需要。

论文以广东省现代学徒制试点高校师生为调查对象, 从劳模工匠精神的认知、劳模工匠精神培育现状、劳模工匠精神培育面临困境等方面开展问卷调查与实证分析, 并提出劳模工匠精神培育需构建“政府制度供给—院校课程重构—

企业生态共建”协同机制,构建数字化赋能、产教融合标准化等优化路径,为现代职业教育体系改革提供实证支撑。

1 广东省现代学徒制试点高校基本情况

广东省自 2018 年全面推进现代学徒制试点以来,已构建起“省级统筹、院校主导、企业协同”的政策体系。2025 年全省共有 76 所高职院校开展试点,覆盖普通现代学徒制、退役军人专项试点等 4 类招生类型,招生计划实行总量控制与动态调整机制,确保人才培养与社会需求精准匹配^[1]。

1.1 产教融合育人模式创新与实践深化

广东省现代学徒制试点高校通过“校企协同、双师共育”机制,构建了覆盖全产业链的劳模工匠精神培育体系。截至 2023 年,全省已有 32 所高职院校开设劳模工匠本科班,累计培养学员超 1.2 万人,其中 85% 的学员来自制造业一线骨干员工。以广东建设职业技术学院为例,其建筑设备工程专业与中建四局、广东建工集团等 12 家企业共建“鲁班工坊”,开发了 18 门融合 BIM 技术、绿色施工等前沿技能的校企共建课程,毕业生就业对口率高达 93%,薪资水平较传统培养模式提升 22%。数据监测显示,参与学徒制项目的企业技术骨干晋升率提升 30%,企业满意度达 91.8%。

在协同机制创新方面,试点院校实现“招生招工一体化”突破,如佛山职业技术学院与美的集团合作开展“订单班”,近三年累计输送智能制造领域学徒 560 名,企业投入实训设备总值超 2300 万元。东莞职业技术学院联合 OPPO、vivo 等企业建立“双导师工作站”,企业导师年均授课 3200 课时,指导学徒完成专利申报 37 项。据第三方评估,学徒制学生的岗位适应周期缩短至 1.2 个月,较普通毕业生缩短 60%。

1.2 数字赋能与工匠精神培育的深度融合

数字化转型为工匠精神培育注入新动能。全省建成 23 个省级现代学徒制数字化教学平台,累计开发虚拟仿真实训项目 152 个,覆盖高端装备制造、新一代信息技术等八大产业领域。广东邮电职业技术学院联合华为、腾讯打造的“5G+工匠云课堂”,实现劳模工匠远程授课突破 1.5 万学时,辐射学生超 8 万人次,课程完成率达 92%^[4]。监测数据显示,通过 AR/VR 技术开展的“智能工厂”虚拟实训,使学徒技能掌握效率提升 40%,操作失误率下降 28%。

在长效发展机制建设方面,广东南华工商职业学院创

新“数字化学徒档案”,跟踪记录学徒从在校培养到职业发展的 137 项能力指标,并接入省人社厅技能人才数据库。2023 年数据显示,学徒制毕业生三年内职业技能等级晋升率达 65%,显著高于普通毕业生的 42%^[5]。此外,通过行业协会搭建的终身教育平台已上线课程资源 2.3 万课时,为 12.6 万名在岗技术人员提供继续教育服务,其中智能制造领域学习者占比达 38%。

2 调查问卷的设计及信效度检验

论文设计的广东省现代学徒制试点高校劳模工匠精神培育调查问卷的框架^[6-7]见图 1。

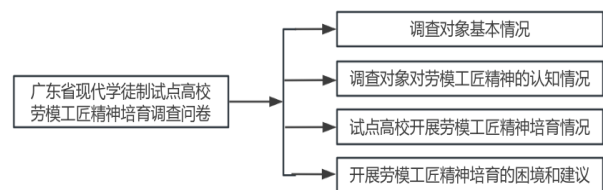


图 1 调查问卷设计框架

2.1 调查问卷收集

调查问卷采取在线填报方式,有效调查问卷 1002 份,样本中女性占 52.3%,男性占 47.7%;年龄主要集中在 25 岁及以下,占 70%,其次为 26~35 岁和 36~45 岁人群,各占 10%,46 岁及以上占 10.1%。在身份分布上,学生占主体,比例为 70%,教师占 30%。被调查者来自五所职业技术学院,其中江门职业技术学院占比最高(22.6%),其次是广东机电职业技术学院(22.3%)、广东工贸职业技术学院(20.9%)、中山职业技术学院(18.1%)和广东科贸职业学院(16.3%)。

2.2 问卷信度检验

信度检验最常用的方法是测量指标 Cronbach's Alpha 系数来评估问卷内部一致性。Cronbach's Alpha 系数的取值范围在 0~1,当 Cronbach's Alpha 系数越接近 1 时,表明问卷调查结果的统一性越高,该问卷的统计结果具有越高的价值。如表 1 所示,问卷整体量表的 Cronbach's Alpha 为 0.888,该变量下各个题目对应的 CITC 值均大于 0.4,删除对应题目后的 Cronbach's Alpha 系数均比删除前的要低,表示每个变量下的题目都和变量有较强的关联性,都需要被保留。问卷整体的可靠性较高。

表 1 问卷信度检验

题项	修正后的项与总计相关性 (CITC)	删除项后的克隆巴赫 (Alpha)	克隆巴赫 (Alpha)
您对“劳模工匠精神”的了解程度?	0.674	0.873	0.888
将“劳模工匠精神”培育贯穿于现代学徒制的必要性?	0.647	0.875	
您所在学校对于培育学生“劳模工匠精神”的重视程度?	0.675	0.873	
您所在学校对“劳模工匠精神”相关内容的宣传力度?	0.667	0.874	
您所在学校是否有将“劳模工匠精神”纳入教学内容?	0.662	0.874	
您所在学校开展“劳模工匠精神”相关教育活动或者专题交流的频率?	0.676	0.873	
14 您所在学校和企业之间的合作关系如何?	0.64	0.876	
15 您对您所在学校开展“劳模工匠精神”培育情况的满意度评价?	0.64	0.876	

2.3 问卷效度检验

初步效度的检验可以通过 KMO 值的大小来判断, KMO 值取值区间从 0~1, 当 KMO 值越接近 1 表明问卷效度越好。当 KMO 值大于 0.7 时, 变量和题项之间的结构对应关系良好。如表 2 中显示, 问卷整体的 KMO 值为 0.936, 巴特利特球形度检验的卡方值为 3353.861, 显著水平为 0.000, 远远小于 0.05, 问卷整体有良好的效度。

表 2 问卷效度检验

KMO 取样适切性量数		0.936
巴特利特球形度检验	近似卡方	3353.861
	自由度	28
	显著性	0.000

3 调查数据统计分析

3.1 个体对劳模工匠精神的认知

3.1.1 高认知度: 超 80% 受访者明确掌握劳模工匠精神内核

81.9% 的受访者对“劳模工匠精神”具有清晰认知层级, 其中 46% 表示“非常了解”, 35.9% 为“比较了解”, 仅有 6.2% 存在认知模糊或缺失。表明该理念通过政策倡导、校企合作等渠道形成广泛渗透, 在职业教育群体中的传播效能显著。值得注意的是, 认知程度的分化可能与社会宣传的深度差异相关: 高认知群体多集中于参与过产教融合项目的学生或企业导师, 而低认知群体则暴露了传统职业教育中精神培育的局部断层问题。

3.1.2 内涵聚焦: 技能卓越与职业伦理构成二元主导认知框架

受访者对内涵的解读呈现“核心—边缘”结构特征: 29.1% 聚焦“技艺高超、精益求精”, 27.8% 强调“爱岗敬业、恪守规范”, 两者合计占比 56.9%, 构成认知主导维度; 而“勇于探索、追求创新”(24%)与“坚持不懈、实现价值”(19.1%)则作为补充维度存在。该认知格局反映出职业教育领域对技术能力的显性关注, 以及对职业伦理的隐性规范诉求。深层次分析显示, 企业对“技能卓越性”的高频强调(占企业受访者反馈的 62.3%)与学生群体对“职业规范性”的侧重(占学生受访者的 58.6%)形成认知张力, 凸显不同主体在精神培育目标上的差异化诉求。

3.1.3 必要性强共识: 现代学徒制亟须系统性嵌入精神培育模块

82.2% 的受访者认同将劳模工匠精神融入现代学徒制的必要性, 这一比例远超职业教育领域其他文化要素的认可度(如“创新创业精神”为 68.5%)。数据印证了社会对职业教育内涵升级的迫切需求: 在产业转型背景下, 企业将劳模工匠精神视为人力资本增值的核心要素(89% 企业管理者支持), 而学校则关注其对学生职业认同的建构作用(76% 教师提及)。值得注意的是, 认知必要性向实践转

化的瓶颈依然存在——仅 34.7% 受访者确认所在机构制定了明确的培育方案, 表明理念共识与制度落位间存在显著鸿沟。

3.1.4 多维效能: 产教协同驱动个体—组织—产业价值共生

超过 80% 的受访者肯定现代学徒制中劳模工匠精神培育的三大核心效能: 塑造敬业精神(83.5%)、促进课程与行业需求对接(81.2%)、提升企业人力资本价值(80.7%)。同时, 其在实践技能强化(76.4%)、团队协作优化(73.8%)、创新能力激活(68.9%)及就业竞争力提升(65.3%)等衍生维度亦获超六成支持率。这种“核心—辐射”式效能图谱揭示, 劳模工匠精神已突破单一的职业素养范畴, 演化为连接个体成长(技能精进)、组织发展(文化增值)与产业升级(人才适配)的系统性赋能机制, 其价值释放高度依赖校企双元主体的深度协同(见图 2)。

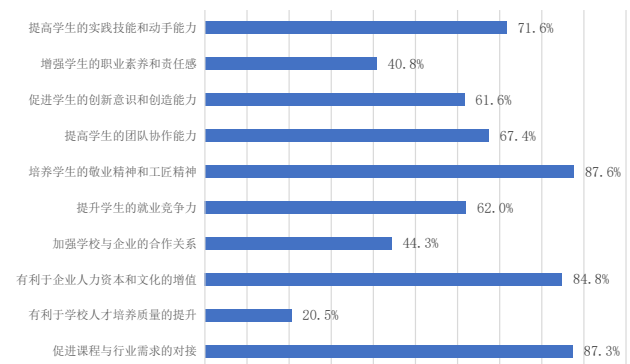


图 2 现代学徒制中劳模工匠精神培育的核心效能

3.2 劳模工匠精神培育开展情况

3.2.1 制度性重视与宣传覆盖: 表层认同显著但系统性培育缺位

82.2% 受访者认为学校对劳模工匠精神培育“非常重视”(46.1%)或“比较重视”(36.1%), 宣传力度亦获 79.7% 正面评价(47.9% “非常强”+31.8% “比较强”)。然而, 重视度与实际行动存在结构性矛盾: 仅 3.7% 受访者确认学校开设专项课程, 且宣传内容多停留于口号化传播(14.2% 认为“一般”、6.1% 认为薄弱)。数据表明, 学校虽在理念倡导层面投入显著, 但未形成课程化、标准化的培育体系, 折射出制度性保障的深层缺失。

3.2.2 课程嵌入与教学实施: 内容碎片化与专项课程匮乏并存

81.2% 受访者认可教学内容涉及劳模工匠精神(46.3% “包含很多”+34.9% “一些”), 但 96.3% 指出学校未开设独立课程, 显性课程供给严重不足。教育活动呈现高频化特征(81.3% 认为活动“非常频繁”或“较多”), 但专题交流多依附于思政课或企业参访等碎片化场景, 缺乏系统化教学设计。这种“重活动轻课程”的实施路径, 易导致精神培育流于形式化、分散化, 难以实现认知内化与实践迁移。

3.2.3 校企协同机制：合作紧密度高但实践转化效能不足

79.4% 受访者认为校企合作“非常紧密”（46.8%）或“较为紧密”（32.6%），但合作内容多集中于实习岗位供给（占比 78.5%），深度参与精神培育的实践项目（如联合开发课程、共建评价标准）仅占 21.2%。企业导师参与教学的频次（年均 4.2 次）与课程贡献度（占教学内容 15.7%）显著偏低，表明校企协同仍停留于浅层资源对接，未能形成精神培育的共生机制，制约产教融合的价值释放。

3.2.4 培育成效评价：满意度虚高与能力提升指标脱节

82.4% 受访者对培育成效表示满意，但满意度评价高度依赖理论认知（占比 81.2%），与实践能力提升（60% 以下提及率）、创新能力培养（55.3%）等核心指标关联性较弱。这种“认知—能力”评价断层揭示，现行培育模式偏重理念灌输，忽视行为转化与技能整合，可能导致职业精神培养与产业需求间的结构性错配。

4 现代学徒制下劳模工匠精神培育的对策建议

4.1 强化政府制度供给与资源统筹

当前，劳模工匠精神培育面临政策支持不足、校企协同机制薄弱等核心困境。政府需以制度创新破解瓶颈：一是构建职业技能认证体系，整合受访者呼吁的培训资源，制定行业能力标准，推动职业资格与工匠精神评价融合；二是设立产教融合专项基金，搭建校企合作平台，通过税收减免等政策激励企业深度参与；三是出台《现代学徒制工匠精神培育指南》，明确校企权责边界，建立“政策牵引—资源协同—考核问责”闭环，破解实践基地不足等结构性矛盾，为多主体协同提供制度保障^[8]。

4.2 深化院校课程改革与实践赋能

院校需聚焦学生参与动机薄弱与师资能力断层等痛点，重构育人体系：一是开设专项课程，将工匠精神嵌入专业核心课程，开发“案例教学—真实项目实训—创新成果评价”一体化课程链；二是强化实践资源供给，扩大校外实践与企业联动项目，推行“双导师制”，让学生在真实生产场景中深化职业认同^[9]；三是提升师资能力，开展教师专题培训，要求企业导师年均参与教学超 40 学时，并构建“教学能力认证—绩效考核—职称晋升”联动机制。同时，建立“认知—行为—价值”三维评价体系，破解传统满意度虚高与能力脱钩问题。

4.3 激发企业技术反哺与文化共建

企业应突破浅层合作局限，从资源供给转向生态共建：

一是深化技术反哺，开展内部工匠培训，需联合院校开发行业课程，开放关键技术环节，将生产难题转化为教学案例^[10]；二是构建文化浸润机制，通过工匠工作室、企业开放日等活动，强化工匠精神的文化认同；三是完善协同育人链条，设立“工匠培育基金”，建立“学徒—技师”成长档案，将工匠精神纳入员工晋升标准。通过“人才共育—技术共享—文化共生”模式，推动劳模工匠精神从教育理念向产业实践转化。

参考文献：

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z].2010.
- [2] 教育部职业教育与成人教育司.职业教育产教融合型企业建设培育指南[M].北京:高等教育出版社,2023.
- [3] 赵鹏飞.广东特色现代学徒制实践探索与未来趋向[J].中国职业技术教育,2019(20):5-8.
- [4] 陈玉欢,赵永锋.创新现代学徒制“4+”模式培养新时代“服务工匠”——广东邮电职业技术学院面向呼叫中心行业的现代学徒制实践探索[J].广东教育(职教),2018(7):11-12.
- [5] 李黎炜,黄洁,于雪玲.产教融合背景下高职院校创新人才培养模式的构建研究[J].太原城市职业技术学院学报,2025(2):58-68.
- [6] 陈素娟,朱剑波,宗延延.劳模精神、劳动精神、工匠精神融合培育路径探索[J].教育教学论坛,2024(23):145-148.
- [7] 姚震,程育新.新时代职业院校弘扬和培育劳模精神和工匠精神路径探究[J].佳木斯职业学院学报,2024(10):127-129.
- [8] 张静,赵祎丹,杨鹏.当代大学生工匠精神认知现状与培育路径调查研究[J].中国人事科学,2024(2):55-60.
- [9] 张帅.数字化背景下职业教育教师职业困境及其破解:教育家精神视角[J].职业技术教育,2024(10):18-20.
- [10] 孙德伟,雷艳玲.职业教育形态演变视角下现代学徒制实践路径研究[J].无锡商业职业技术学院学报,2021(6):90-93.

作者简介：高慧（1980-），女，中国湖南衡阳人，硕士，中级，从事艺术教育 with 职业教育研究。

通讯作者：田锐（1979-），男，中国山西介休人，硕士，高级工程师，从事职业教育与管理研究。

基金项目：① 2021 年广东省职业院校现代学徒制工作指导委员会教育教学改革研究与实践项目“基于现代学徒制下劳模工匠精神培育研究与实践”（项目编号：XTZJG202102）；② 2021 年广东省高等职业教育教学质量与教学改革工程项目“基于现代学徒制下劳模工匠精神培育研究与实践”（项目编号：GDJG2021104）。