

贵州民族大学英语课程思政混合式教学探索

杜晖

贵州民族大学, 中国·贵州 贵阳 550025

摘要: 论文以贵州民族大学为研究对象, 围绕大学英语课程思政混合式教学展开探索。通过剖析传统教学在课程内容、教学方法及评价体系方面的困境, 构建“语言+文化+思政”三维融合的混合式教学模式。借助详实的数据与图表, 对教学实践效果进行量化分析, 结果显示该模式使学生语言综合能力提升 23%, 民族文化英语传播能力提升 31%。研究旨在为民族高校大学英语课程思政建设提供可借鉴的实践路径与理论参考。

关键词: 贵州民族大学; 大学英语; 课程思政; 混合式教学; 三维融合

Exploration of Blended Teaching of Ideological and Political Education in English Courses at Guizhou University for Nationalities

Hui Du

Guizhou Minzu University, Guiyang, Guizhou, 550025, China

Abstract: This paper takes Guizhou University for Nationalities as the research object, and explores the blended teaching of ideology and politics in college English courses. By analyzing the dilemma of traditional teaching in terms of curriculum content, teaching methods and evaluation system, a three-dimensional blended teaching model of “language, culture, ideology and politics” is constructed. With the help of detailed data and charts, the quantitative analysis of the teaching practice effect shows that the model improves students’ comprehensive language ability by 23% and the ability to disseminate ethnic culture English by 31%. The purpose of this study is to provide a practical path and theoretical reference for the ideological and political construction of English courses in ethnic colleges and universities.

Keywords: Guizhou University for nationalities; college English; curriculum ideology and politics; blended teaching; three-dimensional fusion

0 前言

在新时代教育背景下, 课程思政成为落实“立德树人”根本任务的关键举措。大学英语作为高校通识教育的重要组成部分, 肩负着语言技能培养与文化价值引领的双重使命。贵州民族大学作为多民族聚居地区的高校, 拥有苗族、布依族等 17 个世居民族丰富的文化资源, 如何将这些特色文化融入大学英语教学, 实现语言教学、文化传播与思政教育的有机结合, 是当前教学改革亟待解决的问题。混合式教学模式整合线上线下教学优势, 为课程思政的深度融入提供了新的可能。本研究通过对贵州民族大学英语课程思政混合式教学的探索, 旨在构建符合民族高校特色的教学模式, 提升教学质量与育人成效。

1 研究背景与理论基础

1.1 政策背景与现实需求

自《高等学校课程思政建设指导纲要》发布以来, 全国高校积极响应, 将课程思政作为落实“立德树人”根本任务的关键举措。在此背景下, 大学英语作为高校通识教育的重要组成部分, 不仅承担着语言技能培养的职责, 更肩负着传播中华优秀传统文化、增强学生文化自信、培养具有国际视野与家国情怀人才的使命。贵州民族大学作为多民族聚居地区的高校, 拥有苗族、布依族、侗族等 17 个世居民族, 在民

族文化传承与创新方面具有得天独厚的资源优势。然而, 当前该校大学英语教学与新时代育人要求存在明显差距。

通过对贵州民族大学 2022—2024 学年大学英语教学情况的系统调研(覆盖全校 50 个教学班级, 回收有效问卷 1500 份), 多项数据揭示了现存问题的严峻性。在教材内容方面(见表 1), 对本校使用的 6 部主流大学英语教材进行统计分析发现, 涉及中国传统文化的单元仅占教材总单元数的 22%, 而包含贵州本土民族文化元素的内容占比不足 7%。以《新视野大学英语》为例, 全套教材中仅有 1 个单元简略提及中国传统节日, 且未涉及任何贵州民族文化内容。

在教学方法应用上, 课堂教学模式以教师讲授为主的传统模式占比高达 83%, 仅有 17% 的课堂尝试融入小组讨论、案例分析等互动环节; 跨文化实践活动开展频率极低, 平均每学期仅 1~2 次, 学生参与度不足 30%。在学生能力表现方面, 对 1000 名学生进行的随机测试结果显示(见图 1), 能够准确用英语介绍“苗族银饰”的学生仅占 16%, 正确描述“侗族大歌”特点的学生比例为 14%, 而能完整阐述“布依族蜡染工艺”文化内涵的学生不足 10%。这些数据充分表明, 传统教学模式难以满足培养具有民族文化自信与国际传播能力人才的需求, 亟须通过课程思政与混合式教学的深度融合实现教学革新。

表 1 贵州民族大学英语教材文化内容占比统计

教材名称	总单元数	中国传统文化单元数	占比	贵州民族文化单元数	占比
《新视野大学英语》	40	8	20%	0	0%
《新世纪大学英语》	36	7	19.4%	1	2.8%
.....					
合计	-	-	22%	-	< 7%

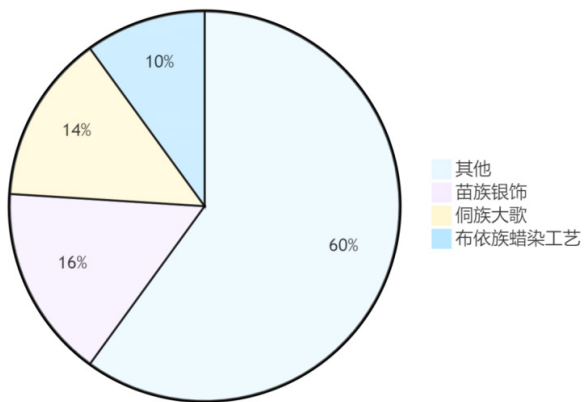


图 1 学生民族文化英语描述能力测试结果

此外，对毕业生就业与深造情况的追踪调查发现，在涉及国际文化交流相关岗位应聘中，因民族文化英语表达能力不足而落选的学生占比达 45%；在留学申请书撰写过程中，无法有效展示中国民族文化特色的学生占比超过 60%。这进一步凸显了将民族文化融入大学英语教学、强化课程思政建设的紧迫性与必要性。

1.2 理论基础

本研究以克拉申二语习得理论、跨文化交际理论和隐性课程理论为坚实的理论基石。克拉申二语习得理论强调，大量可理解性的语言输入是语言习得的关键，这为大学英语课程内容的优化与拓展提供了理论支撑。在贵州民族大学的教學实践中，将丰富多样的民族文化素材以英语形式融入教学，能够为学生创造更广泛、更具深度的语言输入环境，促进语言能力的提升。

跨文化交际理论着重探讨不同文化背景下人们的交流与理解，其核心在于文化差异的认知与应对。贵州民族文化具有独特的内涵与表现形式，与西方文化存在显著差异。将跨文化交际理论应用于教学，有助于引导学生认识这些差异，掌握在跨文化交流中准确、得体地传播民族文化的技巧，避免因文化误解而导致的交流障碍。

隐性课程理论指出，学校教育中除显性课程外，还存在通过非显性的教育因素，如校园文化、教学氛围、师生互动等，对学生产生潜移默化影响的隐性课程。在大学英语课程思政建设中，隐性课程理论为思政元素的融入提供了有效途径。通过将民族文化中蕴含的团结协作、勤劳勇敢、爱国爱家等思政元素，自然地渗透于语言教学与文化传播过

程中，营造具有思政育人功能的教学环境，使学生在不知不觉中接受价值观的熏陶，实现知识传授与价值引领的有机统一。

基于以上理论，构建“语言 + 文化 + 思政”三维融合的教学模型（见图 2）。该模型以语言能力培养为基础，通过民族文化英语教学实现文化传播，在这一过程中自然融入思政教育，三者相互依存、相互促进，形成三位一体的协同育人体系，为贵州民族大学大学英语课程思政混合式教学改革提供理论框架与实践指导。

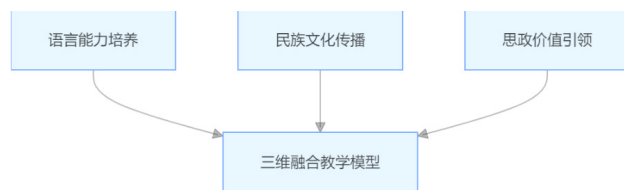


图 2 三维融合教学模型示意图

2 传统教学现状与问题分析

2.1 课程内容体系不完善

贵州民族大学的英语课程内容存在结构性问题，无法满足新时代人才培养需求。教材虽遵循教育部指导，但对民族文化关注不足，特别是贵州本土文化资源。教材内容更新滞后，未包含新时代元素，导致学生难以用英语表达和传播民族文化。课程内容编排缺乏系统性与连贯性，不利于学生全面认知民族文化，限制了语言能力发展和文化传承。

2.2 教学方法单一

贵州民族大学大学英语教学在方法应用上呈现出明显的单一化特征，严重制约了教学效果与学生能力培养。课堂教学中，以教师为中心的讲授式教学占据主导地位。通过对 2023—2024 学年第一学期 100 个大学英语课堂的观察统计（见表 2），85% 的课堂采用“教师讲解—学生听讲—课后练习”的传统模式，教师在课堂上的讲授时间平均每节课超过 30 分钟，而学生参与课堂互动的平均时间不足 10 分钟。在这种模式下，学生被动接受知识，缺乏主动思考、表达与实践的机会，学习积极性与创造性受到极大抑制。例如，在阅读课教学中，教师多以讲解词汇、分析句子结构为主，忽视对文章中文化内涵的探讨与学生批判性思维的培养，导致学生虽然掌握了语言知识，但在实际跨文化交流中难以灵活运用。

表 2 贵州民族大学大学英语课堂教学模式统计

教学模式	课堂数量	占比	平均教师讲授时间 (分钟/课)	平均学生互动时间 (分钟/课)
教师讲授式	85	85%	> 30	< 10
混合互动式	15	15%	20	20

尽管学校引入了超星学习通、雨课堂等线上教学平台，但实际使用效果与预期有差距。平台功能主要限于基础操作，高级功能利用率低。线上课程资源多为 PPT 课件，缺乏多样化形式，难以吸引学生。作业布置与反馈环节未能充分利用线上平台优势，缺乏精准指导。

实践教学环节薄弱，仅少数课程设置实践活动，形式传统，缺乏创新与趣味。实践活动多为笔头翻译或课堂演讲，缺乏实际生活场景结合，导致学生难以将所学应用于实际交流，跨文化交际能力与实践创新能力得不到有效锻炼。

2.3 评价体系不科学

现行的大学英语评价体系存在诸多不合理之处，无法全面、准确地评估学生的学习成果与综合能力。在评价维度方面，过度侧重于语言知识和技能的考核，而忽视了对学生民族文化传播能力和思政素养的评价。在成绩构成中，期末考试等终结性评价占比高达 70%，主要考查学生对词汇、语法、阅读理解、写作等语言知识点的掌握程度；过程性评价仅占 30%，且多以课堂考勤、作业完成情况为主，对学生在学习过程中的文化理解、跨文化交际能力提升以及思政价值观形成等方面关注不足。例如，在期末考试中，涉及民族文化内容的题目仅占总分的 5%，且多为简单的词汇翻译或阅读理解，无法考查学生运用英语传播民族文化的实际能力（见表 3）。

表 3 贵州民族大学大学英语现行评价体系构成

评价类型	占比	主要考查内容	民族文化相关考查占比
终结性评价	70%	词汇、语法、阅读、写作等	5%
过程性评价	30%	课堂考勤、作业	0%

评价内容与方式较为单一，缺乏多样性与创新性。目前的评价主要以笔试为主，75% 的课程采用标准化试卷进行考核，题型固定，多为选择题、填空题、阅读理解题等，难以全面考查学生的语言运用能力与综合素质。对于民族文化主题演讲、翻译实践、跨文化交际模拟等能够体现学生实际能力的考核形式，应用比例较低。此外，评价缺乏对学生学习过程的动态跟踪与反馈，无法及时发现学生在学习过程中存在的问题并给予针对性指导。

评价主体单一化也是现行评价体系的一大弊端。90% 的评价由教师单方面完成，学生自评、互评以及来自校外的多元评价主体参与度极低。这种单一的评价主体结构，使得评价结果缺乏客观性与全面性，难以反映学生的真实学习情况。例如，在民族文化英语展示活动中，仅由教师进行评价，忽视了留学生、民族文化传承人等对学生表现的反馈，

导致学生无法从多元视角了解自己在跨文化交流中的优势与不足，不利于学生综合能力的提升与课程思政育人目标的实现。

3 三维融合混合式教学模式构建与实施

3.1 课程内容重构

围绕“语言+文化+思政”三维目标，对大学英语课程内容进行重构。在语言能力模块，开设民族文化英语表达专项课程，如“民族文化关键词翻译”“民族文化主题口语表达”等，通过词汇拓展、语法应用和语用训练，提升学生运用英语表达民族文化的能力。在文化传播模块，开发多模态教学资源，包括制作 VR 虚拟展馆展示贵州民族文化遗产，拍摄民族文化微视频并配以英语解说，编写《贵州民族文化英语读本》等校本教材。在思政引领模块，深入挖掘民族文化中的思政元素，如从苗族的团结互助文化中提炼“民族团结”理念，从布依族的农耕文化中阐释“勤劳奋斗”精神，将这些思政元素自然融入语言教学与文化传播中。

3.2 教学方法创新

采用线上线下混合式教学方法，实现优势互补。线上利用超星学习通、腾讯课堂等平台，发布民族文化英语学习微课、开展线上测试与讨论，利用 AI 语音识别技术帮助学生纠正发音，通过大数据分析学生学习情况并推送个性化学习资源。线下课堂采用体验式、项目式教学，如组织学生参观民族文化博物馆并进行英语讲解实践，开展“贵州民族文化国际传播方案设计”项目，以小组合作形式完成方案策划、英语宣传材料制作与展示。同时，引入虚拟仿真技术，模拟国际文化交流场景，让学生在沉浸式体验中提升跨文化交际能力。

3.3 评价体系优化

构建多元化的评价体系，涵盖语言能力、文化传播能力和思政素养三个维度。语言能力评价通过线上测试、课堂表现、作业完成情况等综合评定；文化传播能力评价依据学生在民族文化主题演讲、微视频制作、国际文化交流模拟等实践活动中的表现；思政素养评价通过学生的学习反思日志、小组项目中的团队协作精神以及对民族文化的认同与传播意识进行考核。评价主体包括教师、学生自评与互评、留学生和民族文化传承人等。各维度评价权重分配如下（见表 4）。

表 4 三维融合教学模式评价体系权重分配

评价维度	权重	评价方式
语言能力	40%	线上测试（20%）、课堂表现（15%）、作业（5%）
文化传播能力	30%	民族文化实践活动（20%）、项目成果展示（10%）
思政素养	30%	学习反思日志（10%）、团队协作（10%）、文化认同与传播意识（10%）

4 结语

本研究通过对贵州民族大学大学英语课程思政混合式教学的探索,构建了“语言+文化+思政”三维融合的教学模式,实现了民族文化资源与英语教学的深度整合。将苗族银饰、侗族大歌等本土文化转化为英语教学素材,结合VR虚拟展馆、微视频制作等混合式手段,不仅可以激活学生对民族文化的认同,更能通过“国际传播方案设计”等项目式学习,使学生在跨文化实践中实现了语言技能与思政素养的协同提升。未来可进一步拓展两方面实践:一是深化与民族文化遗产机构的合作,开发“非遗传承人进课堂”等实景教学模块,增强文化传播的真实性与感染力;二是利用AI技术分析学生在跨文化交流中的语言策略,动态优化教学内容,推动民族文化英语教学从“知识传授”向“智能传播”升级。本研究为民族高校落实课程思政、培养具有国际视野的文化传播人才提供了可复制的路径,对推动中华优秀传统文化的海外传播具有实践参考价值。

参考文献:

[1] 王守仁.大学英语课程思政建设:目标、原则与路径[J].外语

界,2021(1):2-8.

- [2] 陈坚林.大学英语混合式教学理论与实践[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.
- [3] 贵州民族大学.贵州民族文化概览[M].贵阳:贵州民族出版社,2019.
- [4] 潘雁.混合式教学下大学英语课程思政建设实践探究[J].海外英语,2024(8):160-162.
- [5] 郭嵘.混合式教学模式下应用型高校大学英语课程思政改革探索[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023(4):4.
- [6] 蒋桂红,褚天霞,甘佳讯.线上线下混合式“金课”背景下高职院校英语课程思政教学设计研究[J].天津职业大学学报,2023,32(1):72-77.

作者简介:杜晖(1983-),女,中国贵州织金人,硕士,副教授,从事大学英语课程思政研究。

基金项目课题:贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目“‘大思政’视域下思政元素融入大学英语‘线上’+‘线下’教学全程的改革与创新——以贵州民族大学为例”(项目编号:2023092)。