

高质量充分就业视域下高校生涯教育“内驱力—职业能力”耦合驱动机制研究

吴成炎

苏州健雄职业技术学院, 中国·江苏 太仓 215400

摘要: 本文聚焦高质量充分就业视域下高校生涯教育, 深入探究“内驱力—职业能力”耦合驱动机制。通过文献研究梳理理论框架, 结合实践案例, 构建动态作用机制模型, 剖析现状并提出优化策略。研究表明, 该耦合驱动机制对提升高校就业质量、助力实现高质量充分就业目标具有重要意义, 同时为高校生涯教育课程重构与机制优化提供了理论依据和实践指导。

关键词: 高校生涯教育; 内驱力; 职业能力; 耦合驱动机制; 高质量充分就业

Research on the coupling driving mechanism of "internal driving force vocational ability" in college career education from the perspective of high-quality and full employment

Wu Chengyan

Suzhou Chien-Shiung Institute of Technology, China Jiangsu Taicang 215400

Abstract: This article focuses on the perspective of high-quality and full employment in higher education career education, and explores in depth the coupling driving mechanism of "internal driving force vocational ability". By conducting literature research and reviewing theoretical frameworks, combined with practical cases, a dynamic mechanism model is constructed to analyze the current situation and propose optimization strategies. Research has shown that this coupled driving mechanism is of great significance in improving the quality of employment in universities and helping to achieve the goal of high-quality and full employment. At the same time, it provides theoretical basis and practical guidance for the reconstruction and mechanism optimization of career education courses in universities.

Keywords: Career education in universities; Internal driving force; Professional competence; Coupling driven mechanism; High quality and full employment

1 问题溯源与理论建构

1.1 问题溯源

随着我国经济社会的快速发展, 高校毕业生人数持续攀升。据教育部统计数据显示, 2023 年高校毕业生人数达 1158 万, 2024 年增至 1179 万, 2025 年预计突破 1200 万, 就业总量压力不断增大。与此同时, 就业市场的结构性矛盾日益凸显, 以人工智能、大数据为代表的新兴产业对高素质人才需求旺盛, 而传统行业人才过剩, 企业“招工难”与毕业生“就业难”的现象并存。就业市场对人力资源的要求不断提高, 不仅需要毕业生具备扎实的专业知识, 还要求其拥有良好的实践能力、创新能力和职业素养。在工作世界发生颠覆性变化的当下, 传统的高校生涯教育模式已难以满足学生实现高质量充分就业的需求。

从国际视角来看, 国外高校生涯教育起步较早, 历经

多次变革, 形成了成熟的教育模式和创新的运行机制。例如, 美国高校生涯教育体系注重学生的自我探索与职业体验, 通过职业兴趣测试、实习实践等方式, 帮助学生明确职业方向; 德国的“双元制”教育模式, 将学校教育与企业实践紧密结合, 有效提升了学生的职业能力。相比之下, 我国高校生涯教育在特色性、系统性等内涵建设方面相对薄弱, 亟待创新。通过对中国知网、万方等国内主流学术平台相关文献的检索发现, 针对高校生涯教育中“内驱力”与“职业能力”耦合驱动机制的研究较少, 难以有效指导实践。因此, 开展本研究具有重要的现实意义。

1.2 理论建构

“内驱力—职业能力”耦合驱动机制的理论建构基于多学科理论。认知学习理论强调知识建构的内驱性, 认为学生的认知内驱力是推动其学习的核心动力。学生对知识

的好奇与探索欲望,能够驱动其主动积累知识,进而提升专业技能。协同理论则为揭示“内驱力”与“职业能力”之间的非线性互动关系提供了理论支持,该理论指出系统内各要素之间相互作用、协同发展,能够产生“1+1>2”的整体效应。

在高校生涯教育中,“内驱力”涵盖学习动机、职业兴趣、职业价值观等因素,是职业能力提升的核心动力。以某高校计算机专业学生为例,部分学生对人工智能领域有着浓厚的兴趣,这种职业兴趣驱动他们主动学习深度学习、机器学习等前沿知识,参加相关的科研项目和竞赛,从而提升了自身的专业技能和创新能力。“职业能力”包括专业技能、实践能力、创新能力等综合素质,是内驱力转化的现实载体。通过实践教学、产教融合等方式,学生能够将内在的学习动机和职业兴趣转化为实际的就业竞争力。两者相互作用、相互促进,形成耦合驱动机制,共同影响学生的就业质量和职业发展。

2 现状分析与模块升级

2.1 现状分析

目前,我国高校生涯教育存在诸多问题。在课程设置方面,部分高校的生涯教育课程缺乏系统性和针对性。例如,一些高校将生涯教育课程简单设置为公共选修课,学时较少,内容多以理论讲解为主,未能充分考虑学生的个性化需求和市场需求。在实践活动方面,形式单一,与企业的合作不够深入。多数高校的实习实践活动仅停留在短期的企业参观或简单的岗位体验,难以有效提升学生的实践能力和创新能力。导师制度也不完善,导师的专业素养和指导能力有待提高,无法充分发挥导师在学生生涯规划中的引导作用。

从学生层面来看,部分学生生涯规划意识淡薄。相关调查显示,约60%的大一学生对自己的专业和未来职业发展方向感到迷茫,对自己的职业兴趣和职业价值观缺乏清晰的认识,导致学习动力不足,职业能力发展受限。从教育主体层面来看,教师、辅导员、校企合作单位、家长等在生涯教育中的协同作用未得到充分发挥,“全员、全过程、全方位”育人模式尚未有效落实。此外,数字化工具在生涯教育中的应用不够广泛和深入,无法满足学生个性化生涯指导的需求。多数高校仍采用传统的问卷调查、面对面咨询等方式进行职业测评和生涯指导,效率较低且缺乏精准性。

2.2 模块升级

为解决上述问题,需对高校生涯教育模块进行升级。

在课程体系方面,推动高校建立“内驱力培育+职业能力训练”双主线课程体系。内驱力培育课程可设置职业兴趣探索、职业价值观澄清、职业生涯规划等内容,通过小组讨论、案例分析、角色扮演等教学方法,培养学生的学习动机、职业兴趣和职业价值观,激发学生的内在动力。职业能力训练课程则根据市场需求,设置专业技能培训、实践能力培养和创新能力提升等内容。例如,对于工科专业学生,开设工程实践、项目管理等课程;对于商科专业学生,设置市场营销模拟、企业运营沙盘等实践课程,提高学生的就业竞争力。

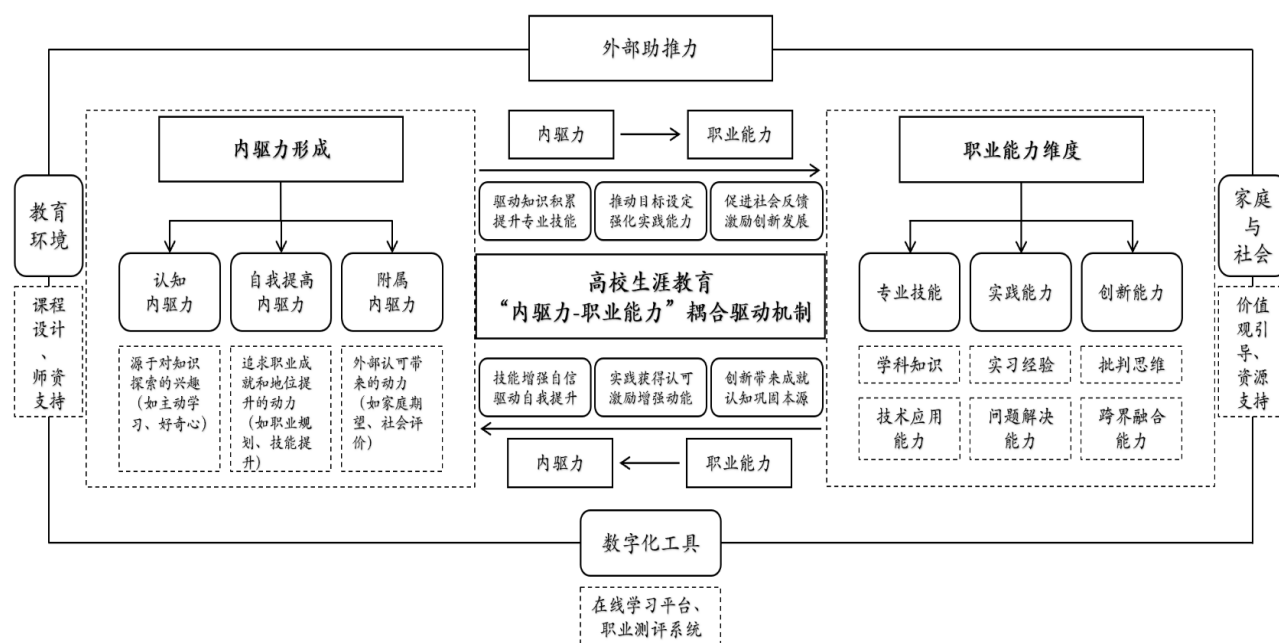
在实践活动方面,加强与企业的深度合作,开展实习实训、项目实践等多样化的实践活动。高校可与企业共建实习基地,联合开展人才培养项目,为学生提供更多接触实际工作的机会。完善导师制度,加强导师培训,提高导师的专业素养和指导能力。除了专业教师担任导师外,还可邀请企业高管、行业专家担任校外导师,为学生提供更具有针对性的生涯规划指导。同时,加大数字化工具的建设和应用力度,开发基于职业画像与内驱力测评的数字化平台。该平台可整合学生的个人信息、学习成绩、兴趣爱好等数据,通过大数据分析和人工智能算法,为学生生成个性化的职业画像和生涯规划建议,实现个性化生涯指导,提升就业服务精准度。

3 基于“内驱力-职业能力”耦合驱动机制系统化呈现

3.1 耦合驱动机制的构成要素

“内驱力-职业能力”耦合驱动机制由内驱力、职业能力以及两者之间的相互作用关系构成。内驱力包括认知内驱力、自我提高内驱力和附属内驱力。认知内驱力源于对知识探索的兴趣,是学生主动学习的重要动力。例如,对历史学科感兴趣的学生,会主动阅读大量历史书籍,参加学术讲座,深入研究历史事件,从而提升自己的历史专业知识和研究能力。自我提高内驱力推动职业目标设定,促使学生通过提升自身能力来获得社会地位和认可。附属内驱力通过社会反馈激励创新能力发展,当学生在学习或实践中取得成绩并得到他人认可时,会进一步激发其创新的积极性。

职业能力维度涵盖专业技能、实践能力和创新能力,是内驱力转化的具体体现。专业技能是学生从事特定职业所必备的知识和技能,如医学专业学生的临床诊断技能、会计专业学生的财务核算技能等。实践能力是学生将理论知识应用于实际工作的能力,通过实习、实验等实践活动



得以提升。创新能力则是学生在工作中提出新想法、解决新问题的能力，是适应快速变化的就业市场的关键因素。

3.2 耦合驱动机制的运行逻辑

在该机制中，内驱力与职业能力相互影响、相互促进。内驱力能够推动学生主动提升职业能力，例如认知内驱力促使学生主动学习，积累知识，从而提升专业技能。以某高校电子信息专业学生为例，该生对电子电路设计有着浓厚的兴趣，在认知内驱力的驱动下，他不仅认真学习专业课程，还利用课余时间自学相关软件和技术，参加电子设计竞赛，通过实践锻炼不断提升自己的专业技能和实践能力。自我提高内驱力激励学生设定职业目标，通过实践锻炼强化实践能力。附属内驱力在获得社会认可后，进一步激发学生的创新能力。

反之，职业能力的增强也会反哺内驱力的持续发展。技能提升带来的自我效能感能够强化自我提高内驱力，当学生在实践中成功完成项目任务，掌握新的技能时，会对自己的能力更加自信，从而设定更高的职业目标，进一步激发自我提高内驱力。实践成果获得认可会激发附属内驱力，例如学生的实习报告得到企业导师的高度评价，或者在竞赛中获奖，会让学生感受到社会的认可和鼓励，进而增强附属内驱力。创新突破带来的成就感则深化认知内驱力，学生在创新过程中取得的成果会进一步激发其对知识探索的兴趣，深化认知内驱力。

此外，家庭、教育、社会等外部环境因素也会对“内驱力-职业能力”耦合驱动机制产生影响。家庭的期望和支持能够影响学生的内驱力形成，家长对孩子职业发展的

鼓励和引导，有助于激发学生的学习动机和职业兴趣。教育体系的课程设置、师资力量等会影响内驱力的激发和职业能力的提升，优质的教育资源和合理的课程设置能够更好地培养学生的内驱力和职业能力。社会的就业需求和评价标准则会引导学生调整内驱力和职业能力的发展方向，当社会对某一领域的人才需求增加时，学生会相应地调整自己的职业兴趣和学习方向，努力提升相关的职业能力。

3.3 耦合驱动机制对高质量充分就业的作用

“内驱力-职业能力”耦合驱动机制的有效运行，能够提升学生的就业适配性和长期职业发展潜力，助力破解“结构性就业矛盾”。通过激发学生的内驱力，促使学生主动提升职业能力，使学生的职业能力与市场需求动态匹配，提高学生在就业市场中的竞争力。例如，在互联网行业快速发展的背景下，对数据分析人才的需求激增。那些对数据分析感兴趣，且在认知内驱力的驱动下主动学习相关知识和技能的学生，能够更好地适应市场需求，在就业竞争中脱颖而出。

同时，该机制能够帮助学生更好地规划职业生涯，明确职业发展方向，实现个人价值与社会需求的有机统一。当学生的内驱力与职业能力相互促进、协同发展时，他们能够在职业发展过程中不断调整自己的目标和策略，实现可持续发展。例如，某学生在大学期间通过自我探索，明确了自己对教育行业的兴趣和从事教育工作的职业价值观，在这种内驱力的驱动下，他努力提升自己的教学能力和教育研究能力，毕业后顺利进入一所优质学校工作，并在工作中不断追求进步，实现了个人价值与社会价值的双重提

升,从而推动高质量充分就业目标的实现。

4 理论贡献与实践启示

4.1 理论贡献

本研究在理论上具有重要贡献。首次在高校生涯教育中引入“内驱力-职业能力”动态耦合模型,结合认知学习理论和协同理论,揭示了两非线性互动对就业质量的驱动机制,填补了生涯教育领域的研究空白。传统的生涯教育研究多侧重于单方面因素对就业的影响,而本研究从系统论的角度出发,分析了内驱力与职业能力之间的相互作用关系及其对就业质量的影响,为生涯教育理论研究提供了新的视角。

此外,本研究提出的职业能力与市场需求动态适配的路径,突破了传统静态匹配模式。传统的就业匹配模式往往基于学生现有的专业和能力进行岗位匹配,而本研究强调通过内驱力与职业能力的耦合驱动,实现学生职业能力与市场需求的动态调整和适配,丰富和发展了生涯教育理论。

4.2 实践启示

在实践方面,本研究为高校生涯教育提供了重要的启示。高校应依据“内驱力-职业能力”耦合驱动机制,重构课程体系,建立“内驱力培育+职业能力训练”双主线课程体系,强化学生的职业规划意识与可持续发展能力。在课程实施过程中,注重教学方法的创新,采用体验式教学、项目式学习等方式,激发学生的学习兴趣和在动力。同时,加强师资队伍建设,提高教师的生涯教育教学能力和指导水平。教育部门应优化“政-校-企”协同的生涯教育政策框架,加强各方资源整合,破解产教融合壁垒。通过制定相关政策,鼓励企业参与高校生涯教育,为学生

提供实习实训机会和职业指导。建立健全校企合作的长效机制,促进高校与企业在人才培养、课程开发、师资共享等方面的深度合作,为学生提供更好的生涯教育环境和就业服务。

此外,高校还应加强数字化工具的应用,开发基于职业画像与内驱力测评的数字化平台,实现个性化生涯指导。通过开展实证研究和实践探索,不断优化“内驱力-职业能力”耦合驱动机制,形成可推广的高校生涯教育优化方案,提升高校就业质量,助力实现高质量充分就业目标。例如,高校可选取部分专业进行试点,对“内驱力-职业能力”耦合驱动机制的实施效果进行跟踪评估,根据评估结果调整和完善相关措施,逐步推广到全校各个专业,为提高高校毕业生的就业质量和就业竞争力提供有力保障。

参考文献:

[1] 王朋,杨雪.国外高校生涯教育模式机制创新及对我国的启示[J].教育理论与实践,2023(12):45-48.

[2] Super DE. A life-span, life-space approach to career development [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1980.

基金项目:本文系作者2023年度高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师阶段性研究成果;系2024年江苏省高等教育学会辅导员工作研究专项课题一般项目《“四化”促“四转”探索实践高校创新创业教育新路径》编号:(24FYHYB033)的阶段性研究成果;系苏州健雄职业技术学院2022年校级教改课题《培养现代职业人视野下的职业素质教育体系的建设与研究》编号:(JG202215)的阶段性研究成果。

作者简介:吴成炎(1984-)女,汉族,江苏太仓人,硕士,讲师,研究方向:生涯教育、思想政治教育。