

“大思政课”视域下辅导员参与构建思政课“学情分析”新模式探索

刘惠 刘东锋

山东理工大学, 中国·山东 淄博 255000

摘要: 本文探讨了在“大思政课”背景下, 辅导员参与构建思政课“学情分析”的重要性和实施策略。研究指出, 辅导员作为高校思想政治教育工作的重要力量, 在思政课“学情分析”中扮演着关键角色, 通过分析当前思政课“学情分析”的现状与挑战, 本文提出了辅导员参与构建“学情分析”的具体路径。结果表明, 辅导员的深度参与能够有效提升思政课的教学质量和育人效果, 为新时代高校思想政治教育工作的创新发展提供了新的思路。

关键词: 大思政课; 辅导员; 学情分析; 思想政治教育

Exploring the participation of counselors in constructing a new model of "learning situation analysis" for ideological and political courses from the perspective of "big ideological and political courses"

Liu Hui, Liu Dongfeng

Shandong University of Technology Zibo, China Shandong Zibo 255000

Abstract: This article explores the importance and implementation strategies of counselors participating in the construction of "learning situation analysis" for ideological and political courses in the context of "big ideological and political courses". Research has pointed out that counselors, as an important force in ideological and political education in universities, play a key role in the "learning situation analysis" of ideological and political courses. By analyzing the current situation and challenges of "learning situation analysis" in ideological and political courses, this article proposes a specific path for counselors to participate in the construction of "learning situation analysis". The results indicate that the deep participation of counselors can effectively improve the teaching quality and educational effectiveness of ideological and political courses, providing new ideas for the innovative development of ideological and political education in universities in the new era.

Keywords: Ideological and political education course; Instructor; Analysis of academic situation; Ideological and Political Education

0 引言

百年大计, 教育为本。全国思想政治理论课教师座谈会上强调, 思想政治理论课是开展马克思主义理论教育以及思想政治教育的主渠道、主阵地。2022年8月, 教育部等十部门印发了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》, 对推动“大思政课”建设, 促进思政课高质量发展作出了全面部署; 2024年5月, 新时代学校思政课建设推进会召开, 会上传达了习近平总书记对学校思政课建设的重要指示, 强调以“大思政课”拓展全面育人新格局, 把思政小课堂和社会大课堂结合起来, 让学生爱听爱学、听懂学会。

教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求“精准分析学生思想动态”, 将学情分析纳入课程思政质量

评价体系。2023年《新时代高校思想政治理论课改革创新实施方案》进一步提出“建立动态化、精准化的学情反馈机制”。高校辅导员兼具教师与管理者的双重角色, 是高校思想政治教育工作队伍的关键力量, 在推进“大思政课”建设过程中, 辅导员参与思政课“学情分析”是深化思政课改革、构建大师资体系的创新举措, 这一模式契合思政课与思想政治教育高质量发展的需求, 是促进大学生全面发展、提升人才培养质量的必要路径, 也是辅导员自身发展的内在诉求^[1]。辅导员参与思政课“学情分析”既是高校践行“大思政课”理念的内在要求, 也是辅导员专业化、职业化发展的必然选择。

近年来, 学校高度重视辅导员和思政课教师有效协同合作教学, 《中共山东理工大学委员会关于全面推进课程思

想政建设的实施意见》《山东理工大学“大思政课”建设实施方案》均明确指出,要构建实践教学工作体系,并有效整合思政课教师、辅导员队伍等师资力量。因此,辅导员参与构建思政课“学情分析”模式的研究,对推进学校“大思政”实践育人格局建设并提升思想政治教育实效性具有重要现实意义。

本论文基于学校推进“大思政”建设的背景,结合前期“辅导员与思政课教师共创思政课课堂教学新模式”的课题成果,以人才培养为目的,坚持问题导向,围绕山东理工大学大二学生在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程中出现的思想政治教育问题,探索辅导员参与构建思政课“学情分析”新模式,深入推动学生思政教育育人实效,将理论研究应用到实际工作开展中。

1 辅导员参与构建思政课“学情分析”现状

传统的学情分析模型下思政教育的课堂数据分析与辅导员统计的学生行为数据未充分融合,目前针对辅导员参与思想政治理论课“学情分析”模式的研究和实践应用较为缺乏,本校首次开展的辅导员参与思想政治理论课“学情分析”研究以深度融入思政课教学全过程,在高校思想政治教育领域是一个新兴的研究课题。

1.1 辅导员对思政课“学情分析”的参与度不足

通过对学校二年级辅导员和思政课老师的走访和调研可知,一是学校辅导员走访思政课堂次数较少,从问卷调查中所得,针对“您所在高校辅导员进思政课堂的频率如何”这一问题,选择“未进过思政课堂”的辅导员和老师占 33.8%，“一学期一次”的占 46.8%、“一个月一次”占 17.2%、“一周一次”的占 2.2%。这一数据在一定程度上表明,当前大部分辅导员对于思政课堂的参与度普遍不足,同时考虑到辅导员老师们日常事务繁杂、压力较大、考核任务较重,大部分辅导员的精力放在学生安全和心理健康上,在思政课上尚未给予充分的重视和资源支持;二是辅导员对于思政课“学情分析”参与度明显不足,从问卷中可知,仅 10% 的教师认为学校的“学情分析”流程规范且严格,60% 的教师表示学校在“学情分析”方面的规定较为宽松,未对思政课制定明确、具体的要求,还有 30% 的教师反映学校仅对出勤率、课程通过率等基础指标有明确要求,而对于更深入的“学情分析”缺乏明确规定,对辅导员的调研中显示,参与率几乎为 0%。当前,学校针对“大思政课”出台了系列文件,但在具体的实施过程中,各部门的系统性、协调性不强,导致辅导员在参与“学情分析”时无从下手,加上投入时间和精力不足,导致学校

思政课的“学情分析”发展缓慢,难以深入。

1.2 辅导员参与构建思政课“学情分析”信息共享机制不完善

学情分析需要多维度数据(如课堂表现、心理状态、生活情况等),但辅导员与思政课教师之间的协作渠道不畅,难以形成合力^[2]。针对“辅导员与思政课教师沟通交流的频率”这一问题,根据相关调研数据显示,仅有 30.9% 的辅导员与思政课教师有过沟通交流,而高达 69.1% 的人表示“从不交流”。从某种程度而言,这表明辅导员与思政课教师之间尚未构建起常态化的沟通模式,信息交流、共享效能仍有提升空间。进一步调查发现,在“辅导员对所带学生在思政课学习中的表现了解程度”方面,45.97% 的辅导员表示了解程度较低,23.23% 的辅导员则表示完全不了解,这些数据充分印证了由于缺乏必要的信息互通渠道,导致辅导员难以及时掌握学生在思政课程中的具体学习状况和思想动态。

1.3 辅导员参与构建思政课“学情分析”的专业能力有限

从“带班辅导员对思政课随堂听课的参与度情况”的专项调研中的数据来看,仅有 12.97% 的大学生反映辅导员保持高频次随堂听课习惯,而高达 39.83% 的学生明确表示,辅导员任职期间从未见其深入思政课堂听课。这组数据直观显示,辅导员随堂听课参与度处于较低水平,多数听课行为呈现出明显的任务导向特征,或是为落实学校听课考核要求,或是服务于班级学风监督等管理需求,真正出于深化教学理解目的而自主听课的行为较少;加之,据不完全统计,学校 198 名辅导员来自理学、工学、文学等十几个不同的学科背景,只有 35% 左右的辅导员具有教育学、心理学以及思政相关领域的专业知识,加上缺少系统培训,导致在学情分析时难以准确把握学生的思想动态和学习需求;另一方面,辅导员对于大数据分析、SPSS 等专业统计软件掌握率不足 40%,加上平均每位辅导员需负责 300-400 名学生,在日常事务与学情分析工作之间存在显著的时间精力分配矛盾,这也导致了辅导员很少有机会提升自己的专业能力。

2 辅导员参与构建思政课“学情分析”新模式难点

2.1 辅导员与思政课教师协作不畅

目前,学校尚未建立完善的长效机制,在辅导员参与思政课“学情分析”方面没有相应的机制和规定,前期虽然有一定的文件支持辅导员积极参与思政课教学,但是缺

少配套的激励政策,辅导员在参与到思政课的“学情分析”时,不管是角色定位还是考核标准都没有明确的规定;其次,思政课老师专注理论教学和学术研究,讲课内容紧扣教材,理论性比较强。而辅导员一般立足于辅导员九大工作职能,以繁杂的事务性工作为主,更多是处理学生日常事务,比如查寝、心理辅导这些具体工作,缺乏思想政治教育的理论学习和支撑,也导致了两者工作的动力和积极性不一致。

2.2 辅导员思政课“学情分析”数据分析能力不足

高校思政课的“学情分析”通常涵盖以下方面:一是教师对学生学习基础的调研与把握,即“备学生”环节;二是对学生在课堂上的学习表现进行观察和总结,即“课堂表现”环节;三是对学生学习成果进行综合评估,即“效果评估”环节^[3]。目前辅导员对于思政课“学情分析”的数据收集比较单一,一般仅依赖课堂考勤、作业分数等基础数据,缺乏学生认知水平、思想动态等多维度信息,加上使用 Excel 办公软件简单统计平均分,缺乏统计学、教育测量学基础知识,对 SPSS、Python 等分析工具不熟悉,未掌握相关性分析、聚类分析等方法,难以发现深层规律;分析结果也仅仅停留在“学生积极性不足”等表面结论,未能关联具体教学环节或社会热点事件的影响,导致教学改进方案脱离实际问题,措施针对性显著不足。

2.3 思政课“学情分析”评价机制难以运用

思政课“学情分析”工作需教务、学工、信息技术部门协同进行,事实上辅导员参与思政课“学情分析”存在职责分割、数据壁垒等问题,加上本身思政课“学情分析”存在主观性过强的问题,学生思政课的学习效果涉及价值、情感态度等隐性维度,实际操作中难以通过标准化测试进行量化,一些问卷调查、课堂观察等方式易受学生主观表达(如迎合倾向)或教师个人偏见影响,而且学生的思想观念等处于持续变化中,可能隐藏真实想法(如对敏感话题的回避),从而导致数据失真;另一方面,思政课强调“价值塑造”,但如何将抽象目标(如“坚定理想信念”)转化为可操作指标这一方面缺乏共识,不同的老师可能采用不同的评价标准。因此目前的“学情分析”结果往往止步于报告,未有效结合教学改进(如调整课程内容)或学生成长档案,沦为形式主义。

3 辅导员参与构建思政课“学情分析”新模式实践探索

高校思想政治理论课应尽可能深入地了解每个学生的内心世界,了解学生的情感需求^[4]。因此,“学情分析”需

要紧密围绕学生的心理需求展开,重视调动学生内在的学习积极性。比如,要了解学生对哪些教学内容感兴趣,他们希望教师采用什么样的教学方法,以及他们最愿意通过什么方式来学习等。辅导员作为最熟悉学生实际情况的群体,参与构建思政课“学情分析”的实践探索是十分必要的,既是把握学生思想动态的客观要求,也是提升课堂教学实效的重要支撑。

3.1 走访调研,锚定问题

通过构建跨部门协同育人机制,辅导员主动与思政课教师、学生工作部门、心理咨询中心等建立常态化沟通机制,实现信息共享和资源整合。通过定期召开联席会议、建立信息共享平台等方式,形成协同育人的良好氛围。由辅导员、思政课教师、心理咨询师等组成的“学情分析”工作小组,定期开展学生思想动态调研和学习情况分析,通过整合课堂教学数据、行为管理档案与心理健康评估等多元化数据,工作小组能够全面把握学生的学习状况和思想动态,为思政课程内容重构、教学方法创新及评价体系优化提供有力支撑。

以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(大二年级)课程为例,通过前期走访调研所带班学生发现,该课程在教学实践中面临以下现实问题:一是超过80%的学生反映课程的理论性较强,与个人实际生活联系不够紧密,导致学生的学习兴趣不足,这一现象直接表现为课堂前排就座率低、抬头率不高等现象;二是辅导员与思政课教师在课间交流中反馈,学生普遍存在“边缘就座”现象,即偏向就座于教室两侧位置,课堂参与度明显低于《思想道德修养与法律基础》《中国近现代史纲要》等课程,原因在于本课程的理论体系较为抽象,较难直接关联学生的日常生活场景和思想动态,对教学效果产生一定的影响。

3.2 精准施策,探索推进

思政课教师和辅导员共同设计学情调查问卷,涵盖学生的学习背景、学习态度、学习需求、对思政课教学内容和方法的评价等方面。在调研过程中,辅导员负责组织学生填写问卷,确保问卷填写的真实性和有效性。同时,辅导员通过个别访谈、主题班会等形式,深入了解学生对思政课的具体看法和建议。针对学情调研结果分析,就如何优化思政课教学内容和教学方法进行深入探讨。辅导员从学生管理和思想政治教育角度出发,为思政课教学提供实践经验和案例素材。

以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程为例,辅导员提前对所带班学生进行走访调研,了解

到学生对于毛泽东思想的群众路线了解程度不够,辅导员通过与思政课老师交流、组织学生小班会等形式,给学生讲解清楚“毛泽东思想中的群众路线是中国共产党的重要工作方法,其核心是‘一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去’”,然后将这一理论与学生的实际生活相结合。例如,一方面引导学生树立为人民服务的意识,积极参与志愿服务活动等;利用“百万大学生进社区”等参与社区管理服务、支教、环保活动等,培养学生服务社会的责任感,利用寒暑假的社会实践活动组织学生到敬老院慰问老人,或参与校园周边的清洁活动;另一方面,学生干部、党员等可以通过“我为同学做件事”的活动,定期征集需求,解决如自习室占座、热水供应等实际问题。通过以上方式,学生能在日常中体验群众路线的内涵,既提升了社会实践能力,也传承了毛泽东思想的精神内核,关键在于让学生从“被动接受”变为“主动参与”,真正理解“人民是历史的创造者”这一深刻道理。

这些案例可以作为思政课教学的生动素材,增强教学的说服力和感染力。思政课教师则从专业知识和教学理论的角度,与辅导员共同探讨如何将这些案例融入教学过程中,设计合理的教学环节,引导学生进行思考和讨论,实现知识传授与价值引领的有机统一。

3.3 创新形式,动态跟踪

创新分析方法,提升分析质量。辅导员可以运用大数据、人工智能等现代技术手段,结合传统的问卷调查、深度访谈等方法,构建多维度的“学情分析”模型,在实践中,充分发挥辅导员自身优势,创新性地将“学情分析”与日常思想政治教育工作相结合。建立学生学习档案,由思政课教师和辅导员共同记录学生在思政课学习过程中的表现,包括课堂参与度、作业完成情况、考试成绩、思想认识变化等方面的内容,定期对学生学习档案进行分析,及时发现学生在学习过程中出现的问题和变化趋势。对于学习困难或思想波动较大的学生,思政课教师和辅导员共同制定帮扶计划,采取个别辅导、心理疏导等措施,帮助学生解决问题,确保学生能够顺利完成思政课学习任务。例如,通过对学生学习档案的分析发现,某位学生在思政

课作业中多次表达出对社会现实的悲观态度,其学习成绩也有所下滑。辅导员和思政课教师及时与该学生进行沟通,了解到原因在于其近期受到一些负面网络信息的影响。针对这一情况,教师在课堂上加强对网络信息辨析的教学内容,辅导员则对该学生进行一对一的心理辅导,引导其树立正确的价值观和认知方式,经过一段时间的努力,该学生的思想和学习状态逐渐恢复正常。同时,辅导员将“学情分析”结果应用于主题班会、党团活动等日常思想政治教育工作中,有效提升思想政治工作的针对性和实效性。

4 结语

辅导员深度参与思政课“学情分析”新模式的探索建构,不仅能促进思政课教学的正向反馈,促进辅导员自我价值的实现,这也是贯彻思政课“立德树人”核心目标的必要举措,构建起“教学效果-学生发展”的双向反馈回路。我们应结合学校的实际情况,基于“大思政课”的育人理念,创新思政课内容、形式与渠道,构建独具特色的“大思政课”模式,引导学生增强“四个自信”,培养能够肩负民族复兴使命的新时代人才。

参考文献:

- [1] 杨涛. “大思政课”视域下高校辅导员参与思想政治理论课教学的 SWOT 分析及策略研究[J]. 大学, 2024, (10):148-151.
 - [2] 刘宇, 方凤玲. 思想政治理论课学情分析的重要意义、现实困境与改进路向[J]. 和田师范专科学校学报, 2023,42(02):70-76.
 - [3] 梁星. 高校思想政治理论课“学情分析”研究[D]. 上海大学, 2013.
 - [4] 陈爱香. 高校思政课教师学情分析的现状调查与分析[J]. 高教论坛, 2024,(04):31-37.
- 基金项目: 山东理工大学 2024 年“揭榜挂牌”思想政治工作精品项目“大思政课”视域下辅导员参与构建思政课“学情分析”模式研究—以电气与工程学院为例”(编号: 2024SZZX02)。

作者简介: 刘惠(1991.06-), 女, 汉族, 山东淄博人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 大学生思想政治教育。