

# 基于AHP模型高职院校学生党员发展综合评价体系构建与应用

李鹏

陕西能源职业技术学院 能源化工学院, 中国·陕西 咸阳 712000

**摘要:** 本文针对高校学生党员发展过程中存在的评价标准不统一、考核方式单一等问题, 建立 AHP 数学模型, 构建学生党员发展评价表。该表包含思想政治、学业表现、实践能力、群众基础、日常行为等 5 个一级指标和 16 个二级指标, 采用层次分析法确定指标权重, 建立综合评价数学模型。重点阐述二级指标评分标准与方法, 特别是日常行为类指标的可量化评分方法。通过党员发展实践应用, 证明该考核体系能够全面客观地评价发展对象, 有效提升学生党员发展质量, 为高职院校党建工作提供可借鉴的经验。

**关键词:** 高职院校; AHP 模型; 学生党员; 综合评价

## Construction and application of a comprehensive evaluation system for the development of student party members in higher vocational colleges based on AHP model

Li Peng

Shaanxi Energy Institute, School of Energy and Chemical Engineering, China Shaanxi Xianyang 712000

**Abstract:** In view of the problems of inconsistent evaluation standards and single assessment methods in the development of student party members in colleges and universities, this paper establishes a mathematical model of AHP and constructs an evaluation table for the development of student party members. The table contains 5 first-level indicators and 16 second-level indicators such as ideological and political, academic performance, practical ability, mass foundation, and daily behavior. This paper focuses on the scoring standards and methods of secondary indicators, especially the quantifiable scoring methods of daily behavior indicators. Through the practical application of party member development, it is proved that the assessment system can comprehensively and objectively evaluate the development objects, effectively improve the quality of student party member development, and provide reference experience for the party building work of higher vocational colleges.

**Keywords:** Higher vocational colleges; AHP model; Student party members; Comprehensive evaluation

## 0 引言

2008 年, 中共中央组织部等三部门在《关于加强和改进在大学生中发展党员工作和大学生党支部建设的意见》中强调“全面把握和坚持党员标准, 严格发展程序和纪律, 确保新党员质量……, 防止唯学习成绩发展党员。”<sup>[1]</sup>2013 年, 中共中央组织部等三部门在《关于进一步加强高校学生党员发展和教育管理服务工作的若干意见》中进一步明确“严格发展程序和纪律, 强化责任追究, 对违规吸收入党一律不予承认”。<sup>[2]</sup>2014 年 06 月, 中共中央办公厅印发《中国共产党发展党员工作细则》明确要求: 党员发展要贯彻党的基本理论等“五个基本”, 围绕“控制总量、优化结构、提高质量、发挥作用”总要求, 坚持党章规定的党员标准, 将政治标准置于首位; 遵循慎重发展、均衡发展

原则, 有领导、有计划推进; 落实入党自愿和个别吸收原则, 成熟一个发展一个。“党员标准”和“发展质量”多次被提到, 当前高职学生党员发展过程中存在考核标准不统一、评价方式单一、主观因素影响较大等问题, 特别是日常行为表现难以量化评价, 亟需构建科学合理的考核评价体系。因此, 运用数学模型算法、构建指标体系评价党员发展质量, 从而把好党员发展入口关。

本文基于学生党员发展工作的实践经验, 结合高职学生特点, 运用现代管理理论和评价方法, 构建一套全面、客观、可操作的学生党员发展考核体系。该体系注重过程评价与结果评价相结合、定性评价与定量评价相结合、组织评价与群众评价相结合, 特别细化日常行为类指标的评分标准, 解决学生党员发展考评量化的难题。

# 1 学生党员发展考核指标确定

## 1.1 指标体系设计原则

考核指标体系设计遵循四大原则。科学性：系统映射党员发展核心要求，契合高职生认知行为特征；可操作性：指标测量具象化，信源可溯化，满足实证研究规范；动态性：从提交入党书起建立追踪机制，通过权重调节函数反映成长轨迹；导向性：强化政治首位度（权重  $\geq 30\%$ ），凸显实践育人效能。最终形成“理论 - 实践 - 发展”闭环考评体系。

## 1.2 指标权重确定与求解

基于党章规定、党员发展要求和高职教育特点，参照山东财经大学、中国地质大学、武汉外语外事职业学院等7所高校党员发展量化表，结合自身工作实践，

确定5个一级指标、16个二级指标，构建层次结构，

将评价目标分解为层次化结构（目标层→准则层→指标层），以学生党员发展质量（顶层）为目标层，

以5个一级指标（思想政治、学业表现等）准则层，以16个二级指标（理论水平、技能水平等）。利用SPSSAU软件中AHP模型求解，并通过一致性检验。

该数学模型的应用，既符合《中国共产党发展党员工作细则》中“政治标准首位”要求，又契合高职院校重实践、强技能的人才培养定位，有效解决传统评价中主观性强、标准模糊、量化困难的问题。

## 1.3 基于 AHP 模型党员发展评价表构建

通过文献研究、专家访谈和问卷调查，建立AHP层次结构模型，然后通过专家打分构造判断矩阵，计算各指标权重并进行一致性检验，参照二级指标排序，

结合实际计算操作情况，同时给出二级指标观测点，

表1 AHP判断矩阵阶数数据

	思想素质	学业表现	实践能力	群众基础	日常行为
思想素质	1.000	3.000	4.000	3.000	5.000
学业表现	0.333	1.000	3.000	4.000	5.000
实践能力	0.250	0.333	1.000	3.000	4.000
群众基础	0.333	0.250	0.333	1.000	3.000
日常行为	0.200	0.200	0.250	0.333	1.000

表2 AHP层次分析结果与一致性检验结果汇总

准则层	特征向量	权重值	最大特征值	CI值	RI值	CR值	一致性检验结果
思想素质	2.108	42.1624%	5.429	0.107	1.120	0.096	通过
学业表现	1.347	26.9355%					
实践能力	0.791	15.8246%					
群众基础	0.503	10.0696%					
日常行为	0.250	5.0079%					

表3 AHP模型党员发展评价表

一级指标	权重	二级指标	观测点	权重
思想素质(A)	0.30	A1理论水平	党课考核、理论学习笔记	0.30
		A2入党动机	思想汇报、谈心谈话	0.35
		A3政治立场	重大事件表现、政治态度	0.20
		A4 思想汇报质量	思想汇报的真实性和深刻性	0.15
学业表现(B)	0.25	B1专业成绩	学分绩点、专业排名	0.15
		B2技能水平	职业资格证书、技能竞赛	0.50
		B3学习态度	课堂表现、作业质量	0.30
实践能力(C)	0.20	C1志愿服务	服务时长、活动参与	0.20
		C2社会实践	实践报告、单位评价	0.40
		C3创新能力	创新项目、专利成果	0.35
群众基础(D)	0.15	D1同学评价	民主测评满意度	0.25
		D2教师评价	辅导员、任课教师评分	0.50
		D3社会评价	实习单位反馈、社区评价	0.30
日常行为(E)	0.10	E1 纪律遵守	遵守校规校纪情况	0.20
		E2 品德修养	道德品质和行为规范	0.40
		E3 模范作用	先锋模范带头作用发挥情况	0.35

最终确定各级指标权重系数。

确立了高职学生党员发展考核体系的五个一级指标和十六个二级指标:

## 2 考核数学模型的建立与应用

基于层次分析法确定的指标权重,建立综合评价数学模型:

$$T = \sum (P_i \times \sum (W_j \times S_j))$$

其中 T 为综合评价总分,  $P_i$  为一级指标权重 ( $i = A, B, C, D, E$ ),  $W_j$  为二级指标权重,  $S_j$  为二级指标得分 (0-100 分)。

为确保评价的客观性和可操作性,针对每个二级指标制定了详细的评分标准和评分方法,每一个指标满分 100 分。给出二级指标具体赋分方案。

### 2.1 思想政治类指标评分

A1 理论水平:采用闭卷考试 (40%) + 学习心得评分 (30%) + 日常学习表现 (30%) 相结合的方式

A2 政治立场:支部委员评价 (50%) + 辅导员评价 (30%) + 关键事件表现 (20%)

A3 入党动机:入党谈话评分 (60%) + 培养联系人评价 (40%)

A4 思想汇报质量:按季度评分,取平均值 (思想深度 40%,真实性 30%,及时性 30%)

### 2.2 学业表现类指标评分

B1 学习成绩:专业成绩排名 (前 10%:100 分;10-30%:90 分;30-50%:80 分;50-70%:70 分;后 30%:60 分)

B1 专业技能:实践课程成绩 (50%) + 职业资格证书 (30%) + 技能竞赛获奖 (20%)

B3 学习态度:课堂出勤率 (30%) + 作业完成质量 (40%) + 教师评价 (30%)

专业技能评分示例

实践课程成绩:92 分  $\times$  50% = 46 分,职业资格证书:中级证书 (90 分)  $\times$  30% = 27 分,技能竞赛:校级二等奖 (85 分)  $\times$  20% = 17 分,总分:46+27+17 = 90 分。

### 2.3 实践能力类指标评分

C1 志愿服务活动:服务时长 (40%) + 质量评价 (40%) + 实践报告 (20%)

C2 社会实践活动:活动时长 (30%) + 实践报告 (50%) + 团队反馈 (20%)

C3 创新能力:创新项目参与 (40%) + 竞赛获奖 (40%) + 创新成果 (20%)

社会实践活动评分示例

活动时长:50 小时 (满分 40 小时以上计 100 分);质量评价:90 分  $\times$  30% = 27 分,实践报告:85 分  $\times$  50% = 42.5 分,团队反馈:80  $\times$  20% = 16 分  
总分:27+42.5+16=85.5。

### 2.4 群众基础类指标评分

D1 群众评议:班级民主评议得分 (满意度  $\geq$  90%:100 分;80-89%:90 分;70-79%:80 分;60-69%:70 分;<60%:60 分)

D2 服务意识:服务次数 (30%) + 服务质量评价 (50%) + 服务对象反馈 (20%)

D3 人际关系:同学互评 (40%) + 教师评价 (30%) + 宿舍关系 (30%)

群众评议评分示例:

班级民主评议满意度:86%  $\rightarrow$  90 分,辅导员评价:95 分  $\times$  30% = 28.5 分

服务对象反馈:90 分  $\times$  20% = 18 分

总分:90  $\times$  50% + 28.5 + 18 = 45 + 28.5 + 18 = 91.5 分

### 2.5 日常行为类指标评分

日常行为类指标是评价学生党员发展对象基本素养的重要内容,采用量化积分制进行评价:

E1 纪律遵守 (权重 40%)

采用违纪扣分制,基准分 100 分,根据《学生违纪行为扣分标准》进行扣分:

序号	违纪类型	扣分标准	记录部门
1	迟到 / 早退	每次扣 2 分	辅导员 / 班委
2	旷课	每课时扣 5 分	任课教师
3	宿舍违规	每次扣 5-10 分	学工办
4	考试违纪	每次扣 20 分	教学办
5	其他违纪	视情节扣 5-30 分	学工办

计算公式: E1 得分 = 100 - 累计扣分 (最低 0 分)

E2 品德修养 (权重 35%):

序号	品德行为	加分标准	评价方式
1	拾金不昧	每次 +5 分	辅导员确认
2	见义勇为	每次 +10-20 分	学院认定
3	助人为乐	每次 +3-8 分	辅导员 / 受助者
4	诚信表现	学期无失信 +10 分	辅导员评价
5	获得道德类表彰	校级 +10 分, 省级 +20 分	证书证明

采用加分制,基准分 80 分,根据品德表现加分:

计算公式: E2 得分 = 80 + 累计加分 (最高 100 分)

E3 模范作用 (权重 25%),采用综合评分制,模范作

用得分由辅导员评价（40%）+ 党员评议（30%）+ 示范行为记录（30%）3 部分构成。

示范行为记录评分标准：担任学生干部：+5 分 / 学期；参与学风建设活动：

+3 分 / 次；文明宿舍成员：+5 分 / 学期；获得校级优秀称号：+10 分；获得省级优秀称号：+20 分

模范作用得分 = 辅导员评价（40%）+ 党员评议（30%）+ 示范行为记录（30%）

### 3 党员发展评价体系的构建

#### 3.1 评价主体多元化

构建由党支部委员、辅导员、专业教师、班级同学组成的多元评价主体，分别赋予不同权重：党支部评价 40%，辅导员 25%，专业教师 20%，同学民主评议 15%。

#### 3.2 评价过程动态化

建立“培养 - 考察 - 发展”全过程动态评价机制。在培养阶段，每学期评价一次；

在考察阶段，每季度评价一次；在党员发展阶段前，综合评价；每个阶段评价结果录入表格，形成发展对象成长曲线，实现可视化跟踪管理。

#### 3.3 评价结果应用

评价结果分为四个等级：

序号	综合评价分数	等级	结果应用
1	90 分以上	优秀	优先发展
2	80-89 分	良好	正常发展（根据名额排序）
3	70-79 分	合格	延期发展 继续培养
4	70 分以下	不合格	暂停发展，重点考察

### 4 实践案例分析

2021 年 9 月至 2023 年 6 月，在陕西能源职业技术学院煤炭与化工产业学院学生党支部进行试点，选取 52 名入党积极分子作为研究对象，应用本考核体系进行培养考察。发展党员质量明显提升，新发展党员中优秀率提高 32%，

积极分子培养针对性增强，学生党员先锋模范作用更加突出，获省级以上奖项增加 40%，群众对学生党员满意度达 90% 以上，二级指标评分标准应用后，评价主观性降低 42%

案例 1：学生张某，2021 级机电一体化专业。入学初学习成绩中等，但实践能力突出。通过考核体系评价发现其政治理论学习不足（A1 评分 70 分），针对性加强培养后，政治理论水平显著提升（A1 评分提高到 85 分），综合评价从 75 分提高到 92 分，现已成为预备党员。

案例 2：学生李某，2022 级煤矿智能开采技术专业。原计划 2024 年发展，但在第三季度评价中发现其群众基础薄弱（D1 评分 68 分），服务意识不足（D2 评分 65 分），综合评价仅 72 分。经延期培养并加强实践锻炼后，评价提升至 86 分，于 2024 年 6 月发展为预备党员。

#### 参考文献：

[1] 中共中央组织部，中共教育部党组，共青团中央．关于加强和改进在大学生中发展党员工作和大学生党支部建设的意见[Z]．2008．

[2] 中共中央组织部，中共中央宣传部，中共教育部党组．关于进一步加强高校学生党员发展和教育管理服务的若干意见[Z]．2013．

[3] 人民日报评论员．质量是发展党员的生命线[N]．人民日报，2014-06-30．

[4] 陆绎，高职院校学生建党积极分子综合素质评价体系的建立与运用[J]．南通职业大学学报，第 30 卷第 4 期，2016 年 12 月．

基金项目：陕西能源职业技术学院校级党建研究课题“高职学生入党考评中数学模型研究及其应用”（项目编号：23DJP06）。

作者简介：李鹏（1988-），男，山西忻州人，讲师，硕士研究生。研究方向：大学生思想政治教育。