

# 人工智能环境下高校思政教育逻辑，风险与路径探索

周扬欢 周蕾

重庆航天职业技术学院，中国·重庆 401120

**摘要：**在人工智能技术引发的新一轮教育革命浪潮中，高等教育体系正经历着从教学形态到育人范式的全方位变革。作为国家意识形态建设的前沿阵地，高校思想政治教育与人工智能技术的深度融合已从理论构想转化为普遍实践，呈现出不可逆转的时代趋势。面对这场深刻变革，思政教育工作者亟须以战略眼光把握发展机遇，以前瞻思维应对潜在挑战，系统推进传统育人模式的数字化转型。对此，本文基于技术哲学与教育交叉视角，系统剖析 AI 环境下思政教育的内在逻辑，识别技术应用中存在的价值差异、主体性消除等潜在风险，提出构建“技术赋能—价值引领”的双向互动机制，旨在实现人工智能与思政教育的深度融合，为新时代高校思想政治教育的数字化转型提供理论与实践指引。

**关键词：**人工智能；高校；思想政治教育；逻辑；风险；教学路径

## Exploration of the Logic, Risks, and Pathways of Ideological and Political Education in Universities under the Artificial Intelligence Environment

Zhou Yanghuan, Zhou Lei

Chongqing Aerospace Vocational and Technical College, China Chongqing 401120

**Abstract:** In the new wave of educational revolution triggered by artificial intelligence technology, the higher education system is undergoing comprehensive transformations from teaching modalities to educational paradigms. As a frontline stronghold for national ideological construction, the deep integration of ideological and political education in universities with AI technology has shifted from theoretical conception to widespread practice, presenting an irreversible trend of the times. Faced with this profound transformation, educators in ideological and political education must seize development opportunities with strategic vision, address potential challenges with forward-thinking, and systematically advance the digital transformation of traditional educational models. From the interdisciplinary perspective of technological philosophy and education, this paper systematically analyzes the inherent logic of ideological and political education in the AI environment, identifies potential risks such as value divergence and the erosion of subjectivity in technological applications, and proposes the construction of a bidirectional interaction mechanism of "technology empowerment–value guidance." This aims to achieve deep integration between artificial intelligence and ideological and political education, providing both theoretical and practical guidance for the digital transformation of university ideological and political education in the new era.

**Keywords:** Artificial intelligence; Universities; Ideological and political education; Logic; Risks; Teaching pathways

## 0 引言

在“大思政课”建设背景下，人工智能技术正深刻重构教育生态。截至 2023 年我国已有 78% 的高校引入智能教学系统，思政教育教学化进程呈现加速态势。这种技术变革不仅带来教学手段的革新，更触及教育本质的深层转变：知识传递方式从单向灌输转向智能交互，教育场域从实体空间拓展至虚实融合，教育评价从经验判断升级为数据驱动。在此过程中，如何既充分人工智能的技术优势，又坚守思想政治教育的意识形态属性；既提高教育效能，又防范技术异化风险，已成为亟待解决的重要课题。本文从教育本质论、技术价值双重维度展开分析，尝试建构具

有中国特色的智能思想教育理论框架。

## 1 人工智能环境下高校思政教育逻辑

### 1.1 技术赋能逻辑

人工智能技术以其强大的数据处理能力、学习算法和高效算力，为高校思政提供了全新的技术手段。大数据技术能够汇集互联网海量信息，通过学生在学习、生活、社交等多方面产生的数据进行多维分析，精准洞察学生状态，精准把握其思想动态与行为倾向，这也为实施个性化教育筑牢根基。智能教学系统可依据学生反馈，灵活调整教学内容与方法规范，针对学生学习难点提供精准指导，显著提升教学效果。强大的计算机为文字、音频、视频等多形

式教育资源的高效处理提供支撑，助力教师提高工作效率。

## 1.2 思维转变逻辑

人工智能环境促使高校思政教育从传统的经验思维向数据驱动思维转变。传统思政教育往往依赖教师个人经验和主观判断来了解学生需求、设计教学内容和评价教学效果。而在人工智能时代，通过对大量学生数据的收集、分析和挖掘，思政教育工作者能以数据为依据，更加客观且精准地把握学生的思想和行为规律，从而制定更具针对性的教育策略。此外，人工智能技术能够整合来自互联网、社会等多方面的教育资源，形成开放多元的教育格局。同时，不同学科知识与思政教育的交叉融合也更加深入，为思政教育提供了更广阔的视野和更丰富的内容。

## 1.3 模式创新逻辑

在教育对象定位方面，人工智能技术通过沉淀数据可视化分析学生思想动态和行为习惯，实现对教育状态的精准定位，为高校采取必要的思政教育干预措施提供科学依据。在教育过程实施方面，依托人工智能技术，高校思政教育可以借助“智能教育助手”和“智能学习伴侣”应用重构师生关系，实现教与学的自适应实施。在教育成效评价方面，运用人工智能在统计、分析、判断等方面的优势，对教师授课行为和学生学习行为进行跟踪分析，准确评价教学的实际效果，为教师改进教学策略与方法提供数据参考。

# 2 生成式人工智能赋能高校思政教育的风险

## 2.1 技术伦理风险

在人工智能时代背景下，在高校思政教育体系中，技术伦理风险主要体现在以下几个方面：其一，教育平台融合环节存在操作风险，由于人工智能与思政教育融合旨在服务学生，教育平台的稳定性与利益相关者权益保障至关重要。但平台检测涉及专业问题，缺乏技术规范时，审查测试工作难以有效开展。其二，及时应用依赖大数据、云计算，全方位采集和监控教育者与学习者数据，存在侵犯隐私的隐患。其三，存在技术滥用风险，过度依赖人工智能技术可能背离服务学生的初衷，违背思政教育融合的本质目的。

## 2.2 社会性剥离风险

马克思主义强调人的本质在于社会关系的总和，高校思政教育旨在培养全面发展的社会公民。当前，人工智能通过虚拟现实等技术构建的“云端思政”课堂，虽然拓展了教学空间，但弱化学生主动思考能力，加剧现实交往焦虑，导致与真实社会关系割裂，背离思政教育的社会化目

标。更为关键的是，思政教育的特殊性在于其不仅是传递知识，更需要通过教育者的人格示范实现价值引领。人工智能标准化交互模式缺乏情感温度与人格魅力，难以发挥“言传身教”的育人作用，削弱思政教育的本质效能。

## 2.3 主体关系的重构风险

在人工智能深度融入高校思政教育的背景下，人机交互边界的模糊正悄然引发师生群体的身份认同危机。随着智能导师的答疑解惑、心理辅导等环节的深度参与，部分学生逐渐产生“移情效应”，将技术工具赋予人格化特征，混淆了虚拟交互与真实人际交往的本质差异，进而弱化了现实场景中的情感沟通与社交能力。与此同时，教师群体中也出现“技术依赖”的倾向，当算法决策逐步取代教育者的专业判断，就会导致教师教育主权的弱化，从而动摇思想教育价值引领的核心地位。

# 3 人工智能环境下高校思政教育的实施路径

## 3.1 推动人工智能与思政教育深度融合

虽然人工智能为高校思政教育带来创新机遇，但当前技术的局限性及融合的浅表化，制约其在教育领域的广泛应用。为规避技术应用风险，营造良好融合生态，需通过强化全球技术交流、构建适宜的人文环境，推动人工智能与思政教育的深度交融。

### 3.1.1 积极推进全球技术交流合作

目前，人工智能在高校思政教育中的应用面临技术瓶颈。尽管我国加大了对人工智能教育的投入，全球范围内相关投资也呈增长趋势，但技术保密与产权等问题，导致各国研究水平参差不齐。因此，亟须加强国际合作，共同攻克技术难关。一方面，鼓励高校、企业与科研机构共同参与国际科研合作项目，围绕人工智能在思想教育中数据隐私保护技术、智能教育算法优化等关键技术难题，组织跨国联合科研团队，整合全球优势资源协同攻关。另一方面，加强各国高校人工智能与思政教育相关专业的交流合作，开展联合培养项目、学生交换计划和教师互访活动，既要鼓励学生到人工智能先进国家学习前沿知识与技术，拓展国际视野，又要支持教师进行跨国学术交流与合作研究，学习借鉴不同国家在人工智能思政教育应用中的先进经验与教学方法，以此提升各国思政教育工作者的技术应用能力与创新意识。

### 3.1.2 着力构建适宜的人文环境

实现人工智能与高校思政教育的深度融合，关键在于提升技术成熟度，这要求全面考量教育发展规律、个体成长规律、学习规律及专业发展规律。在此过程中，需从价

值导向、隐私保护、资源供给三个维度构建适配的人文环境，确保技术应用与教育本质的有机统一。第一，强化价值引领。人工智能技术的应用需始终以社会主义核心价值观为导向，将价值引领贯穿技术研发和教育实践的全过程。高校在开发智能教学平台、设计教育算法时，建立内容审核与价值筛查机制，对教学资源、信息推送进行意识形态把关，防止错误价值渗透。第二，完善隐私保护体系。在数据采集环节明确告知师生数据的使用目的、范围及权限，遵循最小必要原则获取信息；在存储阶段采用加密技术与分布式存储方案，降低数据泄漏风险，应用过程中建立严格的访问控制与审计制度，确保数据使用的合规性。第三，创新资源供给模式。依托人工智能技术构建动态化、个性化的资源供给体系，满足学生的学习需求。同时，建立动态更新机制，及时吸纳社会热点、时事案例，保持教育资源的鲜活性和时代性，充分释放人工智能的育人效能。

### 3.2 加强情感教育

高校思政教育工作兼具教育与教化的双重功能，其内核是对人的价值引导与精神塑造，承载着鲜明的人文关怀特质。而人工智能作为“类人”主体，虽能高效处理信息、模拟对话、却缺乏人类情感认知系统，极易使教育过程温度缺失。因此，高校思政教育工作者需强化情感维度的主动介入，通过深化人际互动，构建有温度、有深度的育人场景。

#### 3.2.1 构建常态化情感联络机制

教师应改变传统“单向输出”的教育模式，建立多层次、多形式的师生对话体系。除常规课堂互动外，可定期开展“一对一”谈心谈话、主题茶话会、户外实践等活动，在轻松自然的氛围中捕捉学生思想动态。例如，针对网络热点事件、校园生活困惑、职业发展迷茫等话题，组织开放性讨论，在平等交流中发现学生思想误区。对偏离主流价值观的行为和思想，教师应及时给予建设性反馈，通过“共情式引导”替代生硬说教，既明确价值底线，又尊重个体思考，帮助学生在思想碰撞中实现自我修正。

#### 3.2.2 充分挖掘情感教育载体

教师可依托红色文化资源，将经典思政素材转换为可感知、可体验的教育内容。在组织学生参观爱国主义教育基地、革命纪念馆时，摒弃程式化讲解，采用“故事叙事+场景还原+情感共鸣”的模式：通过讲述革命先辈的家书、日记等一手资料，重现历史细节；运用虚拟现实（VR）技术复原重大历史事件现场，让学生身临其境地感受革命年代的艰难抉择；邀请老战士、英模人物开展面对

面访谈，以鲜活的个体记忆传递精神力量。此外，鼓励学生参与红色剧本杀、情境党课等创新实践，通过角色扮演深化情感体验，使思政教育从“知识传递”升华为“价值共鸣”，引导学生将爱国主义精神、奋斗精神内化为行动自觉<sup>[1]</sup>。

### 3.3 完善数字素养培育机制

在人工智能深度融入教育场景的背景下，构建系统化数字素养培育机制是高校思政教育适应时代发展的必然要求。高校应当针对教师、学生两类核心群体，分层开展能力建设，实现育人效能的全面提升。

在教师培养层面，开设“技术哲学+教育伦理”专项培训课程，系统提升教师的数字素养与伦理体系。在培训内容上，主要涵盖人工智能技术原理、算法逻辑、人机协同教学策略等模块，重点培养教师的算法审计能力，使其能够识别与规避技术应用中的潜在风险。同时，强化人机协作教学方法训练，帮助教师掌握智能工具与传统教学手段的融合技巧。此外，通过案例研讨、模拟实践等形式，引导教师思考技术应用中的伦理困境，提升其在复杂情境下的价值判断与决策能力<sup>[2]</sup>。

在学生群体上，将“数字公民素养”纳入必修课程体系，构建理论学习、实践训练与价值引导相结合的教学模式。课程内容上，聚焦信息获取、甄别、应用能力培养，同时融入马克思新闻观、社会主义核心价值观教育，引导学生树立正确的信息价值观。并通过网络舆情分析、虚假信息识别等实践项目，强化学生在数字环境下的批判性思维与价值判断能力，使其成长为具备责任意识的数字公民。

## 4 结语

人工智能时代高校思政教育的智能化转型，不仅驱动教育主体实现专业发展，更通过创新教育供给形态重构了师生主体间关系。这要求高校在推进智能技术与课程体系深度融合时，同步完善智能教育生态体系建设，形成校本化育人范式，为社会主义现代化建设输送具有数字胜任力的时代新人。

## 参考文献：

- [1] 于晓艳. 高校思政教育数字化转型面临的挑战与机遇[J]. 求贤, 2025,(03):39-41.
- [2] 文洁玉. 人工智能环境下高校思政教育逻辑、风险与路径探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024,37(15):166-168.

基金项目：本文系重庆市职业教育教学改革研究项目“数字化转型背景下高职院校课程思政的路径创新研究”（项目编号：Z233143S）。