

我国中高职衔接模式存在问题与对策研究

李文秀 林俊生

东莞市信息技术学校, 中国·广东 东莞 523290

摘要: 随着经济的快速发展和技术的不断更新, 社会对于人才素质和能力的要求不断提高, 企业和机构对于中职院校毕业的学生也提出了更高的要求, 因此中职学生选择继续升学进入高等职业院校已经成为普遍现象。国家对于职业教育也提出了更高的要求, 《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号)中明确提出“加快构建现代职业教育体系”的总任务^[1]。但目前的职业教育中还存在大量的问题需要改善, 其中包括中高职教育衔接的问题, 中高职衔接是完善职业教育和培训体系中的基础和重要的环节, 因此本文将在对比国内外中高职衔接模式的基础上, 根据近五年的相关文献得出的观点和数据, 对我国中高职衔接问题进行研究分析。

关键词: 职业教育; 衔接模式; 职业院校

Research on the Problems and Countermeasures of the Connection Mode of Secondary and Higher Vocational Education in China

Li Wenxiu, Lin Junsheng

Dongguan Information Technology School, China Guangdong Dongguan 523290

Abstract: With the rapid development of economy and the continuous updating of technology, the society's requirements for talents' quality and ability are constantly improving, and enterprises and institutions also put forward higher requirements for students who graduated from secondary vocational colleges. Therefore, it has become a common phenomenon for secondary vocational students to choose to continue their studies and enter higher vocational colleges. The state also puts forward higher requirements for vocational education. The Decision of the State Council on Accelerating the Development of Modern Vocational Education (Guo Fa〔2014〕No.19) clearly puts forward the general task of "accelerating the construction of modern vocational education system"^[1]. However, there are still a lot of problems to be improved in the current vocational education, including the connection between secondary and higher vocational education, which is the basis and important link in improving the vocational education and training system. Therefore, this paper will study and analyze the connection between secondary and higher vocational education in China on the basis of comparing the connection models at home and abroad and according to the views and data obtained from relevant literature in the past five years.

Keywords: Vocational education; Cohesion mode; Vocational colleges

0 引言

在经济的快速发展和技术的不断更新的今天, 我国对于职业教育的重视程度也越来越高, 制定了针对职业教育的若干改革政策和完善措施, 其中针对中高职衔接也提出了较高的要求, 中职和高职是我国职业教育的重要组成, 因此需要在这两个层次的教育上要格外重视, 如何才能使职业教育得到社会的认可, 职业教育如何才能满足社会对劳动型及技能型的需要是我国急需研究和解决的问题。

1 相关概念界定

中高职衔接在本文是指中等职业技术教育与高等职业技术教育的内容衔接, 而不是指中等和高等教育层次上的衔接, 主要针对中职与高职的课程内容, 衔接模式和教学

模式的研究分析。

2 国内外中高职衔接现状

2.1 国外中高职衔接现状

2.1.1 日本的中高职衔接模式

日本的中高职衔接模式主要是典型的以学制为中心的衔接模式, 通常又称为五年一贯制, 就是指在高等专门学校实施五年一贯制的学习模式, 利用三年时间完成中职教育的课程, 后两年完成高职教育的课程。在课程设置方面, 高等院校设置了五年一贯制的课程体系, 按照统一的教学大纲和标准进行课程编制, 学习内容连贯、课程难度循序渐进, 注重培养学生的综合素质, 理论和实践相结合。专业课程的比重随着学生的学习情况和学习能力不断增加,

相应减少基础课程的占比。在成绩考核方面,采用学年学分制,每个学生在学期结束后需要获得一定的学分,否则将面临留级处理,因此不能继续进行更高一级的学习。

2.1.2 美国的中高职衔接模式

美国主要采取的是单轨制的职业教育模式,职教与普通教育结合在一起进行,即美国的综合中学,这是美国中等教育的主体也是中等阶段进行职业教育的主要场所。而中高职的衔接在美国实施十二年义务教育的单轨制学习模式,中等职业教育融入初中阶段。中等教育没有设置高等的职业教育。进入高等职业教育的途径主要是通过社区大学。社区学院是美国中等职业教育与高等职业教育联系的重要渠道。中等职业教育主要采取综合中学课程的形式。高等教育则是在社区学院学习。中等职业教育和高等职业教育具有统一的学习大纲和课程体系,从而实现中高职的链接。单轨制的中高职衔接模式主要是以强大的学分互认和转换机制为依托,从而实现高度的融合和衔接。

2.1.3 澳大利亚的中高职衔接模式

统一完善的资格框架(AQF)是澳大利亚进行中高职衔接的主要依托,而资格框架中的学分、证书和学位的互相转换则是通过“培训包”课程实现。“培训包”是澳大利亚职业教育中独具特色的课程体系。该培训计划由澳大利亚国家工业咨询委员会(Australian National Industry Advisory Council)制定,根据资历框架分为不同级别,每个级别的内容与相邻级别的内容相关联。“培训包”的开发与使用促进了中高等职业教育的衔接和职业教育培训体系的标准化^[4]。

2.2 国外中高职衔接的共同特征

2.2.1 良好的制度环境

在上述中高职衔接的国家中,他们的职业教育都有制定相应的制度以支撑政策的实施,为中高职的衔接提供了良好的制度保障,制度里也严格规范了职业教育与普通教育之间的等同问题,营造了一个良好的制度环境,给中职学生展现了一个良好的发展前景。

2.2.2 完善的法律保障体系

在职业教育发展较好的国家中,往往都有一套完善的法律保障体系,既保证了职业教育公平、有效地发展,也为中高职衔接提供了保障。

2.2.3 有效的政策支持

在国外的职业教育中,职业教育之所以被人们所重视,主要是因为政府对于职业教育的政策支持。给中职学生有多方向、多层次紧密联系的升学机会,这也为中高职

衔接提供了保障。

2.3 我国中高职衔接现状

随着经济和科技的快速发展,我国对职业教育也越来越重视,经过职业教育多年的发展和借鉴国外职业教育的经验,我国的职业教育也发展和实行了多种中高职衔接模式,主要存在的衔接模式如图1所示:

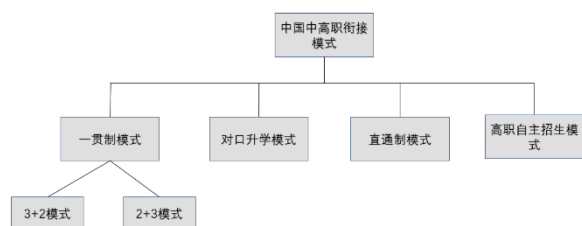


图1 中高职衔接模式图

2.3.1 一贯制模式

自《国家中长期教育改革和发展纲要(2010—2020年)》发布以来,天津、江苏、广东等省市都开始了不同级别职业学校教育相互衔接的改革试点,并取得了显著进展。其衔接模式主要采取的是中高职“3+2”分段培养、中高职“4+2”分段培养、中高职“3+3”分段培养等,即中职院校与高职院校进行的升学合作的模式,学生在中职院校进行2或3年的学习,在中职的最后一年的开学前将会进行一次考核,通过考核的学生便能取得与该校合作的高职院校的录取资格,在结束中职院校的学习后将前往高职院校继续学习,而没有通过考核的学生将被划分到高考班进行对口升学的模式从而进入相应的高职院校。

通过这种模式能够为高职院校筛选出一批职业技术能力强的学生,根据他们的专业能力制定合理有效的课程体系,发挥他们的专业特长。

2.3.2 对口升学模式

对口升学模式跟普通高中一样需要进行高考,考生根据高考成绩选择自己的目标高职院校和专业,在这种模式下,中职学生能够自由地选择自己感兴趣的专业,不再延续中职就读的专业。这种模式的好处就在于学生在三年的专业学习中发现了自己对此专业并不感兴趣,而选择这种模式的学生可以在进入高职院校时进行专业的重新选择。

2.3.3 直通制模式

直通制模式是指高职院校直接招收初中学生,总学制为5年,根据职业教育现象存在的规律来看,每个阶段的学生心理发展状况是不一样的,对于学习的接受程度也呈向上的趋势,因此在前三年主要是中等职业层次的教育,只有通过了升学资格的学生才能继续进行后两年的高等职

业层次的教育。这种模式的优点在于高职院校能够统一规划、制定针对某一专业的教学计划和课程体系,连续性得到有效的保证。并且在中高层次的衔接上设有考核,能够增加学生的升学压力,从而提高学生的学习动力和懈怠的心态。该模式的缺点则是 5 年的课程规划可能存在与社会需求的滞后偏差,老师的专业能力需要不断的学习更新,否则将与社会需求产生偏差。

2.3.4 自主招生模式

自主招生主要是指不同高职院校在高考的前几个月安排的一次升学考试,考核的要求大纲由相应的高职院校设定,主要的考核方式为“专业技能实操+文化科目知识”,选拔方式采用择优录取,按照规定的录取人数进行录取,被录取的考生即可获得该高职院校的入学资格。这种衔接模式的好处就在于能够选出一批拥有较好的专业技能和对该专业有较深兴趣的学生,相应的这种模式的缺点正好把带来的优势给消除了,即高职院校将自主招生的中职学生和普通高中高考上来的学生安排在了同一个班级,因此造成了不科学、不合理的课程设置和安排。

3 中高职衔接存在的问题

3.1 基于各种衔接模式的招生政策的深入宣传解读有待加强

尽管高职院校自主招生政策实施多年,但许多地方实践表明社会相关群体对此项政策并不了解。浙江省的一项调查表明:“在高职院校自主招生制度实施几年之后,仍然有高达 20.2% 的调查对象表示从未听说过,92.4% 的人不太了解自主招生制度”^[5],根据对高职院校和中职学校的学生调查发现,很多中职和高职的应届生和老师对于高职院校的各种招生模式并不熟悉,不太了解各种考试机制和升学模式,直到入学后才听说。这表明了职业教育部门和老师对于各高职院校的招生模式和衔接模式宣传不到位,尤其是市县级教育部门对自主招生理解不到位、接受不到位、重视不到位和支持不到位等各种因素导致政策难以落到实处,导致大部分中职学生对于升学计划的意识,仅有通过参加文化科目的高考才能进入高职院校。使得中职学生对于专业知识和技能的学习产生懈怠,认为只要文化科成绩优异便能考取一所不错的高职院校。

3.2 各衔接模式缺乏科学性和合理性

3.2.1 培养层次缺少层次递进

中高职部分专业衔接存在差异,专业学习内容存在偏差,培养目标相对模糊,课程设置不衔接且具有重复性,脱节严重。中高职的教学内容和深度差别不大,缺少层次

渐进。大部分高职院校未能重视中职学生的专业技能和能力,将之专业能力与普高学生视为同一水平线,无法突出中职学生的优势。现阶段的中高职院校以就业为导向,各自制定相应人才培养目标,有时甚至忽视了教学的阶段性和接受能力,导致在人才培养目标上定位不清,因学习基础差难以适应下一阶段的学习,加大了中高职衔接难度^[6]。

3.2.2 课程体系设置不够灵活、课程内容重复

由于中高职衔接还没有统一的课程标准,加上中职院校与高职院校缺乏有效和有深度的沟通,因此课程的设置还是由高职院校的发展目标和方向所决定,加上大部分高职老师缺乏对专业知识的拓展和更新,缺少了对中职课程体系的研究分析,即使是在各种衔接模式上的课程也缺少科学合理的课程衔接,没有根据学生的实际学习情况进行课程设置,导致衔接中职课程体系的时候出现了课程重复、枯燥的现象,学生因此对专业学习失去了兴趣。

3.3 顶层设计难以落实

正常来说我国的职业教育的顶层设计推出以后,职业教育应该能够按照顶层设计规划那般进行改革和完善,职业教育的教学质量也能够有效地提高,可是,自顶层设计推出以来,我国的职业教育似乎并没有像顶层设计的规划那样改革,《决定》的改革和发展思路没有得到有效实施。以中等职业教育为例,中等职业教育是我国职业教育体系中的最底端,其改革与发展的成效将影响整个职业教育的基础和可持续发展。但是,近几年来,中等职业教育领域办学定位的升学特征日趋明显,除了推进中高衔接、中本衔接,开展 1+X 证书制度试点以外,体制性变革的探索并没有有效地进行^[9]。在各种衔接模式下从实施开始到现在,人们看不到这些衔接模式与普通升学之间的区别,顶层设计的方案没有得到明确的指导,各层体制机构对顶层设计没有正确的理解,找不到改革的方向或是进行了政策层面上的应付式改革,因而只能在政策上进行低效的探索,特别是只能在人才培养方式和完善职业教育体系上努力。因此在《决定》的推出后,人们对职业教育的改革和发展进入新征程都报以很大的期望,但是,从顶层设计的出台到现在,职业教育的改革和发展似乎并没有如期地快速发展起来,顶层设计的落地任重道远^[9]。

4 我国中高职衔接模式改革的策略

4.1 建设符合不同衔接模式的课程体系

针对不同的衔接模式,高职院校和中职院校应加强沟通联系,高职院校对于衔接的中职院校应该要有深入调查和访谈,对于中职院校的情况要掌握清楚,中职老师和高

职老师应互相分享教学经验和教学技巧,任务是发现中职学生在教育现象中存在的规律,调查分析中职学生的学习情况和综合素质,根据学生的专业技能掌握程度和学习能力科学合理地设置课程体系,避免造成课程重复、课程内容较易或者较难的情况。课程的设置要有连贯性和渐进性,引导学生往积极的学习心理发展。

4.2 制定统一的资历框架和标准

虽然我国的中高职衔接存在多种模式,但这些模式都缺乏一个规范、有效的评价标准,不同的高职院校存在不同的考核标准,考核的内容也与中职的课程有所偏差,较少有高职院校要求中职学生持有相关的证书才有资格考试,大多数学生只是为了学历和较好的高职院校而选择了相应的衔接模式,导致这些模式的作用没有真正的发挥出来。按照《国家职业教育改革实施方案》(职教20条)中的各项改革政策实施,可利用“1+X”证书制度作为中高职衔接考核的前提要求,确保学生有相应的综合素质和技能。

4.3 中高职的衔接应以学生的发展为中心

在教育中最重要的就是教育的对象,所以是否了解清楚学生的发展状况决定了教育水平的高低,因此中高职衔接需要充分掌握学生的学习情况和专业认知情况,职业院校应该为学生提供多元化的发展机会,积极开展各类专业活动,让学生对于各专业有大概的认知和了解,并且让学生了解本专业的未来要从事的职业。在中职学生对各专业有个大概了解后才能更加确定自己的发展方向,从而选择更适合自己的衔接模式。

4.4 提高高职院校老师的专业能力

在中国目前的中高职发展的现状中,大部分的高职院校老师的专业能力还不如中职的老师,导致学生在高职的学习没有上升的空间和学习的动力,而往往大部分学生在大一、大二期间没有学习目标和计划,直到大三才意识过来,因此,高职院校对于老师的招聘和培训应该更加看重专业素质和能力,加强高职老师与中职老师的沟通,充分认识到学生的学习能力和专业能力,并制定相应的教学计划。

5 结语

随着经济的快速发展和技术的不断更新,社会对于人才素质和能力的要求不断提高,中职院校的毕业生已经无法满足社会的需要,因此追求更高层次的教育已经成为大多数中职学生的选择方向和学习目标。本文以中职和高职之间的衔接为切入点,对比国内外的衔接模式找出我国中高职衔接存在的问题,国外的中高职衔接普遍都有一套完善的法律、法规和机制,设立有针对中高职衔接的完善的框架和统一的标准,这为他们的中高职衔接提供了重要保障,而我国也在借鉴国外中高职衔接模式的基础上制定了符合我国国情的衔接模式,但是政策真正落实的过程中存在了很多的问题,其中我国中高职衔接存在主要的问题是顶层设计难以落地,导致职业教育没有如期地进入快速发展的通道。其次,现有模式和政策的宣传力度较弱,大多数学生并不清楚政策和模式的存在,中高职衔接的课程存在重复和缺少渐进的情况,职业院校和高职院校缺乏有效地交流途径或平台。分析完中高职衔接存在的问题后,查阅了近五年的文献和国家政策,找到职业教育现象中存在的规律,并根据我国职业教育相关的法律法规和政策提出切实可行的建议和对策。

参考文献:

- [1] 徐小增,谢晓轲.中高职校际协同培养的现状分析及对策研究——以广东省中高职衔接三二分段试点为例[J].职业.2016(24):49-51.
- [2] 蒋春洋.中高职衔接,国外哪些经验值得借鉴[J].劳动保障世界.2015(03):39-40.
- [3] 丁建洪.高职院校自主招生:问题与策略——基于浙江省高职院校的现状调查[J].教育发展研究.2012,32(19):8-12.
- [4] 贺生明.“中高职衔接”人才培养模式的研究与实践——以数控技术专业为例[J].科技风.2020(29):40-41.
- [5] 喻忠恩.论职业教育改革的中层设计[J].职教通讯.2020(01):1-6.

作者简介:李文秀(1998.07-),女,汉族,广东省梅州市五华县人,大学本科,语文助理讲师,研究方向:语文。