

基于“C-S-s”协同育人体系的高校师范生教师素质能力提升实践研究——以昆明城市学院小学教育专业为例

段淑芬^{1,2} 李淑思³ 林颖² 董雪燕²

1. 云南民族大学, 中国·云南 昆明 650504

2. 昆明城市学院, 中国·云南 昆明 650101

3. 云南大学, 中国·云南 昆明 650091

摘要: 小学教育本科专业是小学教师的重要来源。教育强国建设背景下, 各高校如何提升小学教育师范生的教师素质能力成为亟待讨论的重要课题。本研究基于“C-S-s”协同育人体系, 以昆明城市学院为例, 对高校师范生教师素质能力提升展开实践研究。

关键词: C-S-s 协同育人体系; 师范生; 教育教学能力; 小学教育

Practical research on improving the quality and ability of teachers in normal colleges and universities based on the "C-S-s" collaborative education system -- Taking the primary education major of Kunming City University as an example

Duan Shufen^{1,2}, Li Shusi³, Lin Ying², Dong Xueyan²

1. Yunnan University for Nationalities, China Yunnan Kunming 650504

2. Kunming City University, China Yunnan Kunming 650101

3. Yunnan University, China Yunnan Kunming 650091

Abstract: The undergraduate major of primary education is an important source of primary school teachers. Under the background of building a strong education country, how to improve the quality and ability of teachers in primary education has become an important issue to be discussed. Based on the "C-S-s" collaborative education system, this study takes Kunming City University as an example to carry out practical research on the improvement of teachers' quality and ability of normal college students.

Keywords: C-S-s collaborative education system; Normal university students; Educational and teaching ability; Primary education

0 引言

党的“二十大”确立“加快建设教育强国”战略部署。2025年1月, 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中提出“提高师范教育办学质量”^[1]。2025年3月, 政府工作报告提出“建设高素质专业化教师队伍”。高校开设的小学教育本科专业是小学教师的重要来源。各高校小学教育专业的办学质量直接影响学生入职小学后的教师素质能力。据统计, 我国开设的小学教育本科专业的高校有309所, 其中, 有58个国家级一流本科专业和15个国家级特色专业, 占比仅为23.62%。因此, 开设小学教育本科专业的高校, 如何提升师范生的教师素质能力成为亟待讨论的重要课题。

1 “C-S-s”协同育人体系的构建

本研究在借鉴西方学者卡内基和霍尔姆斯小组提出建设大学(University)与中小学(School)合作共同体的“U-S”合作模式基础上^[2], 结合昆明城市学院实际, 以昆明城市学院(College)、与昆明城市学院签订为实习基地的学校(School)、昆明城市学院小学教育专业在校学生(student)为核心要素, 构建“C-S-s”(College--School--student)协同育人体系, 形成合作共同体。昆明城市学院(College)在了解社会需求的基础上, 生产和传播最新的教育教学知识, 提供教育与发展体系, 为小学教育专业学生提供理论学习条件。实习基地(School)将教育改革理论与研究方法进行迁移和应用, 为小学教育专业学生提供

真实的实习场景和一线的实习指导,如图1所示。

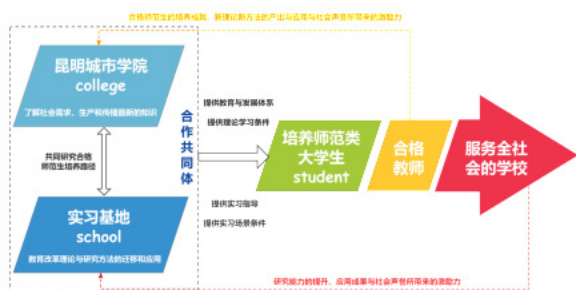


图1 “C-S-s” (College-School-student) 的协同育人体系

2 问卷设计及信效度分析

2.1 问卷调查对象及研究设计

2.1.1 学生问卷

本研究以昆明城市学院2020级、2021级小学教育专业集中实习学生为研究对象,从基本信息、教学参与与班级管理、实习态度与表现等方面开展数据收集。根据预调查结果对问卷进行优化后,对昆明城市学院2020级、2021级小学教育专业学生进行为期2个月的正式问卷数据收集。2020级共发放问卷164份,剔除无效样本3份后,有效样本为161份,调查问卷的有效回收率为98.17%。2021级共发放问卷270份,有效样本为270份,调查问卷的有效回收率为100.00%。

2.1.2 实习单位问卷

本研究同时以昆明城市学院小学教育专业集中实习单位为研究对象,从基本信息、对实习生“一践行三学会”的评价、对实习生实习成效的评价等方面开展数据收集。根据预调查结果对问卷进行优化后,进行为期3个月的正式问卷数据收集。共发放问卷154份,有效样本为154份,调查问卷的有效回收率为100.00%。

2.2 问卷信效度分析

2.2.1 信度分析

在2020级、2021级小学教育专业实习成效评价中,问卷一致度量表指标克隆巴赫Alpha系数分别为 $0.929 > 0.7$ 、 $0.940 > 0.7$;在实习单位对实习生“一践行三学会”的评价及对实习生实习成效的评价,问卷一致度量表指标克隆巴赫Alpha系数为 $0.986 > 0.7$,表明满意度量表的内部一致性较好,总体问卷信度较好。

2.2.2 效度分析

分别对2020级、2021级实习生调查问卷和实习单位调查问卷中的满意度量表进行效度分析。对满意度调查量表进行适应性检验,KMO分别为 $0.915 > 0.6$ 、 $0.926 >$

0.6 、 $0.947 > 0.6$,显著性均为 $0.000 < 0.05$,同时满足KMO与显著性条件,说明调查问卷满意度量表效度良好,问卷量表题目保留。

3 问卷结果分析

3.1 统计性分析

3.1.1 教学参与与班级管理

对实习生问卷中的“教学参与与班级管理”部分进行统计后发现,实习基地重视师范生听课频率,至少保证每周1-3节;听课课程主要集中在语文、数学和英语;实习生上课之前,需要听课的时间在2020级、2021级中分别占比45.3%、57.4%;实习生在实习学校上课的频率主要集中在每周1-3节,实习期间在校上课课程主要为语文、数学和道德与法治;实习生上课与意向任教课程的“不一致”和“完全不一致”在2020级、2021级中分别占比8.7%、17.4%;实习生上课与听课课程“不一致”和“完全不一致”在2020级、2021级中分别占比4.3%、7.4%;实习学校的教研活动开放频率为“总是”和“经常”在2020级、2021级中分别占比67%、62.9%;实习生参与主题班会的频率为“总是”和“经常”在2020级、2021级中分别占比46.6%、36.7%;参与班级活动的频率为“总是”和“经常”在2020级、2021级中分别占比64%、69.6%。

3.1.2 实习态度与表现

对实习态度与表现分析后发现,2020级、2021级被访者对集中实习的必要性认可率分别为83.3%、84.8%,一般率为12.4%、11.8%,不认可率为4.3%、3.4%;被访者对在集中实习期间严格遵守实习单位规定认可率为98.8%、100.0%,一般率为1.2%;被访者对集中实习期间坚决服从指导老师安排认可率为97.5%、98.8%,一般率为2.5%、1.2%。被访者对集中实习很好地激发学习兴趣并调动学习积极性认可率为75.1%、83.7%,一般率为21.1%、13.3%,不认可率为3.8%、3.0%;被访者对在集中实习过程中付出了最大努力认可率为90.1%、93.7%,一般率为9.3%、5.6%,不认可率为0.6%、0.7%。

3.1.3 实习指导与学生需求

对实习指导与学生需求分析后发现,2020级、2021级被访者对“通过实习指导老师讲述或学习实习(实践)大纲,清楚了解本次实习(实践)的实习目标和要求”满意率分别为88.2%、88.9%,一般率为11.2%、9.3%,不满意率为0.6%、1.8%;被访者对“指导老师为您提供的学习资源以及引导您自主寻找的学习资源(包括教材、讲义、参考书目、网上测试资源等)丰富”满意率为82.6%、

85.9%，一般率为 11.8%、11.5%，不满意率为 5.6%、2.6%；被访者对“学习遇到困难时，可以从指导老师那里得到帮助和支持”满意率为 88.8%、91.9%，一般率为 10.0%、7.0%，不满意率为 1.2%、1.1%。对“集中实习结束后，指导老师针对学习情况给予了及时且有价值的反馈，这些反馈可以很好地帮助了解如何改进学习”满意率为 85.2%、90.0%，一般率为 9.9%、8.1%，不满意率为 4.9%、1.9%；对“实习单位提供给实习生条件的满意度”满意率为 72.7%、76.7%，一般率为 19.9%、20.0%，不满意率为 7.4%、3.3%；对“您对实习指导教师的满意度”满意率为 87.0%、90.0%，一般率为 11.2%、8.9%，不满意率为 1.8%、1.1%。

3.2 集中实习自评成效（自评等级）的影响因素分析

本研究选取单因素方差分析。基于 F（组间 / 组内差异，组间差异大）与 P 呈反相关。

3.2.1 基本信息

对班级、生源地、实习小学所在地分析：2020 级只有不同班级对自评等级的影响存在显著差异，2021 级只有班级、生源地对自评等级的影响存在显著差异，即 $P < 0.05$ ，学生实习小学所在地是否为城市在统计学意义上不影响学生的自评实习效果。使用独立样本非参数检验，性别、民族、实习小学性质显著性水平均大于 0.05，因此要接受原假设 H_0 ，故不同性别、民族、所在实习小学性质的学生的自评实习效果不存在显著的差异。

3.2.2 教学参与与班级管理

对教学参与与班级管理分析：学生在实习学校上课课程与意向任教课程（2021 级还与听课课程）的一致程度，实习期间，实习学校的教研活动向学生开放的频率、参与班级管理的频率、参与开展主题班会的频率以及参与班级活动的频率的不同对学生自评实习等级产生统计学意义上的显著影响。

3.2.3 实习态度与表现

对实习态度与表现分析：2020 级、2021 级学生在集中实习期间严格遵守实习单位规定、学生认同集中实习很好地激发了学习兴趣并调动学习积极性、学生认为自己在集中实习过程中付出了最大努力程度对学生自评实习等级产生统计学意义上的显著影响。

3.2.4 实习指导与学生需求

对实习指导与学生需求分析：所有题目的显著性均小于 0.05，说明本部分所有题目都会对学生自评实习等级产

生统计学意义上的显著影响。进一步研究系数 a ，发现为正，即当学生对实习条件、实习指导教师越满意时，其自评的实习效果也越高。

3.3 实习单位对实习生整体评价的影响因素分析

3.3.1 基本信息

所在地、实习时间分析：昆明城市学院小学教育专业实习生的整体评价的影响不存在显著差异，即， $P > 0.05$ ，学生实习小学所在地城市与否都在统计学意义上不影响评价。使用独立样本非参数检验，评价者身份、实习小学性质显著性水平均大于 0.05，因此要接受原假设 H_0 ，故不同评价者身份、实习小学性质对昆明城市学院小学教育专业实习生整体评价不存在显著的差异。

3.3.2 对实习生“一践行三学会”的评价

对实习生在“一践行三学会”部分的评价对昆明城市学院小学教育专业学生整体评价均产生统计学意义上的显著影响。

3.4 开放式问题

由词云图可知，实习期间最大的收获：“教学经验”“班级管理”“教学技能得到提升”“锻炼自己”等；实习生对实习基地的意见和建议：“没有”“挺好的”“暂时没有”“很好”等；实习生对高校的意见和建议：“没有”“挺好的”“很好”“满意”等；实习单位认为我校实习生的优势和不足：“责任心强”“很优秀”“肯学”等。实习基地教师对我校实习实践工作安排的建议和意见：“满意”“很好”等；实习基地教师对我校小学教育专业人才培养的建议和意见：“很好”“专业对口”等。

4 研究结论

通过实证分析，本研究有如下五点结论：

4.1 实习参与和班级管理

学生实习期间教学参与及管理整体良好，但有少数实习生上课与意向任教课程“不一致”和“完全不一致”、上课与听课课程“不一致”和“完全不一致”。此外，实习学校的教研活动、主题班会、班级活动的开放频率略显不足。

4.2 实习态度与表现

学生实习态度及表现整体良好，但个别学生对实习必要性认识不到位，少量学生没能通过实习很好地激发学习兴趣，个别学生没有在实习中付出最大努力。

4.3 实习指导与学生需求

2020 级、2021 级学生实习指导满意度较高且不满意率整体呈现下降趋势。

例如,学生对“实习单位提供给实习生条件的满意度”满意率为72.7%、76.7%,一般率为19.9%、20.0%,不满意率为7.4%、3.3%;对“实习指导教师的满意度”满意率为87.0%、90.0%,一般率为11.2%、8.9%,不满意率为1.8%、1.1%。

4.4 集中实习自评成效(自评等级)的影响因素

班级、生源地、实习小学所在地(城市)、性别、民族、实习小学性质在学生自评实习效果不存在显著的差异;学生认同集中实习、在集中实习过程中付出最大努力程度对学生自评实习等级有显著影响;学生对实习条件、实习指导教师越满意时,其自评的实习效果也越高。

4.5 实习单位对实习生整体评价的影响因素

实习小学所在地、实习时间、不同评价者身份、实习小学性质对昆明城市学院小学教育专业实习生整体评价不存在显著的差异;实习单位对实习生在“一践行三学会”

评价对昆明城市学院小学教育专业学生整体评价有显著影响。

参考文献:

[1] 中华人民共和国中央人民政府官网. 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].(2025-01-19). https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.

[2] 汤博闻,郝少毅,朱志勇. 跨越“边界”:U-S合作中的教师互动模式[J]. 教育学术月刊,2022,(02):9-18.

基金项目:云南省2023年本科教育教学改革研究项目“应用型本科高校小学教育专业实习基地协同育人体系建设与实践研究”(项目编号:JG2023255)。

作者简介:段淑芬(1984-),女,中国云南鹤庆人,博士,教授,研究方向:高等教育。

李淑思(1995-),女,中国山西榆次人,博士研究生,助教,研究方向:边疆治理研究。