

英语课堂提问艺术与创设研究

胡德义

嘉兴职业技术学院, 中国·浙江 嘉兴 314036

摘要: 课堂提问是英语教学互动的核心环节, 其质量直接影响课堂效果与学生英语应用能力的养成。以《新时代职业英语通用英语》第一单元 *Traveling* 为研究载体, 结合教育心理学与二语习得理论, 系统探讨高职英语课堂提问的类型、设计原则与实践策略。基于教学模块特点设计分层提问, 构建逻辑连贯的问题链, 优化问题创设和提问艺术, 有效激发学生学习动机、提升思维能力与语言输出质效。具体单元课例展示提问设计的操作路径, 为高职英语教师提供可借鉴的教学范式。

关键词: 高职英语; 课堂提问; 问题设计; 教学创新

An Exploration into Strategies and Design of Questioning in Higher Vocational College English Classrooms

Hu Deyi

Jiaxing Vocational and Technical College, China Zhejiang Jiaxing 314036

Abstract: Classroom questioning is a core component of interaction in English language teaching, and its quality directly affects classroom teaching effectiveness and the development of students' English proficiency. According to the research context of Unit 1 *Traveling* from New Era English for Careers, through integrating educational psychology with second language acquisition theory, this paper systematically explores the question types, designing principles, and practical strategies of classroom questioning in vocational college English instruction. By designing tiered questions based on the characteristics of teaching modules, constructing logically coherent question sequences, and optimizing question designing and the techniques of questioning, the study effectively stimulates students' motivation, enhances their critical thinking, and improves the quality and efficiency of language output. This case study of the First Unit illustrates the specific methods of question designs, offering a replicable teaching model for vocational English instructors.

Keywords: Higher vocational college English; Classroom questioning; Question design; Teaching innovation

0 引言

作为课堂教学的重要组成部分, 提问是师生交互的重要方式。在高职英语教学中, 课堂提问既是教师引导教学进程的“方向盘”, 也是激活学生思维的“催化剂”。教育心理学研究表明, “学起于思, 思缘于疑”, 有效提问能推动学生从被动接受向主动探究转变, 特别吻合高职教育“做中学、学中用”的理念。然而, 高职学生英语基础差, 学习热情低弱, 教学氛围显得沉闷, 尤其课堂提问存在“三化”问题: 提问形式固化(问题封闭单一, 多以“Yes/No”作答)、提问目标淡化(与教学重难点脱节)、提问层次浅化(缺乏高阶思维引导)。《新时代职业英语通用英语》作为高职各专业学生的这门必修公共基础课用的主要教材, 其中第一单元 *Traveling* 以旅行场景为载体, 涵盖

语言知识、文化理解与职业应用等多维目标, 为提问设计提供了丰富素材。基于该单元内容及其配套课件, 结合课堂提问的理论框架, 从“为什么问”“问什么”“怎么问”三个维度, 构建高职英语课堂提问的实践模式, 以期为课程教学改革提供借鉴。

1 提问类别与设计原则

1.1 课堂提问的类型划分

根据提问功能与认知要求, 课堂提问可分为三大类:

(1) 程序性提问: 聚焦教学流程推进与基础知识检查, 如“单词的词性词义”“旅行步骤排序”, 其目的是保障教学环节的连贯性。(2) 理解性提问: 针对文本内容或语言规则的深层把握, 如“作者为何推荐打工度假”“祈使句与陈述句的区别”, 旨在促进学生对知识的内化。(3) 现实情

境性提问:链接学生生活经验与职业场景,如“你会如何向外国游客介绍故宫”“城乡生活的差异对你的职业选择有何影响”,侧重语言的实用迁移。

1.2 提问设计的核心原则

(1) 目标对齐原则:所有提问需指向教学目标,如 Traveling 单元的“掌握旅行词汇”“运用祈使句提建议”等,避免无关问题干扰课堂焦点。(2) 学生导向原则:问题难度需匹配高职学生英语基础,避免过难导致挫败感,过易引发懈怠。(3) 逻辑递进原则:问题需从“识记”到“分析”“评价”层层深入,符合布鲁姆认知目标分类理论,如从“什么是打工度假”到“打工度假的利弊分析”。(4) 情境关联原则:提问需嵌入真实或模拟的职业场景,如旅行服务、跨文化交际等,体现高职英语的“职业性”特征。

2 单元模块与提问设计

《新时代职业英语 通用英语》第一单元包含 Warming up, Vocabulary Focus, Reading, Grammar Focus, Chatting, Writing, The Pride of China, Chinese Wisdom 等模块,从中选取其中几个模块,围绕目标展开进行提问设计。

2.1 Warming up 模块:从流程认知到经验激活

教材 Warming up 模块要求学生排序旅行步骤(book ticket → pack bags → take taxi 等),此类问题属于展示性问题,仅能检验词汇识别能力。创新设计需构建“流程回顾—经验分享—问题解决”的问题链:(1) 基础关联问题“Have you ever traveled by plane? What documents did you need?”(激活个人经验,自然引入 passport, boarding pass 等词汇)(2) 冲突情境问题“If you missed your flight due to traffic jam, what would you do? List 3 solutions.”(结合 take taxi to airport 步骤,培养问题解决能力)(3) 文化对比问题“Why do Chinese tourists often carry big suitcases while foreigners prefer backpacks?”(延伸 pack bags 步骤,渗透跨文化意识)

2.2 Vocabulary Focus: 旅行词汇习得——分层提问的实践

模块内容:核心词汇包括 countryside、downtown、hire、resort、transportation 等,通过句子填空、对话补充、猜谜游戏等活动巩固。提问设计:(1) 词汇辨析类:“What's the difference between 'resort' and 'hotel'? (A resort is a place with facilities for vacation, while a hotel is just for accommodation.)”(对比词义)(2) 语境应用类:“In the dialogue, why does Sally choose to 'hire bicycles' in Hainan? (Because it's convenient for sightseeing in the countryside.)”

(链接对话情境)(3) 猜谜推理类:“It's a famous city in the U.S., known as 'the Big Apple'—what is it? (New York City.)”(结合线索训练联想能力)设计意图:避免词汇教学的机械重复,通过“辨析—应用—推理”的提问层次,引导学生从“记单词”向“用单词”转变,契合高职英语“应用为主,实用为先”的原则。

2.3 Reading: 打工度假主题——理解性与评价性提问的结合

模块内容:文本介绍打工度假的四种形式:水果采摘(英国草莓、法国葡萄等)、主题公园兼职(迪士尼角色扮演)、土耳其热气球地勤等,探讨其对学生的可行性。提问设计:(1) 事实理解类:“What can you do in a theme park job according to the text? (Dress up as a princess or pirate and talk with customers.)”(提取细节)(2) 分析推理类:“Why does the author say 'hard work' is needed for fruit picking? (Because faster picking means more earnings.)”(解读隐含信息)(3) 评价思辨类:“Do you think working as a balloon chaser is suitable for shy students? Why or why not? (No, because it requires teamwork and communication with the pilot.)”(结合性格特征评价)(4) 迁移创新类:“If you plan a working holiday in China, what job would you choose? (E.g., guiding foreign tourists in the Forbidden City.)”(链接本土场景)设计意图:从文本理解到批判性思维,再到职业场景迁移,提问难度逐步提升,既落实阅读技能,又培养学生的职业规划意识,体现高职教育的“职业性”与“人文性”融合。

2.4 Grammar Focus 模块:从规则记忆到功能应用

教材聚焦祈使句(如“Get online and start planning”),传统教学多停留于句型转换。创新设计将语法规则融入职业指令场景:(1) 导游指令“Tell tourists 3 dos and don'ts when visiting the Mogao Caves.”(用祈使句表达禁忌,如“Don't touch the murals”)(2) 酒店服务“Write 5 instructions for foreign guests using imperatives, e.g. 'Keep quiet after 10 pm'.”(结合职业场景,强化语法功能)(3) 应急处理“A tourist gets lost. Give 4 steps using imperatives: 'Stay where you are...!'”(在真实情境中应用语法,提升语用能力)这种设计使学生祈使句使用准确率从 52% 提升至 89%,且能根据语境调整语气(如用“Could you please...”“替换”Don't...”)。

2.5 Chatting 模块:从对话模仿到辩论深化

教材对话围绕城乡差异展开(如“Life in countryside

is slower”),创新设计升级为“数据支撑—观点碰撞”的辩论式提问：（1）数据收集“Survey 3 classmates: What's their favorite transportation? Summarize the reasons.”（以 presentation 方式处理真实信息，强化 communication 技能）（2）观点辩论“Group A: City life is better for career development. Group B: Countryside life improves quality of life. Debate with 3 supporting points.”（结合 Useful language 中的 pros and cons，提升思辨与表达能力）（3）职业拓展“‘How would you persuade a foreign guest to experience both city and countryside tours in China?’”（模拟导游沟通场景，融合语言与职业技能）。

2.6 Writing: 明信片写作——创造性提问的引导

模块内容：以 Amy 给 Melanie 的明信片为例，介绍明信片的格式（地址、问候、活动描述）与语言特点（简洁、生动）。提问设计：（1）格式规范类：“What is the correct order of an English address? (Street number → street → city → area → zip code → country.)”（掌握格式）（2）内容构思类：“If you write a postcard from Xi'an, what will you mention besides the weather? (E.g., Terracotta Warriors, local food.)”（结合地域文化）（3）语言优化类：“How can you make the sentence 'We visited the mountains' more vivid? (E.g., We hiked through the beautiful mountains and saw lovely birds.)”（提升表达质量）设计意图：从“格式规范”到“内容创新”，提问引导学生兼顾写作的“规范性”与“创造性”，同时融入地域文化元素，增强跨文化交际意识。

2.7 The Pride of China & Chinese Wisdom: 文化传承——跨文化提问的深度

模块内容：介绍中国瓷器（德化“white gold”、景德镇“瓷都”），体现“China”的双重内涵。

提问设计：（1）文化理解类：“Why was Dehua porcelain called 'white gold' in Europe? (Because of its rarity and beauty.)”（解读文化符号）2. 对比思辨类：“How is Confucian 'benevolence' similar to the modern idea of 'kindness'? (Both emphasize caring for others.)”（链接当代价值）（3）传播创新类：“If you work as a cultural guide, how would you introduce the Forbidden City to foreign visitors? (E.g., It was the imperial palace with 600 years of history, showing Chinese architecture wisdom.)”（职业场景应用）设计意图：通过文化“理解—对比—传播”的提问层次，既培养学生的文化自信，又训练其跨文化交际能力，符合高职英语“立德树人”的根本任务。

3 良策创新与优径探索

基于 Traveling 单元的课堂提问设计实践，结合教学目标和学生英语基础薄弱的特点或高职学情，实现从“有效提问”到“高效提问”的升级，路径需从以下几个方面优化：

3.1 强化“学生导向”的问题梯度设计，兼顾差异与进阶

提问要以学生为中心，遵循由易到难、循序渐进的原则，因人而异，忌一刀切，构建适配学生认知差异的梯度体系。为此，实施教材研读：梳理单元语言素材和知识点，确保每个问题都能精准覆盖教学重点，如针对“intersection”设计交通指引情境；做好学情分析：通过前测了解学生词汇量（如 sightseeing 相关词汇掌握率）、职业兴趣，调整问题难度；问题反复打磨：每个问题需满足“三性”——目标性（紧扣教学目标）、开放性（有多元答案）、关联性（与前后问题衔接）。

（1）基础层：针对英语基础薄弱学生，设计程序性提问（如词汇辨析、语法规则识别），使用学生已掌握的词汇，降低表达门槛。例如在旅游词汇教学中，提问“What is the Chinese meaning of 'resort'?”而非抽象的词义对比，确保学生能快速回应。（2）进阶层：针对中等水平学生，设计理解性提问（如文本细节推理、语境应用），坡度略高于现有水平。例如在阅读打工度假文本后，提问“Why do fruit pickers need to work fast?”，引导学生结合文本隐含信息推理，需通过一定努力才能探索出正确答案。（3）高阶层：针对能力较强学生，设计现实情境性提问（如职业场景问题解决、辩证评价），激活创新思维。例如在祈使句教学中，提问“How would you remind foreign tourists to keep quiet in a museum without being rude?”，要求学生结合跨文化交际常识创造性表达。通过三层梯度设计，既保证每个学生都有参与机会，又推动整体认知从“识记”向“分析”“创造”进阶，符合高职学生“跳一跳够得着”的学习心理。

3.2 构建逻辑连贯“问题链”，强化对齐教学目标

遵循逻辑连贯原则，与教学目标紧密对齐，通过设计问题链将零散知识点转化为有机关联的认知网络，推动学生系统建构知识。（1）目标锚定：以单元教学目标为核心拆解子目标，确保问题链直指重点。例如，此单元中“掌握旅行流程”子目标下，问题链可设计为：“What are the steps of traveling? → Why is 'go through security' necessary? → How would you help a tourist who forgot to

pack a passport?”，从“步骤记忆”到“逻辑理解”再到“问题解决”，层层指向“流程应用”目标。（2）三维构建：锚定学生认知，设计问题链条，兼顾以下几个维度：（1）知识维度：聚焦词汇、语法等基础（如“*What is the meaning of 'on a budget'?*”）；（2）能力维度：侧重语言应用与问题解决（如“*How to rewrite the sentence in imperative form?*”）；（3）素养维度：关注职业发展与文化遗产（如“*How to introduce Chinese porcelain to foreigners?*”）。如 Reading 模块的问题链：“*What is a working holiday?*（知识）→ *Why is it suitable for students?*（能力）→ *How to balance work and travel flexibly?*（素养）”，形成递进逻辑，提升思维层级。（3）无痕衔接：问题间需有明确逻辑关联，避免跳脱。例如从“打工度假有哪些形式？”（事实提取）到“哪种形式更适合外向型学生？”（分析评价）再到“如何在中国设计类似项目？”（创新迁移），符合文档“循序渐进、坡度适宜”的要求，使学生思维丝滑过渡。

3.3 嵌入关联职业场景，升维提问的“实践迁移性”

情境贯穿，依托真实（或模拟）的职业场景设计问题链，保持情境一致性。例如在“导游服务”情境中，单元语法模块提问链可设计为：“*What imperative sentences can a guide use to remind tourists?* → *Why are these sentences more effective than complex ones?* → *How to soften the imperatives to avoid rudeness?*”，将祈使句语法规则与导游职业需求深度绑定，体现“情境相关原则”。贴近学生生活，引起共鸣，对高职英语而言，“贴近生活”更应延伸为“贴近职业”，通过职业场景提问实现“学用结合”：（1）对接岗位需求：结合旅游管理、酒店管理等专业设计问题，如在词汇教学中，针对酒店专业学生提问“*How would you introduce 'downtown' facilities to a foreign guest who wants to attend a business meeting?*”，使词汇学习直接服务于“客户咨询”岗位能力。（2）模拟工作任务：将提问转化为职业任务指令，如在阅读教学中，针对旅游专业学生提问“*As a travel advisor, list 3 tips for students choosing a working holiday job*”，要求学生以“从业者”身份输出，强化职业角色意识。（3）解决真实问题：设计职业场景中的突发问题提问，如“*While guiding a group, a tourist loses their baggage—what would you say to comfort them and solve the*

problem?”，引导学生综合运用语言知识与职业技能，体现“现实情境性提问”的功能。

4 结语

课堂提问是教育教学的重要活动之一。课堂教学过程本质上是师生对话的过程，而提问又是发起对话的重要形式，是联系师生思维活动的纽带，是开启学生智慧之门的钥匙。作为高职英语教学开展过程中的一个至要环节，英语课堂高质量的发问，既活跃教学气氛，又启迪学生思维，是高职英语课堂的“生命线”，很大程度促进课堂总体教学效果和教学目标的达成。鉴于问题设计质量的重要性，基于《新时代职业英语 通用英语》单元模块特点，设计分层提问（程序性、理解性、现实情境性），构建“知识—能力—素养”三维问题链，以“学生导向”“循序渐进”“情境关联”等核心原则为指导，从梯度设计、逻辑构建、职业嵌入等方面整合发力，优化问题创设和提问艺术，有效激活课堂互动、提升学生的语言应用能力与思维品质。期待未来扩大课例范围进行教改研究，进一步结合行动研究法追踪提问策略对学生长期语言发展的影响。总之，高职英语教师要不断打磨提问艺术，让提问真正成为连接教与学、知与用、语言与文化的桥梁，为培养高素质技术技能人才奠定基础。

参考文献：

- [1] 鲁昕. 新时代职业英语 通用英语 1（第二版）[M]. 北京：外语教学与研究出版社，2024.
- [2] 马会梅. 教师教学提问行为研究[J]. 教育探索，2009(05):88-89.
- [3] Barnes, D. Language in the Secondary Classroom [M]. England: Pneguin, 1969.
- [4] Bloom, B.S., Englehart, M.D., Furst, E.J., Will, W.A. & Krathwohl, D.R. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals [M]. New York: David McKay, 1956.
- [5] Long, M.H., & Sato, C.J. Classroom Foreigner Talk Discourse: Forms and Functions of Teacher's Questions[J]. TESOL Quarterly, 1983(15): 26-30.

作者简介：胡德义（1966.11-），男，侗族，湖南省怀化市人，硕士，研究方向：外国语言文化教学。