

高校学生网络行为引导中的思想政治教育功能重构研究

王玉洁

上海第二工业大学, 中国·上海 201209

摘要: 在数字化、全球化加速发展的时代背景下, 大学生获取信息的渠道日益多元, 翻墙访问境外网站、私下转发网络敏感信息等行为逐渐增多, 给高校思想政治教育带来新的挑战。网络信息传播的开放性与复杂性, 深刻影响大学生的价值观念、思维方式与行为取向, 传统思政教育在网络行为引导方面存在滞后性与局限性。基于此, 本文聚焦高校学生网络行为的特点, 深入分析网络环境下思政教育面临的困境, 探讨思政教育与网络行为治理融合的路径, 从课程改革、网络舆论引导、辅导员队伍建设等方面提出优化建议, 旨在提升高校思政教育的实效性与引领力, 促进学生网络行为的规范化与健康化发展。

关键词: 网络行为; 思想政治教育; 功能重构

Research on the Reconstruction of the Ideological and Political Education Function in Guiding College Students' Online Behaviour

Wang Yujie

Shanghai Polytechnic University, China Shanghai 201209

Abstract: In the context of accelerating digitalisation and globalisation, the channels through which university students access information are becoming increasingly diverse. Behaviours such as bypassing internet restrictions to access overseas websites and privately sharing sensitive online information are gradually increasing, bringing new challenges to ideological and political education in universities. The openness and complexity of online information dissemination profoundly affect university students' values, thinking patterns and behaviour tendencies. Traditional ideological and political education is lagging and limited in guiding online behaviour norms. Based on this, this paper focuses on the characteristics of university students' online behaviour, analyses the dilemmas faced by ideological and political education in the online environment in depth, and explores the integration of ideological and political education with online behaviour governance. It proposes optimisation suggestions from the perspectives of curriculum reform, online public opinion guidance, and the construction of the counsellor team, aiming to enhance the effectiveness and guiding role of ideological and political education in universities and to promote the standardisation and healthy development of students' online behaviour.

Keywords: Online behaviour; Ideological and political education; Functional reconstruction

0 引言

习近平总书记指出:“要旗帜鲜明加强思想政治教育”。思想政治教育是引领当代青年筑牢理想信念、塑造正确价值观的重要途径。随着信息技术的快速发展, 网络逐渐成为高校学生获取信息、表达观点、交流思想的重要平台。部分学生通过突破网络访问限制(俗称“翻墙”)^[1]访问境外网站、私下转发敏感信息等行为, 反映出其网络行为选择与价值判断之间的偏差, 也暴露出当前高校思政教育在网络行为引导方面存在的短板。

在复杂的网络环境中, 信息传播的开放性与多元性,

对高校思政教育提出了更高要求。如何有效规范大学生网络行为, 引导其在开放的网络空间中坚持正确政治方向和价值取向, 成为高校思想政治教育的重要任务。本文立足于新时代高校学生网络行为特征^[2], 分析思政教育面临的现实困境, 探讨思政教育与网络行为治理深度融合的路径, 以期提升高校思想政治工作的针对性与实效性提供理论支持与实践指导。

1 数字信息时代高校思政教育面临的新命题

在数字信息时代背景下, 网络已深度嵌入高校学生的学习、生活与思维方式中, 给思想政治教育带来了前所未

有的挑战与机遇^[1]。为了更好地发挥思政教育的育人功能,亟需深入分析当前高校所面临的新命题,具体可从网络空间的传播格局、学生价值观的塑造路径以及传播环境的变化特征三个方面进行探讨。

1.1 网络空间成为主流思想传播场域

网络空间已经从信息传播工具演变为青年学生思想交流、观点形成、价值塑造的主流场域。相较于传统的课堂教育和主流媒体,网络平台因其开放性、即时性与互动性,更易于被高校学生所接受和依赖。微博、知乎、B站、豆瓣、贴吧以及各类境外社交平台,成为学生日常获取信息、表达观点、建立社群的主要渠道。这一趋势改变了传统思政教育的传播路径与舆论引导逻辑,使高校必须正视网络空间的“第二课堂”功能。

部分学生通过“翻墙”接触境外平台的时政、历史、社会等内容,虽然其中不乏有价值的信息资源,但也混杂着大量带有意识形态偏向、政治立场极端的观点。在信息快速“碎片化”传播的背景下,学生极易陷入“回音壁效应”,即长期沉浸在某种立场和圈层内,缺乏对多元立场的理性判断,导致思想认知发生偏移。

此外,当前部分高校在网络舆论应对方面缺乏预警机制与应变能力,面对网络热点或舆情事件,往往反应迟缓甚至回避表态,进一步削弱了主流价值观的引导力。现实倒逼高校必须强化网络空间中的“主渠道”建设,推动思政教育实现从“灌输式”向“对话式”“融合式”转变,使其在网络主场中发出更具亲和力与穿透力的声音。

1.2 学生价值观塑造受网络影响日益加深

青年学生正处于价值观确立的关键时期,而网络空间日益成为影响其认知判断和行为选择的重要因素。不同于以往通过课堂教学、家庭教育、书籍媒体等渠道获得价值启蒙,当代大学生更习惯于通过短视频、社交平台、网络评论等获取碎片化、情绪化的观点信息。这种“沉浸式信息环境”一方面提升了学生参与社会议题讨论的积极性,另一方面也增加了其被非主流思想影响的风险。

在高校中,一些学生因长期沉迷于政治立场强烈、信息筛选算法极端的平台内容,在潜移默化中形成了对国家制度、社会现象的负面认知,甚至产生抵触心理。这种由信息偏差引发的认知误区,直接影响其国家认同、社会责任感和政治态度。个别学生在翻墙获取信息后私下传播、讨论,并通过宿舍、朋友圈等进行扩散,进一步扩大了价值观偏差的影响范围。更有甚者,个别舆情事件中因观点对立而引发宿舍成员间的举报、对立,破坏了原本的学生

关系与校园和谐氛围。

从现实管理角度看,部分高校对学生网络行为的关注仍停留在“技术防控”层面,忽视了网络环境对学生价值观塑造的深层影响。思政教育如果不能主动进入网络空间并占据价值话语高地,势必被复杂多变的信息流所边缘化。这不仅削弱了思政教育的现实引导力,也增加了高校意识形态工作的风险。唯有高度重视网络文化生态对青年成长的深层影响,才能在制度设计与教育策略上做出及时回应,切实将网络素养教育纳入思想政治教育体系中。

当前,大学生在网络空间的社会交往方式呈现出“关系弱化”“情感去中心化”“个体自我强化”的新特征,传统的人际信任与价值认同路径受到冲击。一些学生将网络社交误当作现实人际交往的替代形式,长期沉溺于“点赞一评论一私聊”的虚拟互动中,导致对真实世界的信任感下降、情感表达能力弱化。这种“单一关系一虚拟自洽一价值悬浮”的结构,进一步削弱了其现实社会责任感与群体意识,使思政教育面临从“关系支持”走向“意义重建”的现实挑战。

1.3 思政教育需应对“去中心化”传播环境

数字技术的发展带来了网络传播的“去中心化”趋势,传统由学校、主流媒体主导的信息传递模式被打破。每一个学生都可能是信息的生产者、加工者和传播者。信息传播速度之快、传播对象之广,使得任何一个言论都可能引发连锁反应,进而演化为校园舆情甚至社会事件。在这一背景下,高校思政教育面临着极大的挑战:原有基于“单向灌输”“课堂中心”的传播模式已难以满足学生多元化、个性化的认知需求。

具体而言,一方面,“去中心化”带来了内容来源的不可控性。学生在浏览信息时,往往根据兴趣进行点击,而平台算法则不断推送相似内容,导致其所接触的信息越来越窄,形成“信息茧房”,强化了认知偏见。另一方面,“去权威化”趋势削弱了教师和高校在学生心中的思想引导地位,部分学生更愿意相信网络博主、网红、匿名社群的观点,而非思政课教师的讲授内容。这一现象说明高校思政教育必须在传播理念与传播手段上实现升级。

面对“去中心化”的传播格局,思政教育需要具备主动适应与重构话语权的能力。这不仅要求教育者具备网络思维,更要推动内容、话语和平台的重构。例如,可以通过打造“学生认可、乐于接受”的校园网络思政平台,借助短视频、直播、互动评论等方式增强互动性与代入感,让思政教育成为“身边人讲身边事”的真实体验;同时,

建设以网络文明、数字法治为主题的第二课堂模块,引导学生自我管理、自我净化网络行为,重塑网络空间的价值引领力。

2 学生网络行为规范的现实需求

面对网络空间对学生思想认知的深刻影响,高校不仅要提升思政教育的引导力,更应正视网络行为背后所体现出的深层治理需求。尤其是在信息传播加速与行为边界模糊的背景下,大学生网络行为规范亟需引导、规范与干预。

2.1 网络行为失范现象的类型与诱因

近年来,高校大学生在网络空间中的行为呈现出多样化与非理性化特征,部分学生表现出明显的网络行为失范倾向。常见的失范行为包括网络暴力、人肉搜索、散布谣言、恶意评论、虚假身份互动,以及翻墙访问敏感网站等。这些行为虽表面看是个体自由表达的体现,但实际上触及了道德规范、法律边界,甚至可能引发意识形态风险。

网络失范行为背后的诱因主要包括三个方面:一是网络环境的匿名性与虚拟性使学生行为缺乏现实约束,责任感淡薄;二是部分学生缺乏网络伦理认知和法治意识,对网络行为后果缺乏基本判断;三是高校网络素养教育严重滞后,仅停留在“禁止性通告”与“违规处理”的层面,缺乏有针对性的系统引导。

而个别高校在校园舆情应对中采取“封堵压制”策略,反而激发学生逆反心理,推动其寻求“翻墙”或匿名发言等方式表达观点。这种错位的管理方式不仅无助于遏制网络失范,反而进一步削弱了主流价值的引导力。因此,高校必须将行为规范与思想引导并重,精准识别行为背后的心理诉求与社会影响,实施“润物无声”的引导策略。

调查显示,长期沉迷于网络社交环境的大学生往往更倾向于“自我表达导向”而非“责任参与导向”,面对不同意见容易产生“非理性回避”“匿名攻击”或“群体认同迁移”等行为倾向。这类心理基础促使部分学生更易卷入网络暴力、极端言论传播等行为中,甚至影响其现实中的人际敏感度、情绪稳定性与行为自控力。因此,网络行为治理不仅是技术管理问题,更是高校育人中“认知—情感—行为”三位一体干预机制的系统课题。

根据2023年中国高校网络素养发展调研报告(中国青年报社联合腾讯研究院发布),大学生网络素养整体平均得分为3.67分(满分5分),略高于及格线,高于青少年及初中生的3.56得分,有待进一步提高。报告指出,个人因素中大学生的性别、生源地、专业、年级、户口、网络使用的熟练程度、平均每日上网时长都会显著影响大

学生网络素养水平;家庭因素中大学生家庭的收入水平、与父母讨论网络内容的频率、与父母的亲密程度、家庭关系的融洽度也会影响大学生的网络素养水平;学校因素中大学生的课程收获程度、与同学讨论网络内容的频率、上课使用手机的频率也会影响网络素养水平。

报告建议,要建构网络素养教育生态体系,学校要加强网络素养教育主阵地建设,发挥课堂、课程育人作用。教师、家长要提高数字素养能力和水平,尊重青少年主体性,提升青少年网络创新、创业和创意能力。这些数据反映出当前大学生在信息摄取、言论表达及判断能力方面的薄弱环节,同时也说明网络行为失范的发生具有广泛的现实土壤。这为思政教育介入网络治理提供了明确的切入口。

2.2 突破网络访问限制行为对意识形态安全的冲击

学生翻墙访问境外社交媒体平台已成为一种普遍现象。这些平台上的内容复杂多样,部分信息具有强烈的政治立场与意识形态倾向。一些学生在未具备辨别能力的情况下,受其影响转发、传播甚至在校内进行讨论,极易引发认知混乱与意识形态偏离。

校园作为意识形态安全的前沿阵地,对翻墙行为所带来的潜在影响应高度警惕。一方面,这些行为削弱了国家网络主权与信息防线;另一方面,也为境外错误言论渗透提供了现实土壤,影响青年学生的国家认同与政治信仰。尤其是在热点舆情事件或特殊时期,极易形成“网络次生传播”现象,引发学校形象危机、管理困境甚至涉政风险。

翻墙行为的传播常常呈现“隐蔽性扩散”特征,学生通过宿舍、朋友圈、小群体交流方式进行信息流通,导致其影响范围往往超出学校管理者的预判与干预能力。面对这种挑战,思政教育不能仅停留在思想宣讲层面,而应在技术层面、制度层面与心理层面构建协同防控体系,从源头上提升学生对意识形态问题的敏感性和辨识力。

2.3 规范引导缺失带来的信任危机与管理矛盾

随着高校网络事件频发,部分高校在应对过程中出现了“同伴举报”“舆论施压”等现象,学生之间的信任关系受到冲击,宿舍关系、人际网络面临裂变风险。一些学生在事件发生后面临“是说还是不说”“说了会不会得罪人”等心理压力,反映出高校在网络行为治理机制中缺乏稳定、透明与可预期的引导体系。

传统的高校管理多以纪律规章与辅导员谈话为核心手段,而面对“网络行为”这一隐性、复杂、流动性强的行为类型,仅靠线下制度已难以支撑有效治理。一方面,辅

导员在学生网络生活中的存在感较弱；另一方面，学校内部缺乏跨部门协同联动机制，网络行为事件常常演变为突发应对，而非预警防控。

更为关键的是，当网络行为与思政教育脱钩，学生难以从中建立起对学校治理正当性的理解，容易将制度规范解读为压制自由的工具，形成“管理与被管理”之间的对立心理。这种心理反过来加剧了学生之间的防备心理和举报倾向，破坏了校园内的信任结构。因此，亟须通过构建“有温度、有力量”的网络行为引导机制，在尊重学生主体性基础上，实现行为规范与价值认同的双重回归。

3 高校思政教育融合网络治理的路径构建

面对大学生网络行为失范日益显现、思政教育渗透力不足与校园治理面临的信任危机，传统思政模式已难以单独应对新型问题的复杂性与突发性。因此，高校必须构建协同化、融合化的思政工作机制，将网络治理能力与思想政治教育深度结合，推动思政教育从“灌输式”向“引导式”转变，打造具有时代感、亲和力、实效性的育人新路径。同时，还应认识到当前大学生网络行为失范的生成机制具有“潜在渐变性”与“多重交织性”的特征，不仅与媒介结构和信息算法相关，更与学生个体成长阶段中的身份认同危机、情绪调节能力缺失密切相关。因此，高校思政教育的路径重构应从传播逻辑、教育场景到心理机制全面适配，构建真正面向“行为转化—价值升维”的治理型思政格局。

3.1 创新课程内容，增强思政教育的网络穿透力

课程体系是思想政治教育的主阵地，然而当前高校的思政课程在内容更新与传播形式方面仍显滞后，难以引起学生的深度共鸣。在网络高度发展的时代背景下，课程内容必须贴近青年学生的网络生活实际，将网络安全、网络伦理、数字公民意识等新型主题系统纳入思政教育内容范畴。

一方面，应推动课程内容与时政热点、网络舆论话题相结合，引导学生在真实议题中形成价值判断。例如，通过分析热点事件中的网络行为后果，讨论价值冲突背后的伦理问题，从而使学生在“思政课堂”中实现与现实社会的深度对接。另一方面，应鼓励教师使用多媒体教学、短视频导入、情景案例分析等方式，提升课程的交互性与吸引力，使课程在“内容为王”的基础上，具备“形式活化”的传播能力。

同时，高校还应探索设立“网络素养+思政教育”的复合型课程模块，邀请法律、信息安全、传媒等专业教师

参与教学，共同构建跨学科育人体系。这种课程体系不仅能提升学生对网络环境的整体认知，还能增强其在舆论复杂性面前的判断能力，从而从思想源头上预防网络失范行为的发生。

3.2 打造校园网络文化，引导价值共识重建

网络文化是影响青年学生价值观的“无形土壤”，高校要主动占领校园网络文化的引导阵地，推动主流价值在学生日常数字交往中“可见、可感、可信”。当前，部分高校网络文化建设内容空泛、形式单一，难以满足学生多元化、个性化表达需求，主流意识形态在网络空间中传播乏力。

首先，应加强校园新媒体矩阵建设，鼓励二级学院、社团、自媒体团队共同参与“育人型网络内容”创作，构建以“青年视角”讲述“主流价值”的传播格局。如通过策划主题短视频、原创动漫、话题接龙、互动直播等形式，将思政内容与学生熟悉的网络语境、传播语言融合，提升传播亲和力与话语共鸣。其次，推进“网络思政+文化育人”深度融合，构建与校园活动联动的网络文化品牌。例如在重大节日、热点议题期间开展线上话题活动、思政主题征文、校园辩论赛等，激发学生主动参与，引导其在互动中自然形成主流价值共识。通过强化“线上线下同步育人”的逻辑闭环，使网络空间成为思政教育的“延伸课堂”与“情感场域”。最后，建立校园网络文化评价机制，对内容创作者与传播者予以正向激励，增强学生参与公共表达的荣誉感与责任感。通过这一系列举措，不仅可以有效对冲外部信息干扰，还能构建积极健康的校园网络舆论生态。

3.3 优化辅导员角色，提升网络育人治理能力

提升网络素养是辅导员适应新形势的关键。通过系统化培训，使其掌握舆情监测、内容甄别与新媒体传播等基本能力，增强在主流社交平台开展思想引导的专业性和主动性。结合具体实践，可建设“网络育人案例库”，组织专题研修与情境演练，不断提升辅导员在应对网络事件中的策略应变与舆论引导能力。

在职责定位上，应为辅导员赋予清晰的“网络协管”权限，厘清其在网络文明教育、网络行为引导中的职责边界，避免管理责任悬空与介入能力不足等问题。通过设立“网络思政交流群”“宿舍网络监督小组”“线上舆情观察点”等协同机制，提前掌握学生网络动态，实现从预警到干预的全过程闭环管理。

高校还应建立支持性系统，提供数据平台、舆情分析工具以及心理干预资源，为辅导员网络育人提供技术与制

度保障。通过加强组织联动、完善制度设计与整合平台资源,构建思政教育与网络治理深度融合的工作格局,真正实现“人在网中、事在网中、育也在网中”的工作新生态。

4 结语

在高校育人体系中,辅导员作为思想政治教育的核心执行力量,必须顺应数字化时代的发展趋势,积极适应学生网络行为变化带来的治理挑战。面对网络传播的去中心化、言论场的碎片化以及意识形态渗透的新风险,辅导员应主动从“线下引导者”转变为“线上合作者”“网络参与者”,强化网络素养,掌握多平台沟通与风险应对策略,有效提升网络育人实效。为实现思政教育与网络治理的深度融合,高校应通过制度授权、平台支撑、资源配置等方式,强化对辅导员网络育人职责的系统保障。同时,应构建以“协同治理、全域覆盖、精准干预”为导向的思政网络工作机制,实现从传统“线性管理”向“动态协同”的转型。面向未来,高校应把握新技术赋能教育的新机遇,推动人工智能、大数据等技术与网络思政工作的融合应用,建设智慧化、智能化的网络育人体系;同时,积极营造清朗、理性、富有思想张力的校园网络文化生态,增强青年学生对主流价值的认同感、参与感与归属感,真正实现网

络空间“可管、可育、可信”的良性循环。

未来,高校还应统筹推进“大思政”网络育人共同体建设,融合学生事务管理、心理健康教育、校园文化建设与宣传思想工作资源,构建覆盖“意识认知—行为干预—文化共创”的全链条网络行为引导体系。通过打造结构化、分层级、多主体协同的数字育人生态,为学生的价值培育、行为规范与人格成长注入持续动力。

参考文献:

- [1] 蔡霞霞. 网络文化对高中思想政治教育的影响及对策研究[J]. 科技资讯, 2020,18(11):113-114. DOI:10.16661/j.cnki.1672-3791.2020.11.113.
- [2] 付成程, 范建刚. 新时代大学生网络文明素养培育的实践路径[J]. 学校党建与思想教育, 2025(4):72-74. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2025.04.019.
- [3] 解笑. 新时代大学生网络交往的现实困境与优化路径[J]. 学校党建与思想教育, 2025(2):74-76. DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2025.02.019.

作者简介: 王玉洁(1987.09-),女,汉族,山东省人,博士研究生,讲师,研究方向:思想政治教育。