

# 基于OBE的大学英语教学综合改革与实践

缪丽珠

南京师范大学泰州学院, 中国·江苏 泰州 225300

**摘要:** 随着全球化进程的深入和我国高等教育内涵式发展的需求, 传统以教师为中心、以知识传授为导向的大学英语教学模式已难以适应新时代对国际化、复合型人才培养的要求。成果导向教育 (Outcome-Based Education, OBE) 作为一种先进的教育理念, 强调以学生为中心, 以最终学习成果为起点进行反向设计和教学实施, 为大学英语教学改革提供了明确的方向和可操作的路径。本文首先阐述了 OBE 教育理念的核心内涵及其应用于大学英语教学的理论适切性; 其次, 深入剖析了当前大学英语教学在目标设定、课程设计、教学方法、评价体系等方面存在的主要问题; 在此基础上, 系统构建了基于 OBE 理念的大学英语教学综合改革框架, 以期为新形势下大学英语教学的质量提升与创新发展提供有益参考。

**关键词:** OBE 理念; 大学英语; 教学改革; 成果导向

## Comprehensive Reform and Practice of College English Teaching Based on OBE

Miao Lizhu

Nanjing Normal University Taizhou College, China Jiangsu Taizhou 225300

**Abstract:** With the deepening of globalization and the demand for connotative development of higher education in China, the traditional teacher centered and knowledge oriented college English teaching model is no longer able to meet the requirements of the new era for the cultivation of international and versatile talents. Outcome Based Education (OBE), as an advanced educational philosophy, emphasizes student-centered design and teaching implementation with the ultimate learning outcomes as the starting point, providing a clear direction and feasible path for the reform of college English teaching. This article first elaborates on the core connotation of OBE education concept and its theoretical appropriateness for application in college English teaching; Secondly, an in-depth analysis was conducted on the main problems existing in current university English teaching in terms of goal setting, curriculum design, teaching methods, and evaluation systems; On this basis, the system has constructed a comprehensive reform framework for college English teaching based on the OBE concept, in order to provide useful references for the quality improvement and innovative development of college English teaching under the new situation.

**Keywords:** OBE concept; College English; Reform in education; Result-oriented

## 0 引言

大学英语作为我国高等教育体系中的一项重要公共基础课程, 肩负着培养学生英语综合应用能力、增强其跨文化交际意识与能力、提升其国际竞争力和人文素养的重要使命。然而, 历经数十年的发展, 传统的大学英语教学正面临前所未有的挑战与质疑。如何突破大学英语教学的发展瓶颈, 实现从“教”向“学”的本质转变, 真正提升教学质量与学生获得感, 成为亟待解决的现实问题。OBE 理念的核心在于“学生中心、成果导向、持续改进”, 它要求教育教学活动围绕学生最终达成的学习成果进行反向设计和正向实施, 并通过评价反馈不断优化教学过程。这一

理念与当前大学英语教学改革的内在需求高度契合。

## 1 OBE 教育理念的核心内涵与理论适切性

### 1.1 OBE 理念的核心内涵

OBE 即成果导向教育, 其全部教学设计和教学实施的目标都是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。它包含四个核心原则: 一是清晰聚焦, 所有教学活动的设计都必须紧紧围绕学生毕业时应达成的最终学习成果。课程体系、教学内容和评价方式都是为了支撑这些成果的实现而存在。二是反向设计, 教学设计始于对学生最终学习成果的清晰定义, 然后反向推导出为了达成这些成果需要开设哪些课程、组织哪些教学活动, 并确定每一阶段应取得的

阶段性成果。三是高期待,为所有学生设定具有挑战性的高标准,并创造和支持各种机会,鼓励所有学生达成这些高标准,追求卓越而非仅仅满足于及格。四是扩展机会,承认学生在学习基础、认知风格和学习进度上存在个体差异。教育者不应提供单一化的教学路径,而应提供多元化的学习机会、时间和支持,确保每个学生都有成功的机会。

## 1.2 OBE 理念与大学英语教学改革 的适切性

将 OBE 理念应用于大学英语教学改革,具有极强的理论适切性和实践指导价值。首先,OBE 顺应了大学英语工具性与人文性统一的课程属性。大学英语不仅是语言技能课,更是素养教育课。OBE 强调的“成果”是多元化的综合能力,恰好涵盖了语言应用能力、跨文化思辨能力、自主学习能力和学术/职业素养,能够全面体现课程的双重属性。其次,OBE 为解决“学用分离”问题提供了方法论。传统教学的最大弊端是学习内容与实际应用脱节。OBE 的“反向设计”原则要求从社会、学生、学科的需求出发定义学习成果,迫使教学内容和活动必须与真实的应用场景(如学术交流、职场沟通)紧密结合,从而有效打通从“学”到“用”的最后一公里。最后,OBE 为实施个性化教学和形成性评价提供了框架。“扩展机会”原则支持根据学生不同专业、不同水平、不同兴趣提供多样化的课程选择和学习路径(如学术英语、职业英语、通用英语等)。同时,OBE 强调持续的评价反馈,这与形成性评价理念不谋而合,推动评价从“终结性评判”转向“促进学习的发展性诊断”。

## 2 当前大学英语教学存在的主要问题

### 2.1 教学目标模糊,与真实需求严重脱节

当前许多院校的大学英语教学大纲仍停留在宏观表述层面,如“培养学生英语综合应用能力”或“提升学生人文素养”等。此类目标缺乏具体、可观察、可衡量的行为指标作为支撑,既未明确界定“综合应用能力”在听、说、读、写、译等方面的具体表现标准,也未说明如何通过课程教学实现这些能力。更重要的是,教学目标的制定往往源于学科内部的惯性思维,而非建立在对 学生发展需求和社会用人需求的系统调研之上。例如,许多学生面临考研英语、出国留学、涉外就业等现实需求,但课程目标却很少与之对接;社会与企业迫切需要毕业生具备用英语进行专业沟通、处理涉外业务的能力,但教学却仍局限于通用英语的范畴。这种脱节导致学生学习目标感缺失,学习动机普遍不足,仅将英语视为必须修完的学分而非未来发展的关键工具,陷入“为考试而学”的功利化困境。

### 2.2 课程体系结构单一,同质化严重

目前,全国绝大多数高校的大学英语课程主体仍由“综合英语”和“视听说”两门课程构成,实行大班统一步调的教学模式。这种体系存在两大弊端:一是未能实现真正的分级分类教学。虽然部分院校实施了基于入学分数的基础分级,但在后续提高阶段和发展阶段,课程缺乏足够多样化的出口选项供不同起点的学生选择。二是与专业教育融合度极低。课程内容长期聚焦于通用人文话题,与学生所学专业几乎毫无关联,导致“学不能用”。其结果便是,不同专业背景、不同英语水平、不同职业规划的学生被强制纳入同一套教学框架中,既无法激发优秀学生的潜能,也难以帮助基础薄弱的学生迎头赶上,更无法培养与专业领域相结合的特定英语能力,严重背离了因材施教和教育多样化的原则。

### 2.3 教学方法与模式陈旧,学生课堂主体性缺失

尽管多媒体技术已全面普及,PPT 取代了传统的黑板板书,但许多课堂教学的实质并未改变,仍延续着“教师主讲、学生被动听讲”的灌输式模式。课堂活动设计高度依赖教材,集中于词汇讲解、语法分析、课文翻译和选择题操练。这些活动旨在强化语言形式的记忆与识别,却严重忽视了语言在真实场景中的交际功能与应用。课堂上缺乏能激发学生主动思考和创造性语言输出的任务设计,如基于项目的学习(PBL)、情景模拟、小组辩论、案例研讨等。学生的角色被定义为知识的被动接收容器,而非积极的探究者和沟通者。其后果是,即便学生掌握了大量的孤立的单词和语法规则,也无法自信、流利、得体地运用英语进行有效沟通,“哑巴英语”和“高分低能”现象依然普遍存在。

### 2.4 教学评价体系片面,重终结性结果而轻形成性过程

当前的评价方式存在显著偏差:一是在结构上过度依赖期末一考定音的终结性评价,平时成绩占比低且构成不合理,往往仅由出勤率和几次书面作业构成,无法真实反映学生的学习过程与成长轨迹。二是在评价内容上,考试题型仍以单项选择、填空、匹配等客观题占据主导,因为这些题型便于大规模标准化批改。然而,这类题型无法有效考核口语表达、书面创作、批判性思维、团队协作等更高阶的综合能力,形成了“考什么就学什么”的反拨效应,进一步固化了应试导向的教学模式。真正的形成性评价——即通过持续性的任务、及时的具体反馈来诊断学习困难、调节教学策略、促进学生改进——则要么完全缺失,

要么流于形式,使其失去了应有的“以评促学”的核心功能。

### 3 基于 OBE 的大学英语教学综合改革与实践

针对上述问题,基于 OBE 理念,我们构建了一个包含目标设定、反向设计、教学实施与评价反馈的闭环式综合改革框架。

#### 3.1 定义清晰的学习成果

这是所有改革的起点和归宿。学习成果的定义应来源于多元需求的调研分析,并采用可观察、可测量的行为动词进行描述。学习成果主要由以下内容构成:一是需求调研,通过问卷、访谈、研讨会等形式,广泛收集用人单位对毕业生英语能力的要求、各专业学院对学生在专业学习中的英语需求,以及学生自身的学习与发展需求。二是制定顶峰成果,根据调研结果,制定毕业时学生应达成的总体英语能力成果。例如,映雪能力可概括语言沟通能力、跨文化交际能力、学术与职业素养。三是细化分级指标:将顶峰成果分解为各学期、各课程的具体、细化的学习成果指标。例如,将“进行有效口头交流”分解为“能就某一话题进行 3 分钟陈述”“能参与小组讨论并表达观点”“能进行简单的学术汇报”等不同层级的具体要求。

#### 3.2 反向设计课程体系与教学内容

根据已细化的学习成果,反向设计支撑其实现的课程模块和教学内容。要构建模块化课程体系,打破原有单一课程结构,建立“基础必修+方向选修”的模块化课程体系。在课程体系模块上,打造基础核心模块、学术英语模块、职业英语模块、跨文化素养模块、专门用途英语模块。基础核心模块面向全体学生,聚焦英语核心素养,确保基本盘。学术英语模块为有志于考研、深造的学生开设。职业英语模块为面向就业的学生开设。跨文化素养模块提升人文素养。专门用途英语模块与专业学院合作,尝试开设与学校优势学科结合的英语课程。要重组教学内容,以“成果”为导向,教学内容不再拘泥于某一固定教材,而是基于真实语料设计项目、任务和案例。将语言知识的学习融入完成具体任务的过程中,实现“做中学”。

#### 3.3 推行以学生为中心的教学模式与方式

教学实施环节必须从“教师主导”转向“学生中心”,为学生提供达成成果的多样化路径。在教学模式上,采用混合式教学模式。线上线下的融合。利用在线平台提供词汇、语法、听力等基础知识的自主学习、练习和测试,解放课堂时间。线下课堂则专注于高阶能力的培养,如小

组协作、项目研讨、辩论、演讲、模拟情景等互动性强、挑战性高的活动。在教学方法上,要改变传统教学方法单一的问题,丰富教学方法。如运用项目式学习,引导学生以小组形式完成一个具体项目,如制作一个英文产品推广方案、撰写一篇小型研究报告、拍摄一个英文短视频等。在完成项目的过程中,综合锻炼其研究、协作、沟通和解决问题的能力。也可以采用任务型语言教学,设计具有明确目标和真实意义的语言任务,让学生在完成任务中习得语言。还可以情景模拟与角色扮演,在商务、职场、跨文化交际等课程中大量使用,让学生在近乎真实的环境中演练语言运用和应变能力。

#### 3.4 建立持续改进的多元化评价体系

评价是检验成果是否达成并驱动教学改进的关键。在评价主体上进行多元化,引入教师评价、学生自评、同伴互评,甚至企业导师评价相结合的方式,全面评估学生的学习过程和成果。在评价方式上,大幅降低期末终结性考试比重,强化形成性评价。形成性评价工具应包括:过程性考核、表现性评价、终结性考核。如过程性考核,可以参考学生的在线学习记录、课堂表现、作业质量、小组贡献度。此外,还要建立反馈与改进机制,评价的最终目的不是为了给学生打分,而是为了提供及时、具体的反馈,指导学生如何改进。同时,教师需定期收集分析评价数据,审视学习成果的达成度,据此对教学目标、内容、方法进行反思和调整,形成“评价-反馈-改进”的教学闭环。

### 4 结语

本文基于 OBE 理念构建的“定义成果-反向设计-教学实施-评价改进”框架,为改革提供了清晰的路线图。实践证明,这一改革有效扭转了传统教学的诸多弊端,显著提升了学生的英语综合应用能力、自主学习能力和高阶思维能力,增强了学生的学习获得感和课程满意度。未来,大学英语教学改革应进一步深化 OBE 理念,特别是在与专业教育的有机融合、建立更科学的学习成果评价标准,以及利用人工智能等技术实现更精细化的个性化学习支持等方面进行持续探索。唯有如此,大学英语教学才能真正承担起新时代赋予它的使命,培养出能够熟练运用英语参与国际交流与竞争、担当民族复兴大任的优秀人才。

#### 参考文献:

- [1] 曾达之. 基于 OBE 教育理念的“大学英语”跨文化教育的创新与实践探索[J]. 当代教育理论与实践, 2025, 17(1):29-34.
- [2] 杨宇婷. 基于 OBE 理念的大学英语课程教学方法

与实践探究[J]. 葡萄酒, 2024(3):0158-0160.

[3] 朱琳. 基于 OBE 理念的混合式教学模式在大学英语课程中的实践[J]. 教育研究前沿: 中英文版, 2021, 11(2):60-69.

[4] 李丹. 基于 OBE 理念的大学英语课程精准化教学

改革[J]. 英语广场 (学术研究), 2024(13):105-108.

[5] 申璐. 基于 OBE 理念的应用型高校大学英语教学改革实践[J]. 新课程研究, 2024(15):38-40.

作者简介: 缪丽珠 (1983.08-), 女, 汉族, 江苏泰州, 硕士, 讲师, 研究方向: 英语教育。