

教育科技融合视域下大学综合英语教学的AI赋能机制与实践路径

黎华

上海外国语大学贤达经济人文学院, 中国·上海 200000

摘要: 在教育数字化转型与生成式 AI 技术迭代背景下, 大学英语教学正迈向“成果导向”的范式转型。本文以成果导向教育理念为理论框架, 结合作者 2025 年澳门理工大学英语教师培训中的实践案例, 系统解构 AI 在综合英语“课前-课后”全流程的赋能机制。研究证实, AI 可通过个性化任务生成(如词汇多维度训练)、实时反馈优化(如发音自动化批改)、情境化资源创设(如说服力演讲框架)三大路径, 对标“语言应用能力+思政素养”双产出目标, 破解传统教学“反馈滞后”“资源同质化”“思辨能力不足”等困境; 同时剖析 AI 应用中存在的学生思维惰性、教师角色冲突、技术适配不足等问题。本研究为高校英语教学的 AI 赋能提供“成果导向、实践可复制”的操作范式, 也为教育科技与外语教学的深度融合提供微观机制解释。

关键词: AI 赋能; 综合英语; 成果导向; 教学实践

AI-empowerment Mechanisms and Practical Paths for College Integrated English Teaching from the Perspective of Educational Technology Integration

Li Hua

Xianda College of Economics and Humanities, Shanghai International Studies University, China Shanghai 200000

Abstract: Against the backdrop of the digital transformation of education and the iterative evolution of generative AI technologies, college English teaching is undergoing a paradigm shift toward outcome-based education (OBE). Taking the OBE philosophy as the theoretical framework and drawing on practical cases from the author's participation in English teacher training programs at the Macao Polytechnic University in 2025, this paper systematically deconstructs the AI-empowered mechanisms throughout the pre-class and post-class full teaching cycle of integrated English courses. The research validates that AI can achieve the dual objectives of "language application competence + ideological and political literacy" through three core paths: personalized task generation (e.g., multi-dimensional vocabulary training), real-time feedback optimization (e.g., automated pronunciation correction), and contextualized resource creation (e.g., persuasive speech frameworks). These paths effectively address the predicaments of traditional teaching, such as delayed feedback, homogeneous teaching resources, and insufficient cultivation of critical thinking skills. Meanwhile, the paper analyzes the challenges arising from AI application, including students' intellectual inertia, teachers' role conflicts, and inadequate technological adaptability. This study provides a replicable, outcome-oriented operational model for AI empowerment in college English teaching, and also offers a micro-mechanism explanation for the in-depth integration of educational technology and foreign language instruction.

Keywords: AI empowerment; Comprehensive English; Outcome oriented; Teaching practice

0 引言

《高等学校课程思政建设指导纲要》(教育部高等教育司, 2021) 明确要求基础课程实现“知识传授与价值引领”的统一, 而生成式 AI 技术的突破为大学英语教学落实这一要求提供了技术可能。然而, 传统大学英语教学仍存在三重矛盾: 其一, “标准化传授”与学生个性化需求脱节, 赵君(2025)指出综合英语课程采用统一任务模式, 无法适

配学生词汇、发音等个体差异; 其二, 技术应用沦为“工具减负”, 龚莉(2025)发现部分教师忽视 AI 对思辨能力的培养; 其三, 教师数字素养不足, 综合英语教师缺乏 AI 任务设计能力(段永佳, 2025)。

在此背景下, 澳门理工大学 2025 年英语教师培训案例展示了 AI 与成果导向教育理念的融合实践, 如词汇教学、说服力演讲任务等。基于此, 本研究聚焦: AI 如何在

成果导向教育理念指导下赋能综合英语教学全流程? AI 应用中面临哪些核心教学困境?

1 理论基础与文献综述

1.1 核心理论支撑：成果导向教育理念的核心内涵与教学逻辑

成果导向教育 (Outcome-Based Education) 由 Spady (1994) 系统提出, 其核心是“以学习者预期成果为导向, 逆向设计教学流程”, 包含三大原则: 其一, 成果导向, 教学目标聚焦“学生最终能做什么”, 而非“教师教什么”, 如大学英语教学需明确“语言应用 + 思政素养”双成果; 其二, 反向设计, 从预期成果倒推教学内容、任务与评价, 如为达成“词汇应用能力”, 设计“释 - 语境 - 应用 - 创造”任务链; 其三, 持续改进, 通过过程性数据调整教学, 如 AI 生成的学习数据可优化任务难度。

成果导向教育理念在英语教学中的应用逻辑体现为“成果定义 - 任务设计 - 评价反馈”的闭环: 首先, 定义“语言能力 (听、说、读、写、译 + 思政素养 (文化自信、社会责任感))”双成果; 其次, 逆向设计 AI 任务 (如演讲框架、词汇迷你故事); 最后, 通过 AI + 人工的多元评价验证成果达成, 如演讲任务中评价“逻辑严谨度”与“中国案例融入度” (何萍, 2024)。

1.2 文献综述

现有研究围绕“成果导向教育与 AI 融合的英语教学”形成两大方向: 其一, 成果导向的 AI 任务设计, 张银银 (2025) 基于成果导向与 BOPPPS 模型, 证实 AI 课前任务可使词汇应用准确率提升, 其“逆向设计”逻辑 (从词汇应用成果倒推任务) 与 Spady (1994) 的成果导向教育原则一致; 何萍 (2024) 则通过 AI 混合式教学, 使“语言 + 思政”双成果达成率提升, 验证成果导向教育在思政融合中的有效性。其二, AI 赋能成果导向教育评价体系, 孔菊芳 (2025) 提出“AI 初评 + 教师复评”的多元评价, 通过 AI 记录学习过程数据 (如发音错误、写作逻辑), 支撑成果导向教育的“持续改进”, 其研究显示该评价可使学生反思能力提升。

现有研究仍存缺口: 一是对 AI 贯穿“课前 - 课后”全流程的成果导向教育 赋能机制解构不足; 二是对 AI 应用中违背成果导向教育“成果导向”的困境 (如学生能力退化) 探讨较浅, 本研究可填补这一空白。

2 AI 在综合英语教学中的成果导向赋能机制与实践案例

成果导向教育理念指导下, AI 赋能大学英语教学的核

心是“以双成果 (语言能力 + 思政素养) 为目标, 逆向设计全流程任务”, 具体通过课前、课后两大关键环节实现, 各环节均体现“成果定义 - 任务设计 - 数据反馈”的成果导向教育逻辑。

2.1 课前预习：AI 驱动的“成果诊断 - 认知激活”

课前环节的成果导向目标是“精准定位知识薄弱点, 为课中能力训练铺垫”, AI 通过“诊断型任务 + 激活型任务”实现这一目标。

传统发音训练因反馈滞后难以达成“准确发音”成果, AI 通过自动化批改实现精准诊断。传统的方法为: 教学布置词汇预习任务, 学生朗读录音上传学习平台。存在的问题为: 学生无法判断自己的朗读是否正确, 老师检查需要耗费大量的时间和精力。利用 AI 工具, 通过语音识别技术, 识别发音错误和偏差 (如“loftily”重音错误), 生成“发音错误”的可视化报告; 教师基于 AI 生成的“班级错误图表”, 定位学生误读的单词, 为课中重点讲解提供依据。这一过程符合成果导向“数据驱动改进”原则, AI 诊断数据使“准确发音”成果的达成路径更清晰, 赵博 (2025) 实证显示此类诊断可使学生发音准确率提升。

2.2 词汇情境化任务：对标“词汇应用”成果的激活任务

为达成“能在新语境中应用词汇”的成果, AI 逆向设计“多维度激活任务”。以《The Fun They Had》词汇教学为例: AI (Deepseek) 基于“crinkly、scornful、loftily”的应用成果, 生成五阶任务链: (1) 短语式释义 (如“crinkly=having a wrinkled texture”); (2) 文本语境解析 (结合“old books felt crinkly”说明语义侧重); (3) “现代学校”主题新句创作 (如“Modern students rarely touch crinkly paper worksheets”); (4) “定义 + 案例”海报设计; (5) 50 词迷你故事创作 (含 3 个目标词)。任务设计完全逆向对标“词汇应用”成果, 张银银 (2025) 实证显示, 此类任务可提高学生词汇应用准确率, 且能将词汇迁移至写作、演讲等场景, 完全契合“成果导向”的核心要求。

2.3 课后巩固：AI 辅助的“成果深化 - 过程评价”

课后环节的成果导向目标是“深化语言能力与思政素养, 验证成果达成”, AI 通过“成果深化任务 + 多元评价”实现这一目标。

为同时达成“逻辑演讲能力”与“思政认知”双成果, AI 基于成果导向教育反向设计“框架引导任务”。具体流程: (1) AI (Deepseek) 生成说服力演讲框架, 涵盖亚里

士多德三诉诸 (Ethos/Pathos/Logos) ; (2) 学生基于框架撰写“环保教育”主题演讲初稿, 需融入“中国碳达峰政策”等思政元素; (3) AI 检测“需求-解决方案”的逻辑关联性, 确保“逻辑演讲能力”成果, 同时提示“中国案例融入度”, 支撑“思政认知”成果。何萍 (2024) 实证显示, 此类任务使更多学生能主动引用中国案例, 避免思政植入生硬, 实现双成果协同达成, 完全符合成果导向教育“多成果导向”原则。

2.4 多元成果评价: 对标“持续改进”的成果导向教育评价

成果导向强调“过程性评价促进成果达成”, AI 构建“AI 初评+教师复评+学生自评”的多元体系。以演讲初稿评价为例: AI (豆包或 Deepseek) 检测语法错误 (如时态混淆) 与逻辑漏洞 (如衔接不足), 生成错误类型统计; 教师基于 AI 报告, 重点评价“思政元素融入自然度” (如中国案例是否贴合演讲主题); 学生对照评价标准自评, 反思“如何优化逻辑以更好呈现中国案例”。孔菊芳 (2025) 研究证实, 此类多元评价可使学生反思能力提升, 且教师评价耗时减少, 既支撑成果导向教育“持续改进”, 又提高评价效率。

3 AI 应用中的教学困境

从“成果导向”视角看, AI 应用中存在三大核心困境, 阻碍“语言能力+思政素养”双成果的达成。

3.1 学生“思维惰性”与能力退化: 偏离成果导向“深度学习”要求

成果导向要求学生通过主动建构实现成果达成, 但部分学生过度依赖 AI, 表现为直接复制 AI 生成的迷你故事文本、照搬演讲框架而不补充中国案例, 导致语言组织能力与思辨能力双退化。龚莉 (2025) 调查显示, AI 辅助后自主写作逻辑混乱, 其根源在 AI 的“替代效应”——当 AI 完成知识建构 (如生成词汇释义、演讲框架), 学生认知负荷降低, 难以达到成果导向教育要求的“深度学习” (Sweller, 1988), 最终导致成果达成质量下降 (如词汇应用仅停留在表面记忆)。

3.2 教师角色冲突与数字素养不足: 制约成果导向教育“反向设计”落地

成果导向要求教师具备“成果定义-任务设计-评价优化”的综合能力, 但 AI 应用中教师需同时承担“技术整合者” (如选择 AI 工具)、“成果导向任务设计师” (如逆向设计词汇任务)、“伦理监督者” (如验证 AI 数据) 三重角色, 工作量较传统教学增加; 同时, 部分教师

缺乏“AI+ 成果导向教育”的融合设计能力, 如无法基于成果倒推 AI 任务难度 (段永佳, 2025)。这一困境本质是 Koehler & Mishra (2005) 提出的“技术-教学法-内容”整合矛盾, 教师数字素养不足导致成果导向的“反向设计”难以落地, AI 任务无法精准对标成果。

3.3 技术适配性不足与“工具理性”异化: 背离“成果优先”原则

成果导向强调“工具服务于成果”, 但部分教师盲目追求 AI 技术先进性 (如引入 VR 语言场景), 忽视教学成果目标。此类“工具理性”主导的行为 (Habermas, 1971) 背离成果导向教育“成果优先”原则, AI 工具与“逻辑演讲能力”成果脱节, 反而降低成果达成效率, 龚莉 (2025) 实证显示此类适配不足使教学效率下降。

4 结语

本研究以成果导向理念为核心, 结合 AI 赋能大学英语教学的实证案例, 得出两大核心结论: 其一, AI 通过“诊断-激活-深化-评价”的成果导向闭环赋能教学, 课前 AI 诊断 (如发音批改) 定位成果缺口, 激活任务 (如词汇多维度任务) 铺垫成果基础, 课后深化任务 (如说服力演讲框架) 达成“语言能力+思政素养”双成果, 多元评价 (AI+教师) 推动持续改进, 各环节均贯穿“成果导向、反向设计”逻辑; 其二, AI 应用存在三大困境制约成果达成, 学生思维惰性导致深度学习不足, 教师素养不足影响任务设计质量, 技术适配不足背离成果优先原则, 这些困境本质是“技术应用”与“成果导向逻辑”的脱节, 需在后续实践中重点关注。

未来研究可重点向两个方向深化: 一是探索“AI+ 成果导向教育”的分层赋能路径, 针对不同英语水平学生设计适配的成果与 AI 任务, 如为基础薄弱学生设计低阶成果与基础 AI 任务, 为高水平学生设计高阶成果与复杂 AI 任务; 二是开发“成果导向教育-AI 任务模板库”, 按英语教学核心模块 (词汇、演讲、写作) 提供反向设计模板, 降低教师应用门槛。

参考文献:

- [1] Koehler M J, Mishra P. Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge [J]. Teachers College Record, 2005, 108 (6): 1017-1054.
- [2] Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994: 31-52.
- [3] Sweller J. Cognitive Load During Problem Solving:

Effects on Learning [J]. Cognitive Science, 1988, 12 (2): 257-285.

[4] 段永佳. 基于一流课程建设的《综合英语》教学中的创新实践 [J]. 中国知网, 2025: 301-304.

[5] 龚莉. AI 在综合英语课程中的应用与挑战 [J]. 南腔北调 (社科版), 2025 (4): 55-58.

[6] 何萍. 基于 OBE 理念的综合英语混合式教学模式研究 [J]. 南昌师范学院学报, 2024 (5): 123-127.

[7] 孔菊芳. 外语专业课程档案袋评价标准的师生共建研制——以“综合英语”课程为例 [J]. 外语界, 2025 (2):

43-50.

[8] 张银银. 基于 BOPPPS 的《综合英语 (1)》课程混合式教学实证研究 [J]. 现代英语, 2025 (5): 40-43.

[9] 赵君. 人工智能 + 大数据背景下大学英语教学改革研究——以“综合英语”课程为例 [J]. 新课程教学, 2025 (10): 68-71.

基金项目: 2023 年度上海高校市级一流本科课程建设项目《综合英语 I-II》(项目编号: A3303.25.0701)。

作者简介: 黎华 (1984-), 女, 中国上海人, 讲师, 研究方向: 从事英语教学研究和教师发展研究。