

中职学生学业水平“通专立体”评价体系构建研究

张婧怡¹ 付勇² 王欣¹

1. 重庆工程职业技术学院, 中国·重庆 402260

2. 重庆市教育科学研究院, 中国·重庆 400015

摘要: 随着中高职贯通培养模式的深入推进, 传统中职学生学业评价体系在评价内容、方式、主体和功能等方面暴露出诸多问题, 难以适应新时代技术技能人才培养的要求。本文提出构建“通专立体”评价体系, 通过建立“目标层—准则层—指标层”三级评价模型, 实现通识素质与专业素质的有机融合。研究针对体系实施过程中的操作性和协同性挑战, 提出“行为锚定+证据导向”的评价方法和“契约化协同+数字化赋能”的实施机制, 并通过四阶推进模式为评价改革提供可操作的实践路径, 期望为推动中职教学评价改革提供理论参考和实践借鉴。

关键词: 中职学生; 学业水平评价; 通专立体; 中高贯通

Construction of a "General-Specialty Integration and Three-Dimensional" Evaluation System for Academic Proficiency of Secondary Vocational Students

Zhang Jingyi¹, Fu Yong², Wang Xin¹

1. Chongqing Vocational Institute of Engineering, China Chongqing 402260

2. Chongqing Academy of Education Science, China Chongqing 400015

Abstract: With the deepening implementation of the secondary-to-higher vocational education articulation model, the traditional academic evaluation system for secondary vocational students has revealed multiple issues in terms of content, methods, stakeholders, and functions, failing to meet the requirements for cultivating technical and skilled talents in the new era. This paper proposes the construction of a "General-Specialty Integration and Three-Dimensional" evaluation system. By establishing a three-level evaluation model comprising the "Objective Layer - Criterion Layer - Indicator Layer", it achieves an organic integration of general and professional competencies. To address the operational and collaborative challenges in implementation, the study introduces a "behavioral anchoring + evidence-oriented" evaluation method and an implementation mechanism based on "contract-based collaboration + digital empowerment". Furthermore, a four-phase advancement model is proposed to provide a practical pathway for evaluation reform, offering theoretical insights and practical references for promoting the reform of teaching evaluation in secondary vocational education.

Keywords: Secondary vocational students; Academic proficiency evaluation; General-specialty integration and three-dimensional; Secondary-to-higher vocational education articulation

0 引言

当前, 我国职业教育正处在推进内涵式发展的关键阶段。作为人才培养模式改革的重要路径, 中高职贯通培养对中职阶段的学业评价提出了更高要求。然而, 传统评价体系仍面临几方面突出困境: 评价内容呈现碎片化状态, 公共基础课、专业理论课与技能实训课之间缺乏系统整合, 导致学生的知识、能力与素养被割裂, 难以形成完整的职业能力体系; 评价方式较为单一, 仍以笔试为主导, 对于实践能力、职业素养、创新精神等核心素养缺乏有效评价手段, 难以真实反映学生的综合职业能力^[1]; 评价主体也

较为封闭, 评价权力过度集中于学校教师, 且行业企业和高职院校等关键方参与不足, 使得评价结果与社会需求、高职培养要求之间存在脱节; 此外, 评价功能明显窄化, 过多用于甄别与选拔, 其诊断、激励与导向等发展性功能未能充分释放, 对教学改革的反馈支持作用较弱。这些问题的存在, 严重制约了中高职贯通培养质量的整体提升, 迫切需要我们构建一个符合职业教育类型特征、能够有效促进学生全面发展的新型学业评价体系^[1]。

1 “通专立体”评价体系的设计理念

本研究提出的“通专立体”评价体系, 其核心理念体

现在三个层面的转变:

1.1 价值取向: 从“工具性”到“发展性”的转变

传统评价体系主要服务于管理需要, 具有明显的工具性特征。新型评价体系则强调以促进学生全面发展为核心取向, 将评价视为教育教学过程的重要组成部分, 充分发挥其诊断、激励和导向功能。

1.2 内容设计: 从“通专分离”到“通专融合”的转变

打破通识教育与专业教育的壁垒, 确立“通识素质是专业素质发展的基础, 专业素质是通识素质在职业领域的具体体现”的辩证关系。通过设计融合性评价指标, 实现知识、能力与素养的有机统一。

1.3 方法创新: 从“单一扁平”到“立体多维”的转变

构建多主体、多方式、多场域的评价体系, 形成以学生为中心的“评价共同体”, 实现量化评价与质性评价的有机结合, 校内评价与职场评价的有效衔接^[2]。

2 模型构建: “三级四维”评价框架的设计

基于上述理念, 构建包含三个层次、四个维度的评价框架:

2.1 目标层

以促进学生全面、个性、可持续发展为根本目标, 具体表现为: 夯实文化基础, 提升专业技能, 培养职业素养, 增强发展潜能, 有效支撑中高贯通人才培养质量。

2.2 准则层

设立“通识素质”与“专业素质”两大准则。通识素质包括文化基础、人文与科学素养、信息素养、职业伦理与公民素养四个维度; 专业素质包括专业理论知识、核心技术技能、实践应用能力、创新与迁移能力四个维度。

2.3 指标层

将各维度细化为可观测、可衡量的具体指标。例如, “创新与迁移能力”可具体化为“能够对现有技术方法提出改进建议”“能够将所学技能应用于新的工作情境”等行为指标; “职业伦理”可具体化为“遵守操作规程”“保持工作场所整洁”等可观察的行为表现。

3 “通专立体”评价指标体系的实践路径

3.1 质性指标的操作化: 推行“行为锚定+证据导向”评价方法

为克服创新意识、职业伦理等质性指标在评价中易流于主观的问题, 可采取行为锚定法, 通过建立具体的行为范例等级表, 将抽象素养转化为可观察、可评估的行为表

现^[1]。同时, 强调以学生的真实作品、项目报告、关键事件记录等作为评价证据, 从而有效提升评价的客观性与操作性。例如, 在评价“团队协作能力”时, 可设计如下行为等级描述: 优秀水平表现为能够主动协调团队矛盾, 并提出建设性解决方案; 良好水平体现为积极配合团队工作, 认真完成分配任务; 合格水平表现为在他人指导下能够参与团队活动; 待改进水平则反映为缺乏团队意识, 难以有效合作共事。通过这种方式, 原本抽象的综合素养得以在具体行为表现中被捕捉和衡量, 增强了评价的准确性与说服力。

3.2 多元主体的协同: 建立“契约化协同+数字化赋能”机制

为化解不同利益相关者因价值立场差异与参与积极性不高所带来的协同困境, 可通过签订校企合作协议、中高职合作备忘录等形式, 明确各方在评价活动中的权利、责任与利益关系, 并以智能评价平台为载体, 集成任务分发、数据采集与协商反馈等功能, 有效降低协同成本, 提升整体评价效率^[4]。在具体实施层面, 可建立校企协同评价委员会, 定期组织评价标准研讨; 制定企业导师参与评价的专项激励机制, 激发其持续投入的内生动力; 开发支持过程可视化的数字化评价平台, 增强评价过程的透明性与可追溯性; 并建立评价结果的共享与应用机制, 确保评价数据在中职、企业及高职之间顺畅流转与有效运用, 从而形成闭环持续的评价改进体系。

3.3 四阶推进模式: 确保教学改革稳步实施

为确保教学改革平稳落地并取得实效, 可以采用分阶段、循序渐进的推进策略。首先, 在为期一至两个月的现状诊断与需求分析阶段, 通过问卷调查、深度访谈及现场观察等多种方式, 对区域内中高职贯通培养中学业评价的现存问题与各方需求展开全面调研, 并形成系统性的诊断报告。随后进入体系开发与工具设计阶段, 历时约两至三个月, 组建由职教专家、教研人员、骨干教师及企业代表共同参与的研发团队, 构建评价指标体系, 并开发相应的评价量表、观察记录表及访谈提纲等实用工具。在第三阶段, 即试点验证与修正完善环节, 选取一至两个具有代表性的专业开展试点运行, 在真实教学情境中检验评价体系, 通过数据收集与效果分析, 重点考察指标的科学性、工具的有效性以及流程的可行性, 并据此进行持续优化。最后, 进入推广实施与持续改进的长期阶段, 制定区域推广方案, 组织专项教师培训, 建设共享资源平台, 并建立常态化的评价改进机制, 确保每年对体系进行一次全面评估与动态

更新,从而保障评价改革的生命力与适应性。

4 结语

构建“通专立体”评价体系是中职教学改革的重要突破口。本文提出的评价模型和实施路径,旨在推动学业评价从简单的管理工具转变为促进学生发展的教育手段。未来,我们将在实践探索中持续完善指标体系的科学性、优化实施流程的可操作性、强化评价结果对教学改革的反馈效能,并通过制度化反思与迭代更新,使“通专立体”评价体系真正成为引领职业教育内涵发展与质量提升的有力支点。

参考文献:

- [1] 姜大源. 职业教育学研究新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [2] 刘丹, 酆占军, 王佳. 机电一体化专业中高职衔接课程体系建设的研究与探索[J]. 价值工程, 2014 (33): 279-280.
- [3] 石伟平. 时代特征与职业教育创新[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006.
- [4] 余朝宽, 张扬群, 邓朝平等. 中职学生综合素质“多元立体”评价模式研究——以重庆市渝北职业教育中心为例[J]. 中国职业技术教育, 2021 (08): 52-58.
- [5] 诸晓涛. 新时代中职学校学业水平考试的实践与研究——学生学业评价制度[J]. 试题与研究, 2020 (35):39-40.
- 基金项目: 重庆市教育科学“十四五”规划 2023 年度教学改革研究专项重点课题《中高贯通培养背景下的中职学生学业水平评价模式研究》(项目编号: K23ZG6020064); 重庆市高等教育学会高校教育数字化教学改革专项研究课题“中高职一体化背景下虚拟教研室运行机制研究”(项目编号: CQGJZX202215)。
- 作者简介: 张婧怡(1983-), 女, 汉族, 四川成都人, 硕士, 副教授, 研究方向: 职业教育。