

边疆高校文化安全意识培育现状

段玥婷

德宏师范学院, 中国·云南 芒市 678400

摘要: 本文以总体国家安全观为指导, 聚焦边疆高校文化安全意识培育问题, 通过问卷调查与数据分析, 系统梳理了当前边疆高校文化安全意识培育的现状特征: 高校教育主导地位显著, 以思政课程为核心渠道, 但存在课程体系单一、多学科融入不足、教学方法固化等问题。通过课程体系构建、教学内容整合、教师能力提升等举措, 旨在为筑牢边疆民族地区文化安全屏障、培养担当民族复兴大任的时代新人提供理论参考与实践路径。

关键词: 边疆高校; 文化安全意识培育; 现状; 举措

The Current Situation of Cultivating Cultural Security Awareness in Border Universities

Duan Yueting

Dehong Normal University, China Yunnan Mangshi 678400

Abstract: Guided by the overall national security outlook, this paper focuses on the issue of cultivating cultural security awareness in border universities. Through questionnaire surveys and data analysis, it systematically sorts out the current characteristics of cultural security awareness cultivation in border universities: the dominant position of university education is significant, with ideological and political courses as the core channel, but there are problems such as a single course system, insufficient integration of multiple disciplines, and rigid teaching methods. Through measures such as constructing a course system, integrating teaching content, and enhancing teachers' capabilities, it aims to provide theoretical references and practical paths for building a cultural security barrier in border ethnic areas and cultivating new era talents who can shoulder the responsibility of national rejuvenation.

Keywords: Border universities; Cultivation of cultural security awareness; Current situation; Measures

0 引言

总体国家安全观在总体国家安全观的顶层设计中, 国家文化安全被明确列为维护国家长治久安的重要支柱。习近平总书记强调: “文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。” 这一论断深刻揭示了文化安全在国家安全体系中的基础性地位。国家文化安全涵盖文化主权、核心价值观、文化遗产与资源安全等维度, 是维系民族精神独立与国家尊严的关键屏障。边疆民族地区作为多民族文化交融的前沿阵地, 其文化生态直接关系到国家文化整体安全格局。高校作为意识形态工作的主阵地, 肩负着培养担当民族复兴大任的时代新人重任。加强边疆民族地区高校学生国家文化安全教育, 不仅是落实立德树人根本任务的内在要求, 更是铸牢中华民族共同体意识、防范文化渗透与价值侵蚀的战略举措。

1 边疆高校文化安全教育现状

为准确把握边疆高校安全教育现状, 本研究立足德宏地区两所高校, 以培育方式和途径、学习态度和评价两个

方面进行设问, 编制《边疆高校文化安全教育调查问卷》及访谈提纲。调查前充分开展预研与修订, 确保工具信效度。共发放问卷 2261 份, 回收有效问卷 2171 份, 有效率达 96%, 样本覆盖广泛、数据可靠, 为深入分析提供了坚实支撑。

1.1 培育方式和途径

高校是文化安全意识工作的主体。图 1 中, 受访者认为对于文化安全观的形成起决定性作用的教育形式中, 高校教育占比最高, 达到 54.91%, 其次是自我教育占比为 26.49%, 家庭教育占比为 12.94%, 社会教育占比最低, 为 5.67%。因此, 大多数大学生认为高校教育在文化安全观的形成中起着决定性作用。图 2 中, 大部分受访者 (97.51%) 认为所在高校重视大学生的文化安全教育, 其中 59.6% 的人认为非常重视, 37.91% 的人认为比较重视。仅有很少一部分受访者认为所在高校不太重视 (1.98%) 或完全不重视 (0.51%)。图 3 中, 针对文化安全教育, 参与者所在高校主要采取的形式为课堂教学, 占比为 49.88%。其次是

专题讲座, 占比为 32.11%。开展校园文化活动的比例为 10.13%, 组织实践教学的比例为 5.25%, 其他形式的比例为 2.63%。由此可见, 课堂教学和专题讲座是高校开展文化安全教育的主要形式, 而校园文化活动等形式相对较少被采用。

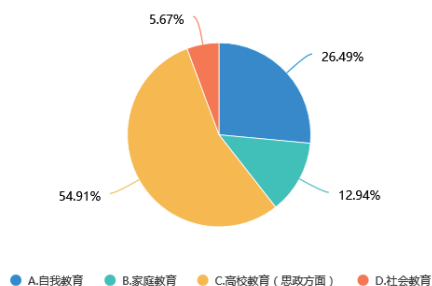


图1 您认为以下哪一项教育形式对大学生文化安全观的形成起决定性作用？

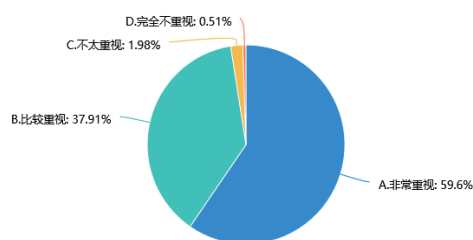


图2 您所在高校是否重视大学生的文化安全教育？

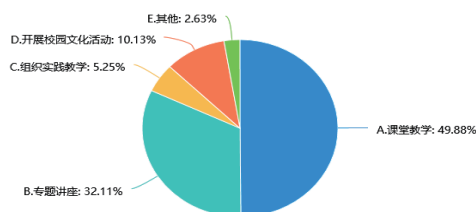


图3 您所在高校主要采取什么形式开展文化安全教育？

思政课是培育大学生文化安全意识的主渠道。图4中, 从“你主要从哪些课程中获取文化安全意识”回答上, 90.30% 学生选择思政课, 7.48% 的学生选择选修课, 2.22% 的学生选择专业课, 说明思想政治理论课程在培养文化安全意识时, 发挥着主渠道的作用。在教学内容中(图19), 将文化安全观融入传统文化教育的比例为 84.66%, 爱国主义教育的比例为 86.6%, 社会主义核心价值观教育的比例为 83.33%。可以看出, 三种教育内容在高校思政教育中都有较高的普及度。此外, 在问及“其他课程是否会讲授文化安全意识内容”时, 31.97% 的学生表示经常讲授, 48.67% 偶尔讲授, 17% 从未讲授, 2.36% 不关心(图21)。侧面反映出文化安全意识培养课程方面全面性系统性不足、思政课程和课程思政没有形成合力, 多学科融入还有待加强。

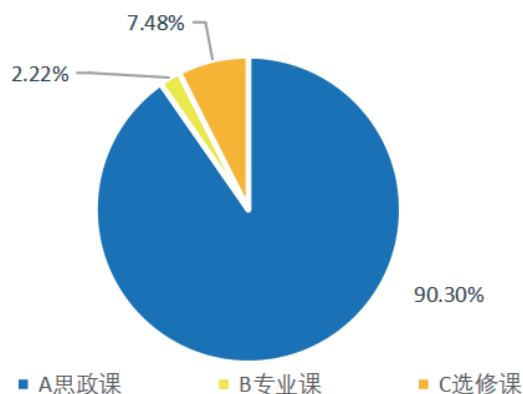


图4 您主要从哪些课程中获取文化安全意识？

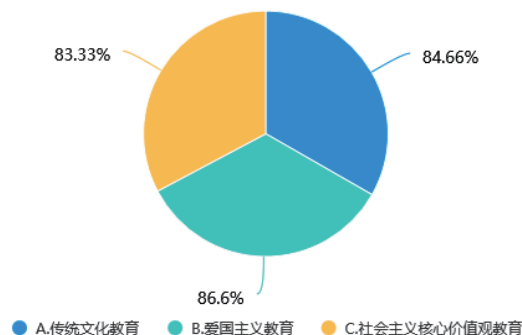


图5 您接受过哪些与文化安全观融入高校思政教育有关的教育？

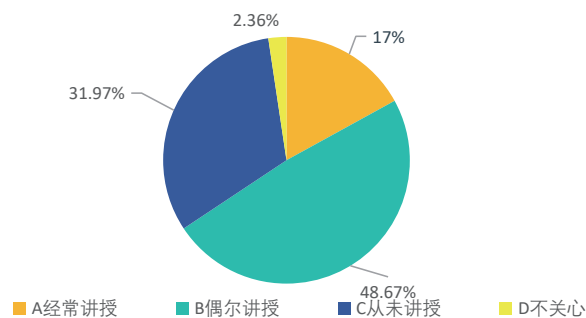


图6 其他课程是否会讲授文化安全意识内容？

1.2 学习态度和评价

文化安全意识培育中, 高校大学生既是客体, 也是主体。需要学生充分发挥学习主观能动性才能做到知行合一。图21中, 大部分人会主动学习有关文化安全的理论知识, 其中 61.91% 的人偶尔学习, 28.19% 的人经常学习。较少学习的人占比为 9.35%, 而从不学习的人占 0.55%。在有关文化安全意识培育的实践活动中(图22), 大部分人选择偶尔参加(59.24%), 其次是经常参加(24.46%), 较少参加的人数相对较少(15.02%), 从不参加的人数最少(1.29%)。整体来看, 部分同学既不会主动进行理论学习, 也不会主动参与实践活动, 学生在文化安全意识的培育中还是缺乏一定主动性和参与性。

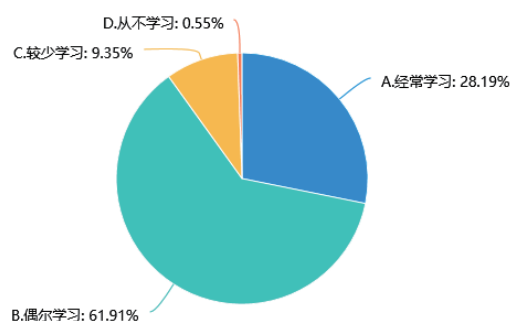


图7 您会主动学习有关文化安全的理论知识吗？

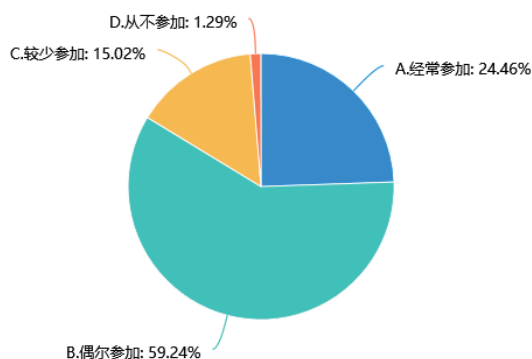


图8 您在课余时间会主动参与有关文化安全意识培育的实践活动吗？

对所在学校培育文化安全意识途径的有效度调查显示（图23），多数受访者认为学校开展的文化安全意识培育对提升大学生文化安全意识的效果作用非常大，占比为50.12%，其次是作用比较大，占比为42.38%。少部分受访者认为作用不大（3.82%）或没有作用（0.46%）。整体来看，大部分受访者对学校开展的文化安全意识培育持肯定态度，认为对提升大学生文化安全意识有积极作用。在影响高校开展文化安全教育实效性的因素方面，主要包括教学方法较单一（62.55%）、学生学习的积极性不高（70.84%）以及教学内容不完善（47.9%）。此外，思政课教师的理论素养不足（34.18%）也被部分人认为是影响因素之一。说明加强和完善文化安全意识培育需要多方共同努力。

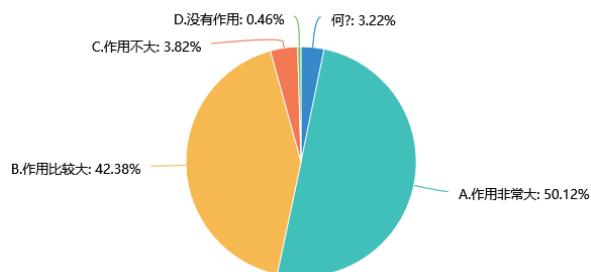


图9 您认为学校开展的文化安全意识培育对提升大学生文化安全意识的效果如何？

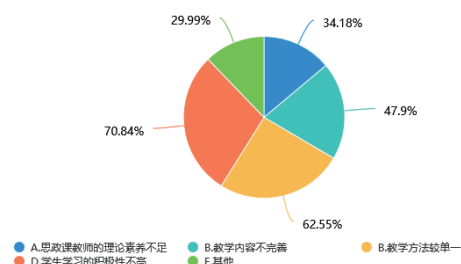


图10 您认为影响高校开展文化安全教育实效性的因素有哪些？（多选）

而在如何提升大学生的文化安全意识中（图25），大多数人认为应该加强文化安全教育（91.02%）和优化文化安全教育环境（87.84%）来提升大学生的文化安全意识。同时，也有相当比例的人认为应该发挥高校思想政治理论课的主渠道作用（86.23%）、发挥文化自信的引导作用（83.46%）以及强化学生自我教育的主观能动性（80.56%）。而有29.2%的人选择了“其他”选项。因此，综合利用多种手段和途径，包括教育、环境优化、思想政治课程、文化自信引导和学生自我教育等，是提升大学生文化安全意识的关键。

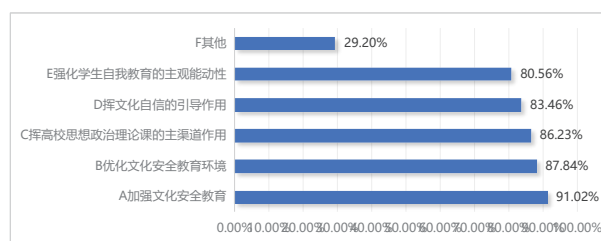


图11 您认为应该如何提升大学生的文化安全意识？（多选）

边疆民族地区大学生文化安全意识的培育涉及家庭、社会和学校各个方面，其中高校仍是主阵地，思想政治理论课是主渠道。从调查来看，学校高度重视对大学生文化安全意识的培育，形成以思想政治理论课为主、第二课堂和校园文化活动为辅的“理论+实践”的培育模式，并取得较好的成效，学生的满意度和认可度也比较高。绝大多数的学生对关于文化安全意识的培育有相应的认知力和行动力，具有参与文化安全意识教育的主动性和积极性，文化安全意识整体向好。

2 边疆高校文化安全教育存在的问题

2.1 课程体系单一，思政课程和课程思政未能协调发力

2020年10月，教育部印发《大中小学国家安全教育指导纲要》，旨在通过国家安全教育，使学生能够深入理解和准确把握总体国家安全观，牢固树立国家利益至上的

观念,增强自觉维护国家安全意识,具备维护国家安全的能力。”调查中,边疆民族高校形成以思想政治理论课为主、第二课堂和校园文化活动为辅的“理论+实践”的培育模式,从具体实施情况来看,思政课中已开设“国家安全教育”作为公共必修课,但并未专门开设“文化安全教育”课程;选修课中对中国传统文化、民族传统文化有所涉及,但未实现全覆盖,导致贯穿全程、覆盖全方位的文化安全培育课程体系还没有形成,思政课与其他课程协同发力不足,思政课程和课程思政没有形成同向同行的合力,多学科融入还有待加强。

2.2 课程内容分散,教学内容和教学重难点聚焦不足

大学生系统的理论知识的学习是文化安全培育工作的第一步,但受限于目前没有统一的关于文化安全的马克思主义理论研究和建设工程重点教材,在教师授课中只能将相关的理论内容分散融入思想道德与法治、毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论、形势与政策等课程中,而不会深入挖掘其中所包含的理论支撑和时代价值,在融入思政课中广度、深度和力度不够,教学内容和教学重难点都聚焦不足,使学生无法对文化安全进行很好的理解和吸收,导致学生难以形成深刻的文化安全意识和责任感。当大学生对文化安全的认知欠缺全面性时,就更无法将其上升到价值观层面,无法形成完整的文化安全观。

2.3 课程教学固化,教师综合素养和教学能力有待提高

教师是课程教学的主导者,其综合素养和教学能力决定着课程教学效果。内涵十分丰富。如何将其有效融入教学之中对教师提出了较高的要求。部分思政课教师由于理论学习不够,对总体国家安全观、文化安全教育的内涵、本质理解不到位,讲授重点不突出,对学生关注的热点问题缺乏有效引导,对学生的困惑争议避而不谈;专业课教师受制于专业课程,将思政理论融入专业课不仅要熟悉相关理论,还需要找到与专业教学的切入点,导致教学中不愿讲或不敢讲。同时,教学方式单一,重理论轻实践,脱离学生实际,无法激发学生的学习与参与兴趣,导致大学生文化安全观的形成和发展的推动力度不够。

3 边疆高校大学生文化安全教育提升举措

3.1 课程体系构建:构建“全覆盖、多层次、协同化”的文化安全培育课程体系

首先,增设核心课程,完善课程层级。开设《文化安全教育》公共必修课,系统讲授总体国家安全观中的文化

安全内涵、民族文化保护、意识形态安全等核心内容,确保理论基础全覆盖。优化选修课模块,增设“中国传统文化与国家安全”“边疆民族文化遗产”“网络文化安全”等特色选修课程,实现不同年级、专业学生的差异化需求覆盖。其次,推动思政课程与课程思政协同联动。建立“思政课程+专业课程”双主线机制:思政课聚焦文化安全理论框架搭建,专业课结合专业特点融入文化安全元素,如旅游管理专业增设“民族文化旅游中的安全保护”模块,外语专业强化“跨文化交流中的意识形态安全”教学。实施“一院一品牌”课程思政项目,各院系围绕专业特色开发文化安全相关教学案例,形成《课程思政文化安全融入指南》,明确不同学科的融入路径和重点。

3.2 教学内容整合:打造“系统化、聚焦化、动态化”的教学内容体系

首先,编制统一的教学大纲与核心教材。组织跨学科团队编写《边疆民族高校文化安全培育教学大纲》,明确文化安全的核心知识点(如文化主权、文化认同、反文化渗透等)、教学重难点及分学段目标,确保内容逻辑连贯。开发配套教学资源包,包括典型案例库(如边疆民族文化保护实例、网络文化安全事件分析)、时事政策解读手册,定期更新内容以反映时代需求。其次,强化跨课程内容衔接与聚焦。建立“文化安全知识点图谱”,梳理不同课程,如《思想道德与法治》《形势与政策》《国家安全教育》中与文化安全相关的内容,避免重复讲授,形成“基础理论+专业应用+实践拓展”的递进式内容链条。

每学期设置“文化安全主题教学周”,通过专题讲座、辩论赛、文化展览等形式,集中聚焦社会热点,强化学生对重难点问题的理解。

3.3 教师能力提升:构建“专业化、多元化、实践化”的教师发展机制

首先,分层分类开展专题培训。针对思政课教师,开设“总体国家安全观与文化安全”研修班,邀请专家解读理论内涵,结合边疆民族地区实际案例提升教师对文化安全本质的理解,强化热点问题引导能力。针对专业课教师:组织“课程思政融入小组”,通过“理论学习+案例研讨+教学设计实操”模式,帮助教师挖掘专业课程中的文化安全切入点。其次,创新教学方法与资源支持。推广“情境式+体验式”教学:建设文化安全实践教学基地,如民族博物馆、红色教育基地,设计“文化安全模拟演练”,如网络信息辨别、民族文化冲突调解,推动理论教学与实践体验结合。建立“思政教师+专业课教师”结对

教研机制,共同开发教学案例、打磨示范课,并通过“优秀教学案例库”“微课资源平台”共享成果,降低教师备课难度。第三,完善激励与考核机制。将文化安全培育纳入教师教学考核指标,对在课程思政融入、实践教学创新中表现突出的教师给予评优倾斜和教研经费支持,激发教师参与积极性。举办“文化安全教学能力大赛”,以赛促教,推动教师探索互动式、探究式教学方法,提升课堂吸引力。

参考文献:

[1] 习近平. 习近平关于总体国家安全观论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2018.

[2] 教育部关于印发《大中小学国家安全教育指导纲要》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2020(12).

[3] 马振超.《总体国家安全观视域下的文化安全研究》[M]. 中国社会科学出版社,2021年.

[4] 贺磊,孙倩. 非传统安全视野下边疆民族地区高校学生国家文化安全教育研究[J],湖北函授大学学报. 2017(09).

[5] 刘佳. 强化边疆民族地区高校国家安全的三重维度 [J]. 广西民族师范学院学报,2023 年 10 月.

[6] 张旭. 新时代大学生文化安全教育研究[D]. 海南师范大学,2022.

[7] 王灵芝. 总体国家安全观视域下当代大学生文化安全教育研究[D]. 西北师范大学,2022.

基金项目:本文系德宏师范学院校级项目“总体国家安全观视域下边疆高校大学生文化安全教育研究”成果,项目编号:2023XJ105 ZX。

作者简介:段玥婷(1980-),女,汉族,云南腾冲人,德宏师范学院,马克思主义学院副教授,研究方向:民族教育。