

“高级财务管理”课程项目化教学改革探析

周晓谦 张敬明 李洁

南京理工大学泰州科技学院, 中国·江苏 泰州 225300

摘要: 项目化教学是一种以问题为导向、通过学生自主探究与团队协作实现知识建构与能力提升的教学方法。针对“高级财务管理”课程长期以来存在的教学脱离实践、学生主动性低、综合能力培养不足等教学痛点, 本研究构建了以“五位一体”为核心的高级财务管理课程体系。在教学实施中, 采用“实践-认识-实践”的教学思路, 并配套建立“立项-实施-结项”的课程考核机制, 形成了一套系统化的项目化教学模式。

关键词: 项目化教学; 课程体系; 教学改革

Exploring Project-Based Teaching Reform in the "Advanced Financial Management" Course

Zhou Xiaoqian, Zhang Jingming, Li Jie

Taizhou Institute of Sci.&Tech.NJUST, China Jiangsu Taizhou 225300

Abstract: Project-based learning (PBL) is a teaching methodology oriented around problems, facilitating knowledge construction and skill enhancement through students' self-directed inquiry and teamwork. In response to long-standing teaching challenges in the "Advanced Financial Management" course—such as the disconnection from practice, low student initiative, and insufficient cultivation of comprehensive abilities—this study has developed an "integrated five-component" curriculum framework for the course. In its implementation, the teaching process follows a "practice-cognition-practice" approach, supported by an "initiation-execution-closure" course assessment mechanism, collectively forming a systematic project-based teaching model.

Keywords: Project-based learning; Curriculum framework; Teaching reform

0 引言

自 OBE 理念提出以来, 高校开始积极推行项目化教学, 财务管理类课程正从传统的知识灌输向“过程驱动、任务核心”转变。“高级财务管理”课程作为财务管理学生的专业核心课程, 是一门基于财务学、管理学等学科的综合型课程, 兼具理论性与实践性。目前各大高校在开设这门课程时主要是以财务理论为基础进行教学活动, 存在重理论轻应用、与企业实际脱节等问题, 这种教学模式在应用型本科学校中较难推进, 同时课时的限制也导致这门课程的深度和广度并未达到预期的目标。作为一门具有高阶性、综合性的课程, 若能采用项目化教学模式, 将大大提高学生对课程知识的掌握程度。

1 “高级财务管理”课程的教学痛点

1.1 教学与实践脱节

传统教学多以教材章节为逻辑, 侧重公式推导和理论讲解, 但对于基础较为薄弱的同学而言, 学生较难在有限的课堂时间内理解并掌握, 更不可能实现应用。比如企业

价值评估模型中的 DCF 模型公式, 学生往往能够理解并记住公式, 却不会结合行业数据调整参数, 更无法在当下经济形势存在较大差别的情况下进行趋势预测, 则无法真正做到知识的掌握。其次, 即使在教学中加入案例, 但具体案例所涵盖的知识点不够全面, 较难做到理论与实际的对照结合。而若是在课堂中融入太多案例, 则会造成知识不够系统, 同时也是占用过多的时间, 压缩对知识点讲解时间, 影响教学进度。因此若想提升教学效果, 案例分析就不仅仅是教师讲授, 得让学生实际参与到案例分析的过程中, 并让学生自主进行案例分析, 这样才能在实际应用中反哺知识点。

1.2 学生主动性不足

作为互联网原住民的当代大学生, 日常接受的信息广泛, 信息的获取过于容易, 因此其求知欲相对以往呈现下降趋势, 以讲授为主的传统教学模式教学效果日益衰减。通过走访调查发现, 学生相比于被动接受知识, 更喜欢通过实践来掌握知识, 但自行实践往往不够系统有效, 往往

事半功倍。因此教师主动采用项目化教学可以让学生在教师的系统引导下,在具体的案例情境中充分利用“分析问题—发现问题—解决问题”的探索模式,为了解决问题就必须主动学习相关知识内容,提升学生的自主学习动力。同时采用项目化教学模式,可以不采用传统标准答案,给予学生充分的时间进行独立分析和发散思维,提升学生的学习积极性。

1.3 复合型人才需求

现代企业面临着更加复杂的国际局势和经济形势,因此更需要能够灵活应对各种情境的财务人才。学生不仅仅需要掌握会计、法律、财务、管理相关知识的内容,也需要能够融合互联网的相关技能,更需要能够结合环境、产业、企业实际情况,为企业提出具体建议的能力。传统的知识考核无法满足复合型人才的需求,在“高级财务管理”课程的教学中,采用以成果为导向的项目化考核,或许能更好的实现能力考核这一最终目标。

2 “高级财务管理”课程项目化教学举措

2.1 “高级财务管理”课程体系的思考与重构

目前,高级财务管理尚未形成统一的课程体系结构,不同的编者对于高级财务管理的课程内容有不同的理解,比如王化成教授编著的《高级财务管理》教材的侧重点在企业并购和集团财务管理两方面;柴斌锋教授编著的《高级财务管理》需要涵盖财务战略、业绩评价、价值评估、并购、国际财务管理、集团财务管理等内容等,内容彼此间存在交叉,在参考了多本教材体系后,笔者认为,“高级财务管理”课程的核心在于企业,财务管理的终极目标是“企业价值最大化”,因此为了实现最终目标,学生需要掌握如下的知识与能力:(1)如何衡量企业价值;(2)如何制定合适的财务战略以实现价值最大化的目标;(3)如何建立有效的财务治理结构保障财务战略的顺利实施;(4)如何在资本市场中实施融资、并购、资产重组等活动提升企业价值;(5)如何通过防范财务风险、股权激励、业绩评价等控制活动以提升企业价值。围绕企业价值构建“五位一体”的课程体系,并以此为基础实施项目化教学。

2.2 项目化教学实施过程

项目化教学作为一种革新的教学模式,将“项目”置于教学流程的核心,强调以真实情境中的问题为导向,通过学生的主动参与和实践探索来达成学习目标。根据认识运动的基本规律:人的认知过程必须经过两次飞跃才能完成一个周期,即实践—认识—实践,可据此将“高级财务管理”课程分为三条项目线:小组自主择企——案例讨论

式课堂——成果展示与反馈。这三条项目线首尾相连,共同构成一个知行合一、螺旋上升的学习闭环。

2.2.1 小组自主择企

在“高级财务管理”项目化教学中,采取五人为一个小组的形式,将其与课程所构建的“五位一体”知识体系深度结合。具体而言,各小组需通过市场调查,选定一家上市公司作为“高级财务管理”课程的研究对象,小组内部根据财务战略、财务治理、价值管理、资本经营、管理控制这五个角度进行分工,对该上市公司进行专项剖析,并最终提出企业价值提升中存在的问题及建议。这种“一人一角度”的设计,不仅有效解决了个人研究任务过重、研究深度不足等问题,更能够通过小组成员的协商讨论,加深小组的团队凝聚力,使得最终的研究成果更具有完整性与说服力。更重要的是,由小组自行选择企业充分尊重了学生的研究兴趣,为了完成自身的研究部分,学生必须主动寻求相关知识与数据,从而能够实现从“被动接受”到“主动探索”的转变。

2.2.2 主题讨论式课堂

项目化教学的课堂不同于传统课堂,在结合“高级财务管理”课程的专题属性后,笔者认为可以摒弃传统课堂中的概念定义、特征分类这些理论性的知识,采用以主题探讨式的课堂教学。将每一次课程设计为一个特定主题的案例探讨,由教师在案例中扮演引导者的角色,逐步引导学生对案例进行检索、思考、剖析。让学生从理论知识的被动接收者,主动参与到案例分析中,并由教师对其中的专业名词、专业事项进行讲解,帮助学生理解案例。这种从具体情境出发,引导学生发现问题并掌握知识的教学方式能够有效的激发学生学习兴趣,促使他们在真实问题的驱动下进行主动探究。

2.2.3 成果展示与反馈

在“高级财务管理”课程的最后一次课,将采用“翻转课堂”的形式,由学生作为课堂的主人进行成果展示。项目成果的展示并非课堂的终点,而是学生认知飞跃的关键环节。在小组展示完成后,通过设计“教师为辅、学生为主”的评审环节,评审的焦点不仅在于小组研究的逻辑,更在于小组的研究是否能够发现问题背后的深层原因,以及所提改进建议是否具有可行性。通过这种形式,可以将理论成果向实践场域进行反向输送。在充分吸收师生们的批判之后,小组将进一步完善报告内容。通过评选择优,将优秀的报告反馈给小组研究的上市公司。这一举措,使得学生研究成果不仅仅是一次课程考核,更是转变为面向

真实世界的商业沟通。当学生意识到自己的研究成果能够被真实的企业所看见，甚至可能产生影响时，其学习的内生动力与责任感将被极大地激发。这不仅是“实践 - 认识 - 再实践”认知规律的完美体现，更是在培养学生作为未来财务专业人士的使命感与洞察力。

2.3 项目化教学课程考核

采用论文考核形式，由教师单独评价往往过于主观，为了更客观的评价学生，本课程摒弃了单一考核方式，构建了一套“事前 - 事中 - 事后”贯穿项目全过程的考核体系。该体系深度借鉴了企业绩效评价的思想，采用量化指标的方式进行综合考量。具体而言，笔者将课程考核评分体系分为“立项 - 实施 - 结项”三大阶段，分别赋予了 20 分、30 分、50 分的分值：（1）在立项阶段，考核重点在于项目的可行性，具体需要评估公司选择是否恰当？分工是否合理？是否对该企业有一定的了解？因此分解为 3 个二级指标：项目选题、小组分工、立项申请表，分别赋予 30%、20%、50% 的权重。（2）在项目实施阶段，需要持续进行考核，不仅需要完成日常的课堂活动，还需要完成课后的项目任务。因此设计 4 个二级指标：课堂到课率、小组讨论、项目参与、中期检查，其中项目参与采用小组互评的方式进行，分别赋予 20%、30%、20%、30% 的权重。（3）在项目结项阶段，为了防止评价的主观性，采用成果汇报的形式，由师生共同对该报告进行点评。将其分为 3 个二级指标：成果汇报、项目报告、上市公司反馈，分别赋予 30%、50%、20% 的权重，其中上市公司反馈部分分值可以采用班级内部反馈进行替换。此套环环相扣的考核体系，不仅科学地衡量了学生的学习成果，更通过持续的反馈与激励，有力地引导和推动了学生全程深度参与项目，实现了知识、能力与素质的协同发展（见表 1）。

3 教学效果

3.1 学习动力显著增强：从“被动接受”到“主动思考”

项目化教学模式从根本上扭转了学生在传统课堂中的被动角色，极大地激发了其内在的学习动力。学生为了完成任务，他们清楚地意识到自己需要什么知识和能力，使得教科书上的理论不再是需要死记硬背的条文，而是帮助他们解决实际问题的关键工具。通过近 2 年的“高级财务管理”课程的项目化教学实施过程发现，其实学生的动手能力和思考能力可能会超过教师。学生不仅要学会查阅文献、搜寻行业数据、分析上市公司财报，甚至开始“主动思考”，有的小组甚至会为了一个估值参数的设定而展开激烈的辩论，有的小组在也会因为公司效益问题产生诸多疑惑，甚至发现公司存在的财务困境。最明显证据就是学生所提交的项目报告，逻辑愈发谨慎，文笔流畅，有理有据，相比于以往，敷衍了事的情况少了很多。但随着 AI 的入侵，学生的报告亦是能看出较多 AI 的痕迹，因此需要设置报告的重复率和 AI 率的要求来防范。

3.2 探索钻研能力提升：从“记忆答案”到“解决问题”

在传统教学中，学生习惯于寻找和记忆标准答案，思维被束缚在既定的框架内。然而，一个完整的项目，其探索过程充满了不确定性：如何选择恰当的估值模型？如何预测企业未来的自由现金流？如何确定合理的折现率？这些问题都没有唯一的答案。学生必须像一名真正的财务人员一样，踏上自主探索的征程。当遇到难题时，因为“一人一角度”的设计，使得别人无法替代，必须自行通过各种方式进行深度钻研，寻找解决方案。比如学生在利用贴现模型时，发现企业的自由现金流量都是负数，传统的趋

表1《高级财务管理》考评表

一级指标	分值	二级指标	比重	分值	得分
立项阶段	20	项目选题	0.3	6	
		小组成员分工	0.2	4	
		立项申请表	0.5	10	
实施阶段	30	课堂到课情况	0.2	6	
		小组讨论情况	0.3	9	
		项目参与情况	0.2	6	
		中期检查情况	0.3	9	
结项阶段	50	成果汇报	0.3	15	
		项目报告	0.5	25	
		公司反馈	0.2	10	
总分	100			100	

势分析已经不再适用,就需要结合企业的环境、战略等来调整参数来解决。这种在“做中学、学中做”的模式,极大地锻炼了学生的独立研究和解决问题的能力。

3.3 综合能力系统化提升:从“单一技能”到“复合素养”

在“高级财务管理”项目化教学过程中,项目小组就是一个微型组织,明确的角色分工、有效的内部沟通、不可避免的冲突协调等都是小组成员的必修课。虽然是“一人一角度”的设计,但学生的最终要提出统一的建设性建议,学生在此过程中就必须学习如何倾听、如何说服、如何妥协、如何凝聚团队力量。其次,项目具有明确的最终考核日期,这就要求学生必须学会合理规划时间,平衡本项目与其他学业任务,学生的时间管理与抗压能力也能得到实质性提升。最后,将数月的研究成果浓缩成一份逻辑严谨的项目报告,并清晰地展示出来,接受其他同学的质询,这一过程将全面提升其沟通与表达能力,使得学生从“课堂的哑巴”变成“课堂的发言人”。

4 结语

在国家教育政策引领、外部人才需求变革、内部教学模式困境的三重背景下,对“高级财务管理”这门本身极具实践性的课程进行项目化教学改革,已成为必然之举。本文围绕企业财务管理的目标,构建了以价值管理为中心的“五位一体”的高级财务管理课程体系,并采用项目化

教学思路,结合“立项-实施-结项”的课程考核体系,形成了成果导向的项目化教学改革。未来,将持续进行优化改造,深化校企合作,以引入企业的真实项目,并探索数字化工具在企业财务管理中的应用,以期培养出适应新时代要求的财务管理人才。

参考文献:

[1] 李淑珍. 电子商务专业课程项目化教学改革与实践——以直播电商运营与管理课程为例[J/OL]. 景德镇学院学报, 1-11.

[2] 张涛. 基于“双主四环”翻转式案例教学法实施效果的因子分析——以“高级财务管理”课程为例[J]. 梧州学院学报, 2025,35(03):100-110.

[3] 郑方方,任晓静,王娟. 融道于术,以案助教:OBE理念下的“5E+CBL”教学创新实践——以《高级财务管理》课程为例[J]. 齐鲁珠坛, 2025,(02):60-63.

[4] 金梦影. 民办高校财务专业高级财务管理课程教学改革研究[J]. 中国乡镇企业会计, 2025,(03):186-188.

[5] 李婉玉,何冰. 高级财务管理案例教学模式研究[J]. 辽宁经济, 2024,(05):91-95.

基金项目:南京理工大学泰州科技学院 2022 年教学改革项目,编号:YJG2022B18.

作者简介:周晓谦,女,汉族,江苏省扬州市,讲师,硕士,研究方向:财务管理。