

支架理论在我国英语教育中的研究热点与趋势探析 (2004-2025年)

覃晓琪 詹鹏程

广西科技大学外国语学院, 中国·广西 柳州 545006

摘要: 本研究运用 CiteSpace 软件, 对 2004 至 2025 年间中国知网 (CNKI) 收录的 469 篇英语教育支架理论相关文献进行了可视化分析。通过分析发文趋势、关键词演进及合作网络梳理了该领域的整体发展脉络、研究热点与前沿动态。研究表明, (1) 演进脉络可划分为三个阶段: 初步探索期、波动调整期及低位稳定期; (2) 研究热点主要体现在以学生为中心的教学模式、多模态学习支架构建及教师角色转变; (3) 未来趋势则致力于与数字技术深度融合, 优化理论与实践结合的实施路径。

关键词: 支架理论; 英语教育; CiteSpace

An Analysis of the Research Hotspots and Trends of Scaffolding Theory in English Education in China (2004-2025)

Qin Xiaoqi, Zhan Pengcheng

School of Foreign Studies, Guangxi University of Science and Technology, China Guangxi Liuzhou 545006

Abstract: This study utilized CiteSpace software to conduct a visual analysis of 469 English education scaffolding theory-related articles indexed in China National Knowledge Infrastructure (CNKI) from 2004 to 2025. By analyzing the publication trends, keyword evolution, and collaboration networks, the overall development trajectory, research topics, and frontier dynamics of this field were systematically explored. The research findings indicate that: (1) The evolution can be divided into three stages: the initial exploration period, the fluctuation adjustment period and the low-level stabilization period; (2) The research topics mainly focus on student-centered teaching models, the construction of multimodal learning scaffolds, and the transformation of teachers' roles; (3) Future trends will be dedicated to the deep integration with digital technologies and the optimization of the implementation paths for the integration of theory and practice.

Keywords: Scaffolding theory; English education; CiteSpace

0 引言

随着新时代中国国际影响力的持续提升, 国家对复合型国际化人才的培养提出了更高要求。英语作为全球通用语, 其教学成效有助于人才培养和国家发展。《义务教育英语课程标准》(2022 年版) 等纲领性文件均强调, 要转变传统教学模式, 倡导以学生为中心、在真实语境中培养学生综合语言运用能力和核心素养^[1]。“支架理论”因其“辅助学习者跨越最近发展区”的核心思想与我国教育改革的方向高度契合, 同时以人工智能为代表的信息技术浪潮正深刻重塑教育生态, 为搭建多元化、智能化、个性化的教学支架创造了技术条件。本研究以中国知网 (CNKI) 2004-2025 年间收录的 469 篇有效文献为样本, 运用 CiteSpace 可视化分析工具, 对近二十年支架理论在英语教育领域的

研究热点与演进趋势进行系统性分析, 旨在为该领域的理论深化与教学实践创新提供有价值的参考。

1 数据来源与分析工具

本研究以中国知网 (CNKI) 数据库为数据来源, 以“支架理论”和“英语教学”为关键词进行主题检索, 时间跨度为 2004 年-2025 年, 共检索出 677 篇文献。经过人工手动筛选后, 筛选出 469 篇有效期刊文献。本研究采用了文献研究法、定性分析法和定量分析法。定性分析主要在于对高被引文献、核心聚类下的代表性文献进行深度内容分析, 以阐释计量结果背后的深层逻辑。定量分析在于分别采用 CNKI 进行计量分析和采用 CiteSpace (6.3.R1) 软件进行知识图谱分析。第一, 数据收集和统计。使用 CNKI 对所选的检索文献资料进行计量统计。第二, 信息

提取。提取所选文献资料的学科主题占比等信息。第三,可视化分析。采用 CiteSpace 软件,分别对主题、关键词等内容进行共现、聚类 and 突现分析。

2 研究现状分析

运用文献计量法,旨在系统描绘支架理论在国内研究场域的整体图景。分析主要围绕三个层面展开:首先,通过年度发文量分析其演进态势;其次,通过合作作者分析识别该领域的核心科研团队;最后,通过合作机构分析明确研究的主要阵地与机构间联动情况。

2.1 文献载文量分析

年度发文量是衡量一个研究领域发展活力的关键指标。通过分析文献数量的增长变化规律,可以判断和探究支架理论研究领域的发展规律。本文以年发文量为统计单位,对检索的全部文献进行统计,并使用 Excel 软件绘制文献量的年度趋势图(如图 1 所示)。

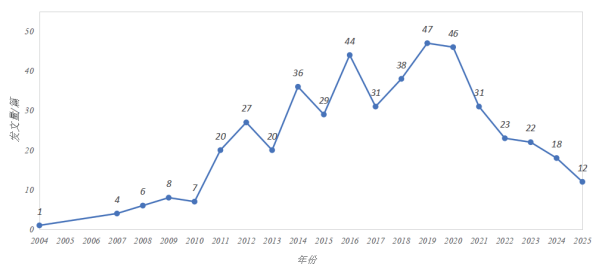


图1 文献总体趋势分布图

图 1 显示国内关于支架理论的研究呈现出显著的阶段性特征,具体可分为以下三个阶段:(1)初步探索期(2004-2010年):该阶段总发文量 26 篇,处于较低水平,表明支架理论在引入初期已受到一定关注。(2)波动调整期(2011-2019年):这一阶段总发文量 292 篇,但整体呈波动下降趋势,显示研究进入调整与消化阶段。(3)低位稳定期(2020年至今):该阶段总发文量 152 篇,维持在相对稳定的水平,表明研究进入精细化发展阶段。

2.2 合作作者和合作机构分析

合作作者图谱密度相对较低($N = 178$ 、 $E = 19$ 、 $Density = 0.0012$),呈现出“核心-边缘”的分布特征,表明该领域已经形成了若干稳定的科研合作团队,同时也存在较多独立开展研究的学者。图谱中节点的大小与作者发表论文的数量成正比,以蒋大山为核心的研究团队,和以王艳芳为核心的合作群体,构成了该领域知识产出的主要力量。其次,合作模式的建构。当前该领域的学者合作主要表现为“内部凝聚型”模式,即团队内部成员间合作紧密,但团队间的学术联动较少。

合作机构图谱整体网络密度较低($N = 172$ 、 $E = 4$ 、

$Density = 0.0003$),呈现出“分布广泛、联系稀疏”的结构特征。“分布广泛”体现在参与该领域研究的机构类型多样,主要包括师范类院校(如南京师范大学等),显示出师范院校在教育理论研究中的主导地位;综合性大学(如北京化工大学等),职业院校(如上海思博职业技术学院)与基础教育机构(如上海市朱家角中学),反映了研究实践场景的多元化。当前机构合作网络表现出三个明显特点:首先,机构间合作连线稀少,多数机构处于相对独立的研究状态,尚未形成紧密的协作网络。其次,从地域分布来看,机构节点广泛分布于全国多个省份,包括上海、北京等地。第三,现有合作主要表现为区域内合作和机构内部协作两种形式。同一地区的院校之间形成了一些局部连接,同时各机构内部的研究团队保持了较为稳定的合作关系。不同地域机构之间的直接合作较为有限,呈现出明显的地域集聚特征。

3 研究热点分析

通过对关键词共现、关键词聚类 and 突现以及研究趋势三个维度的考察,可以清晰地展示出该理论在我国研究领域中的核心版图、知识基础以及未来发展方向。

3.1 关键词共现图谱分析

通过运行 CiteSpace 软件,得到“ $N = 191$ 、 $E = 223$ ”的关键词共现图谱(图 2),从图 2 可以看到“支架理论”在国内英语教学研究领域的知识结构。图谱形成的多个聚类,如“支架理论”“大学英语”等,共同构成了该领域的核心研究版图。

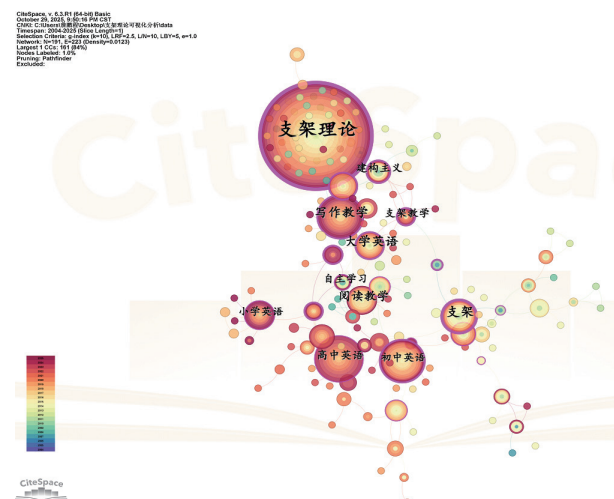


图2 关键词共现图谱

选取“支架理论”“大学英语”“小学英语”“支架”四个核心聚类进行详细分析。“支架理论”作为整个研究网络的枢纽,起到了承上启下的作用,并且还是国内该领域的理论基石。该聚类印证了张国荣的早期论述,即支架理论

根植于维果茨基的“最近发展区”，强调通过外部支持帮助学生跨越认知障碍^[3]。尹青梅的贡献在于对支架进行了“交互式”与“工具式”的精细化分类^[6]，为后续在计算机辅助教学中的应用铺平了道路。“大学英语”聚类体现了支架理论在高等教育阶段的广泛应用。尹青梅所强调的教师作为设计者与组织者的角色，以及“头脑风暴”等具体策略^[6]，在此聚类中得到了充分体现。“小学英语”聚类反映了研究视角向基础教育阶段的下移。“支架”聚类本身侧重于支架策略的类型化与工具化。从尹青梅区分的“交互式”与“工具式”支架^[6]，到刘毅提出的“多模态支架”^[5]，该聚类清晰地展示了支撑工具与策略从单一到多元、从传统到现代的发展趋势。

通过图 2 可知，国内支架理论研究的热点关联可以清晰地概括为以“支架理论”为内核，“方法工具”与“应用情境”两个维度双向辐射的网络结构。首先，“支架理论”作为连接数最多的节点，是整个研究网络的中心枢纽，并且与一系列核心概念（如“最近发展区”等）紧密绑定。这表明，国内研究始终将维果茨基的社会文化理论作为理论基石，后续应用与创新都是由此而来。其次，在“方法-工具”维度，热点呈现出从经典教学法到技术赋能的谱系，“任务型教学法”与“情景写作”等节点与理论核心强关联；而技术节点则作为新型支架，从尹青梅提出的计算机辅助写作工具作为“电子导师”^[6]，发展到闫爱花所展望的基于多模态与支架理论的融合教学模式^[12]，具象化了理论所倡导的创设情境、调动感官的理念。最后，在“应用-情境”维度，热点则覆盖了从“小学英语”到“大学英语”的全学段，并高度聚焦于“英语写作”这一复杂技能领域，这印证了张国荣通过写作课例所展示的路径：理论直接指导实践，使其成为检验和应用支架理论的核心场域^[3]。而贯穿这两个维度的核心交织点，正是对师生角色与教学互动的持续关注，无论是“互为支架”的互动模式（张国荣）^[3]，还是以促成学生“自我调节与能力内化”为最终目标（王苑 刘陈艳）^[7]，都确保了整个热点网络在动态演进中始终锚定“以学生为中心”的理论内核。

3.2 关键词聚类、突现分析

借助 CiteSpace 软件绘制关键词聚类图谱、突现关键词图谱（如图 3）。“支架理论”“英语教学”等是文献的主题检索词，其频次较高，在知识图谱中呈现出较大的节点，且与其他节点存在共现关系。图 3 说明了在 2004-2025 年，研究主题从理论解读转移到教学实践应用，2004-2010 年支架理论初步探索时期，研究重点在理论研

究，如建构主义和支架，突现强度分别为 3.12 和 3.53；2011-2019 年理论与教学实践相结合，如阅读教学、英语教学等关键词，突现强度较大，分别为 2.86 和 2.8，2020-2025 年，研究更加注重读后续写和教学策略等方面，其突现强度为 3.49 和 2.26。

Top 12 Keywords with the Strongest Citation Bursts

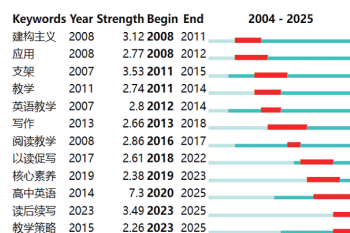


图3 突现关键词图谱

据此我们可知推动各研究发展的核心动力：第一类是研究的理论基础。相关的关键词有“支架理论”“建构主义”等，其中“支架理论”的影响力较大。这验证了张国荣提出的理论框架的奠基作用^[3]，同时也呼应了尹青梅对支架分类的深入研究^[6]。第二类是支架理论的应用领域，这可以从“英语教学”等关键词窥探。尤其是，突现词检测显示“高中英语”自 2020 年以来出现了极强的引用，并持续至今，这解释了基础教育阶段，尤其是高中英语教学实践研究近年蓬勃发展的内在动力。第三类是支架理论的具体应用。“英语写作”“写作”“写作教学”这三个与写作密切相关的聚类，其发展轨迹与突现词“写作”“以读促写”和最新的“读后续写”等关键词的依次爆发高度吻合。这清晰地展示了写作教学领域热点的演进脉络：从泛化的写作研究，到读写结合的具体路径探索，再到当前对“读后续写”这一具体题型与教学方法的聚焦。第四类是学科的融合问题。技术融合与策略演进虽未形成独立大聚类，但从“计算机辅助”理念的渗透到“教学策略”的持续研究，其发展动因在数据中亦有体现。这在一定程度上印证了闫爱花关于技术融合的前瞻性论述^[12]。当前快速发展的智能技术为支架理论的创新应用提供了新的机遇。同时，“教学策略”一词在近两年引用较为频繁，表明对具体操作方法的优化已成为近期研究的一个显性驱动力。

3.3 研究趋势分析

运行 CiteSpace 软件，得到（N = 190、E = 225）网络知识图谱（图 4），该图清晰地呈现出支架理论主题的整体发展趋势，将所有节点定位在一个以时间为横轴的微观坐标中，侧重于从时间维度展示知识演进。

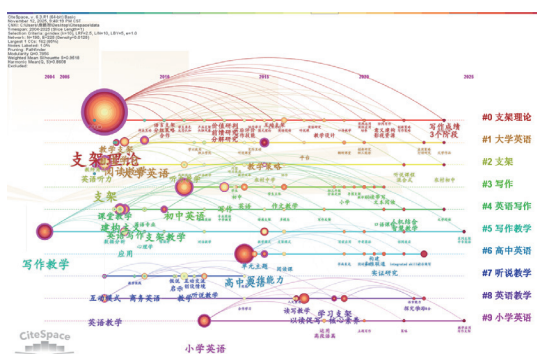


图4 时间线图谱

如图所示, 支架理论的研究趋势呈现出明显的转变轨迹, 即从理论研究向教学实践深化。研究趋势大体分为三个阶段, 研究早期阶段(2004—2010年), 该时期出现较大的节点有“支架理论”等; 研究中期阶段(2011—2019年), “英语写作”等具体技能培养受到学术界的广泛关注; 研究近期(2020—2025年)“读后续写”等关键词成为该时期的研究主题。

在研究早期(2004—2010年), 关键词聚焦于支架理论等理论性概念, 这些理论的引入正值国家深化基础教育改革、推进素质教育及全面实施《义务教育英语课程标准》的重要时期^{[2][13]}。此时, 学界面临的首要任务是对支架理论及其背后理论基础进行系统梳理与本土化阐释。在研究中期(2011—2019年), 随着理论认识的深化, 在2015至2016年间, 支架理论的研究呈现出快速分化的态势。这一分化首先体现在学段维度, 出现了大学英语和小学英语等不同教育阶段的应用研究, 马黎还提出让中学教师执教小学学段的课使他们通过课堂教学的亲身体验了解中小学英语教学的学生差异课堂差异和教学、学习方式的差异以进一步在教法、学法上做好中小学的衔接为学生的自主学习搭建支架^[6]。其次体现在教学内容维度, 聚焦于英语写作听说教学等具体技能。这种广泛的教学实践探索催生了对不同类型教学支架的迫切需求, 促使“支架”作为一个独立且凸显的聚类并稳定存在, 标志着该领域研究进入了方法论精细化的新阶段。在研究近期(2020—2025年), 这一专业化发展趋势得到进一步强化, 研究主题更多关注在具体的教学课型和教学支架, 如读后续写等。基于支架理论建立一套系统合理的读写结合教学体系, 着重发挥学习者在课堂的主体作用, 有助于培养和提升学习者的写作抽象思维能力、词汇语法多样性及复杂性表达能力(蒋华华)^[9]。在《普通高中英语课程标准(2017年版)》提出的核心素养目标和《义务教育英语课程标准(2022年版)》的指引下^{[1][4]}, 支架理论的研究重点从规模扩张转向质量提升。学

者们开始致力于将支架理论与课程目标进行深度整合, 探索如何通过精准的教学干预促进学生语言能力与核心素养的协同发展。研究焦点实现了从“教什么”“为何教”到“如何教”的转换, 特别是在差异化支架设计、数字化教学支架开发等方面取得了显著进展。结果显示支架式多模态翻译智慧教学模式对提高课堂专注度最有效, 其次对学习兴趣和翻译应用能力的提高效果也很显著(姚小娟)^[10]。周天楠 & 白雪晴表示以支架式理论为指导, 以多模态和智慧教学软件为桥梁, 能较大幅度地提高翻译课堂效率和授课效果, 并增强学生的学习积极性、自主性与翻译实践能力^[11]。

4 结语

通过 CiteSpace 可视化分析证实, 国内对支架理论的研究已建立起一个以语言教育和基础教育为主体、并不断向其他领域拓展的成熟研究格局。该格局呈现出清晰的理论演进脉络: 从早期的理论引介, 发展到系统的本土化模型构建与实证, 并正迈向与技术深度融合的创新阶段。其次, 研究合作网络呈现出“核心—边缘”与“地域集中”的特点, 稳定的核心团队已然形成, 但跨区域的合作仍有待加强。最重要的是, 该领域正从追求“数量”转向追求“质量”, 标志着其进入了一个“理性回落期”, 即从验证理论的普适性转向探索其在具体情境中的应用。

未来的研究可以进一步深化: 推动合作创新。鼓励突破机构与地域壁垒, 构建跨学科、跨学段的合作研究网络, 尤其应加强高校与一线中小学的协同, 以增强研究的生态效度与实践生命力。深化技术融合。紧跟智能技术发展前沿, 超越工具性辅助, 探索“智能教育支架”在个性化学习路径规划与多模态作品评价等方面的创新应用模式。未来研究应更加关注不同学段、不同学生群体的特异性需求, 致力于构建一系列精准、微型的支架工具箱与教学模式, 从而真正推动支架理论在特定教学情境中的创新与发展。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z]. 2010.
- [3] 张国荣. “支架”理论在英语写作教学中的应用[J]. 外语与外语教学, 2004,(09):37—39.
- [4] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [5] 刘毅. 建构主义多模态支架理论在综合英语课堂中

的应用研究[J]. 海外英语, 2017,(19):72-73.

[6] 尹青梅. “支架”理论在 CAI 英语写作教学中的应用[J]. 外语电化教学, 2007(3).

[7] 王苑, 刘陈艳. 国内英语教学中教师支架研究述评[J]. 海外英语, 2020,(04):138-139+157.

[8] 马黎. 关于农村中小学英语衔接教学的实践与思考[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2009,32(07):1-6.

[9] 蒋华华. 基于支架理论的大学英语读写结合教学模式探究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2023,(06):48-50.

[10] 姚小娟, 惠静蕊. 基于支架式及多模态理论的大学英语翻译智慧教学模式实证研究[J]. 重庆第二师范学院学报, 2023,36(5):119-126.

[11] 周天楠, 白雪晴. 多模态智慧教学与大学英语翻译课堂的深度融合模式探析[J]. 成都师范学院学报, 2022,38(12):80-87.

[12] 闫爱花. 基于多模态和支架理论的大学英语写作

教学模式研究[J]. 内江科技, 2015,36(08):75-76.

[13] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育普通高中英语课程标准(实验稿)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.

基金项目: 广西科技大学博士基金项目“积极心理学在混合式语言学习模式中的适用性研究——以中泰高校为例”(项目编号: 校科博 24S03); 2025 年广西哲社一般项目“数字赋能广西民族技艺类非遗文化对外译介与传播研究”(项目编号: 25YYF562); 广西科技大学 2025 年专业学位研究生课程案例库立项建设项目“教育硕士研究方法与论文写作案例库”(编号: 科大研工发[2025]75 号)。。

作者简介: 覃晓琪(1982-), 女, 广西柳州人, 博士, 广西科技大学副教授, 硕士研究生导师。研究方向: 课程与教学、应用语言学。

詹鹏程(2002-), 男, 湖南益阳人, 广西科技大学在读硕士生。