

工匠精神融入高校建筑学专业劳动教育实践研究

穆丹丹 高建明

兰州交通大学建筑与城市规划学院, 中国·甘肃 兰州 730070

摘要: 随着我国建筑业向高质量、可持续发展方向转型, 行业对人才的要求已从单纯的技术掌握转向综合素质与职业精神并重。工匠精神作为一种精益求精、追求卓越、专注执着的职业精神和文化内涵, 正是建筑人才培养的核心要素。本文论述了工匠精神与劳动教育的内涵及关联, 分析了当前高校建筑学专业劳动教育现状, 提出将工匠精神融入高校建筑学专业劳动教育实践路径, 希望为高校建筑学专业教育改革提供理论参考和实践借鉴。

关键词: 工匠精神; 建筑学; 劳动教育; 实践

Research on the Integration of Craftsmanship Spirit into Labor Education Practice in Architectural Studies in Higher Education Institutions

Mu Dandan, Gao Jianming

School of Architecture and Urban Planning, Lanzhou Jiaotong University, China Gansu Lanzhou 730070

Abstract: As China's construction industry transitions toward high-quality and sustainable development, the industry's demand for talent has shifted from mere technical proficiency to a balanced emphasis on comprehensive qualities and professional spirit. As a cultural connotation and professional ethos characterized by relentless pursuit of excellence, dedication, and perseverance, the spirit of craftsmanship is the core element in cultivating construction professionals. This paper explores the connotations and interconnections of the spirit of craftsmanship and labor education, analyzes the current state of labor education in architecture programs at universities, and proposes practical pathways for integrating the spirit of craftsmanship into labor education for architecture majors. It aims to provide theoretical reference and practical insights for the reform of architecture education in higher education institutions.

Keywords: Craftsmanship; Architecture; Labor education; Practice

0 引言

建筑学专业以工程科学为基础, 兼具自然科学、人文社会科学等特点, 理论与实践并重, 并具有突出的规划和设计创意特征, 要求学生不仅具有过硬的专业知识, 还要有吃苦耐劳的劳动精神。当前高校建筑学专业教育环节, 普遍重视学生的专业技能学习, 忽视了劳动教育。作为立德树人重要载体, 劳动教育能够将工匠精神融入到学生的专业素养中, 使学生通过劳动教育, 树立正确的价值观, 将能力培养与知识传授有机统一。各地高校纷纷探索将工匠精神纳入到劳动教育中, 深化建筑学教学改革, 培养具有工匠精神与人文情怀的高素质建筑人才。

1 工匠精神与劳动教育的内涵及关联

1.1 工匠精神的核心内涵与时代价值

工匠精神是一种深植于职业行为中的价值理念和精神内核, 其核心要素包括: 精益求精的品质追求、专注执着的职业态度、守正创新的工艺理念以及责任担当的职业伦

理。建筑行业对于工匠精神的追求, 不仅体现在对施工技术的精益求精, 更是体现在对建筑品质与空间环境的把控。传统工匠精神追求精雕细琢, 注重技术细节追求, 新时代的工匠精神更加注重工业与科技的完美融合, 平衡艺术表达与技术赋能。数字化背景下, 工匠精神不再是对传统手工技术的追求, 而是拓展到现代制造的科技追求, 具体到建筑学专业, 工匠精神是对智能制造技术的精准掌握与创新应用, 体现现代科技对建筑行业的技术赋能, 坚实建筑规范与人文追求的统一。

1.2 劳动教育的价值导向与育人功能

劳动教育是以提升学生劳动素养为核心的实践活动, 目的是使学生正确看待劳动, 树立正确的劳动观念, 掌握一定的劳动技能。劳动教育是学生全面成长的重要素养之一, 具有树德、增智、强体、育美的综合育人价值, 是实现全面发展教育的重要途径。建筑学劳动教育不仅体现在理论层面, 更重要是与专业知识紧密结合, 通过有计划、

有组织的劳动实践,提升学生的劳动技能,使学生在进入工作岗位后,适应岗位需求。建筑学专业学生在进入工作岗位后,往往参与一线建筑施工,在此过程中需要克服艰苦的工作环境,面临体力与智力的双重挑战,在此过程中,学生只有树立正确的劳动观念,才能成为一名优秀的建筑行业从业人员。

1.3 工匠精神与劳动教育的内在联系

工匠精神与劳动教育具有内在的一致性和目标的契合性。一方面,劳动教育离不开先进的思想指导,工匠精神作为劳动精神的内在核心,无论是先进案例还是价值导向,两者均具有一致性;另一方面,劳动教育是工匠精神的载体与实施路径,工匠精神不是凭空产生,是建立在学生具有正确的劳动观念上,只有持续不断开展劳动教育,学生才能树立正确的劳动观念,进而形成工匠精神。在建筑学专业劳动教育实践中,通过将抽象的劳动教育转变为可以量化的素质指标,使工匠精神从符号转化为具体的职业行为。例如,在建筑学专业中,劳动教育实践可以量化为混凝土浇筑温度的控制与保养流程,学生在实践中身体力行,确保混凝土凝固温度与湿度处于最佳区间,这种实践行为将抽象的工匠精神具象化,更具教育现实。

2 建筑学专业劳动教育中工匠精神的培养现状

近年来,随着国家对劳动教育的大力推进,各高校建筑学专业积极探索工匠精神与劳动教育融合的实践路径,形成了多种行之有效的模式。各个高校逐渐完善劳动教育课程体系,构建贯穿建筑学专业全周期的劳动教育课程体系。在劳动教育实践上,高校充分利用校内外资源,利用校企合作等方式,搭建多层次劳动实践平台。以工匠导师为代表,高校建筑学专业纷纷邀请先进劳模进入学校参与劳动教育,充实师资力量,解决学校教师工程实践不足的问题。需要认识到,建筑学专业劳动教育仍然面临以下挑战:

2.1 融合机制不足,存在“形式化”与“两张皮”现象

当前,高校建筑学专业劳动实践教育与工匠精神融合,仍然停留在浅层,未能实现真正融合。部分高校在课程设置上,工匠精神的融入,往往仅仅停留在邀请专家讲座或者课堂活动中体现,未能融入到劳动教育实践环节,如在课程设计或者工地实习中,对于工匠精神涉及较少,只是关注施工图纸是否美观合理,施工流程是否规范,对于学生在实践中所表现出的劳动态度关注不足,忽略了学

生工匠精神的考察。在劳动教育上,高校往往只关注具体的劳动行为培养,例如安排学生参与简单的体力劳动,这样虽然能够在一定程度上使学生具有劳动意识,但是距离培养工匠精神差距较远。真正将工匠精神融入到劳动教育中,应当从建筑业特点出发,考察学生是否具有对建筑材料的创新应用,对于空间品质的追求,这样才能凸显工匠精神。此外,部分高校对于工匠精神的解读仍然停留在表面,简单将其理解为认真负责,一丝不苟,然而新时代的工匠精神,在建筑学中有其新的内涵。应当更具人文关怀与生态智慧,这样才体现出工匠精神的与时俱进。

2.2 评价体系不健全,难以有效衡量与引导工匠精神的养成

工匠精神本质上是一种内化于心的职业品格与价值取向,其培育过程具有潜隐性、长期性和个体差异性,这给教育评价带来了巨大挑战。高校在评价过程中,往往关注专业成绩,侧重于技能考察与最终的成果评价,对于学生在参与劳动实践中的劳动态度、专注度、解决方法选择等考察不足。相比专业技能,工匠精神的考察需要对学生的劳动细节入手,现有的评价机制缺乏过程性。在评价方法上单一僵化,也影响了评价的效果。工匠精神的形成是一个长期性过程,处于不断发展变化中。现有的评价更多侧重于结果性考核,缺乏对学生从入学到毕业全周期的跟踪性评价与发展性评估,无法清晰描绘出每位学生在工匠精神层面的“成长曲线”与“素养增值”。这种评价体系的缺失,不仅使得教育效果难以被准确评估和验证,也导致教师无法根据反馈进行课程的精准改进,同时难以对学生形成持续、正向的激励与引导。

2.3 资源整合程度有限,协同育人合力尚未完全形成

工匠精神的培育是一项系统工程,需要汇聚校内外多元主体的优质资源。高校现有的劳动教育资源缺乏整合,教育深度明显不足,无法满足工匠精神的培育需求。现有的劳动教育主要通过校企合作实现,但是多数合作停留在短期实训层面,企业由于安全管理与生产效率等原因,对于学生参与实训的内容停留在非关键岗位,缺乏深度参与。建筑行业工匠精神的培育,往往在关键技术岗位上体现,现有的校企合作依赖于项目短期,缺乏长效机制与制度保障,也没有形成合作共赢的模式,导致企业缺乏培养工匠精神的动力。在学校内部资源整合过程中,部门壁垒与平台分隔问题依然突出。教学、科研、学工、后勤等不同系统之间的协同机制不畅,教学实验室、科研平台、创新创

业中心、校园建设管理部门等各自为政。例如,高校内往往有一些建筑维护工作,这些项目贴近教学需求,可以为建筑学专业学生提供真实的劳动场景,但是由于缺乏资源协调机制,类似的项目往往由后勤部门负责,未能纳入到教学活动中,制约了资源有效利用。

3 工匠精神融入建筑学专业劳动教育的实践路径

3.1 构建融合工匠精神的劳动教育课程体系

将工匠精神融入建筑学专业劳动教育,需要构建层次分明、循序渐进的课程体系。这一体系应包括认知引导、技能锤炼和理念内化三个层次,对应不同年级学生的学习特点和成长规律。低年级阶段,主要是引导学生正确看待工匠精神,通过课后作业、传统建筑工艺体验等途径,培养学生对工匠精神的初步认知。在中年级阶段,开始逐步培养学生的工匠精神。组织学生参与建筑模型设计、测绘等实训活动,培养学生精益求精的劳动态度,从细节入手,在劳动教育中穿插工匠精神教育。在高年级阶段,着重工匠精神的内化升华,通过专题设计、毕业设计、综合实践等课程,引导学生将工匠精神转化为自觉的职业追求。广州城建职业学院在高年级推行“真实项目驱动”的教学模式,学生以“准工程师”身份参与项目全流程,在复杂真实情境中综合运用专业知识,体会工匠精神在工程实践中的多维体现。

3.2 创新“做学融合”的专业劳动教学模式

建筑学专业的劳动教育应打破传统“坐而论道”的教学模式,创建做中学、学中悟、悟中创的实践教学模式,使工匠精神在亲手实践中得以体认和内化。以项目化教学为例,在建筑学专业劳动教育中,引入真实项目,学生在参与项目实施过程中,体验岗位的职责担当。例如,可以组织学生参与以国内著名建筑项目的微缩设计,重现建筑设计、选材、施工、竣工全过程,将劳动教育具象化,学生在完成项目的过程中训练专业技能,培养初步的工匠精神。此外,在劳动教育中,还要创设情景化环境,使学生亲自体验到传统建筑工艺的魅力。建筑学专业学生可以积极邀请传统匠人进入校园,学生亲自学习木工技术,感受传统榫卯工艺的精密与巧妙,领悟我国匠人精神中的专注与坚持。相比抽象理论教育,情景化体验能够触及学生内心,形成持久的情感记忆和价值认同。数字技术的发展,为劳动教育提供新的教学模式。在教学过程中,利用虚拟现实技术等途径,让学生化身古代工匠,思考如何利用现代建筑技术,重现古代建筑,使学生在虚拟建造中同样能

够培养精准、协作的工匠品质。

3.3 建设多元协同的师资队伍与实践平台

工匠精神的培育需要突破校园围墙,汇聚各方力量,形成多元协同、资源共享的育人格局。高校要加强师资力量建设,实施由校内导师与行业技术人员共同指导学生劳动教育的双导师格局。高校可以积极邀请行业专家、企业技术人员参与到劳动教育实践,保障师资队伍深度。为了破解企业导师身份问题,高校可以聘请优秀行业人员入驻学校,并将其纳入到绩效考核,激发行业优秀人员的动力。在实践平台构建上,应当拓展实训基地,充分发挥多方力量,建设多类型的实训基地。例如,高校可以根据劳动教育需求,建设生产型基地、服务型基地、公益型基地三类,满足不同层次劳动实践需要。这种分类建设、分层使用的实践平台体系,使工匠精神的培育有了坚实的物质载体和空间保障。要发挥资源共享机制的优势,实现优质资源的高效利用。高校应当建立区域工匠人才数据库,按专业群建设需求动态匹配产业、行业、技能等级,为工匠精神培育提供优质人力资源支持。这种开放式、动态化的资源管理方式,解决了学校自身资源有限的困境,实现了区域资源的共建共享。

3.4 营造浸润式的工匠文化氛围

工匠精神的培育不仅需要课程和实践,更需要文化熏陶和环境浸润,形成潜移默化的育人氛围。仪式教育通过举办庄重典雅的仪式活动,强化学生对工匠身份的认同感和自豪感。通过举办工匠精神宣传月等活动,营造浓厚的工匠精神氛围,激发学生的情感认同。为了拓展工匠精神的宣传效果,高校可以将校园空间进行改造,使其成为工匠精神的展示场所。在校园内由学生亲手打造建筑景观小品,并将其赋予工匠精神,这种由学生亲手创造并承载集体记忆的空间环境,具有无声的感染力和持久的影响力。榜样引领通过宣传工匠模范事迹,树立学习标杆,引导学生见贤思齐。高校可以邀请劳动模范进入校园举办宣传讲座,使学生近距离感受工匠精神,为学生提供具体可感的学习样板和努力方向。

4 结语

将工匠精神融入高校建筑学专业劳动教育,是适应建筑业转型升级、培养高素质建筑人才的必然要求。工匠精神与建筑学专业劳动教育具有内在契合性,二者的融合能够实现价值塑造、能力培养与知识传授的有机统一。未来,随着建筑行业数字化转型,工匠精神将培育将更加注重与BIM、人工智能、智能建造等新技术的融合,形成兼具传

统匠心精神与数字素养的新工匠教育模式，为中国建筑业的高质量发展提供坚实的人才支撑。

参考文献：

[1] 韩娟, 方楠. 融工匠精神的高校劳动教育理论蕴意与实践研究[J]. 辽宁省社会主义学院学报, 2022(3):109-113.

[2] 袁丁月. “工匠精神”融入高校劳动教育课程的实践[J]. 中国军转民, 2024(17):217-219.

[3] 叶明君. 工匠精神视域下高职院校劳动教育与专业

教育有机融合的路径研究[J]. 浙江国际海运职业技术学院学报, 2024, 20(1):39-42.

[4] 刘燕, 程静. 劳模精神, 劳动精神, 工匠精神融入高职思政课教学实践研究[J]. 教育与职业, 2022(2):85-90.

[5] 张帆. 工匠精神融入职业本科大学生劳动教育的实践路径探索[J]. 2024(21):110-112.

作者简介：穆丹丹（1987-），女，汉族，甘肃兰州人，硕士，讲师，研究方向：建筑学。