

AI 对话工具辅助大学英语初级水平学习者口语练习对其口语愉悦感的即时影响研究

张丽丽

西南大学外国语学院, 中国·重庆 400715

摘要: 本研究以情绪过程成分模型 (Scherer, 2000) 为理论基础, 探讨 AI 对话工具 (豆包) 辅助课文对话练习对初级水平学习者口语愉悦感的即时影响。研究以某高校大学英语初级班 4 个平行班共 141 名学生为对象, 采用《英语口语愉悦感量表》(Jin & Qin, 2024), 通过问卷星在课前、课后发放, 运用 SPSS 23.0 进行统计分析。结果显示: (1) 单节课 AI 辅助练习后, 四个班学生口语愉悦感总分及“稳定分量表”得分均显著高于课前 ($p < 0.001$); (2) 豆包的专业话题适配、即时纠错鼓励及短时任务设计是提升学生口语愉悦感的核心因素。

关键词: AI 对话工具; 大学英语; 初级水平学习者; 口语愉悦感

The Immediate Impact of AI-Powered Conversation Tools on English Speaking Enjoyment Among Elementary-Level College English Learners

Zhang Lili

School of Foreign Languages, Southwest University, China Chongqing 400715

Abstract: Based on Scherer's (2000) Component Process Model of Emotion, this study explores the immediate impact of AI-powered conversation tools (Doubao) on elementary-level college English learners' English speaking enjoyment during textbook-based dialogue practice. A total of 141 students from four parallel classes of elementary college English courses at a university were selected as research participants. The English Speaking Enjoyment Scale (Jin & Qin, 2024) was distributed via Wenjuanxing (a professional online survey platform) before and after the class, and data were analyzed using SPSS 23.0. The results indicate that: (1) After a single session of AI-assisted practice, the total scores of English speaking enjoyment and the scores of the "Stability Subscale" among students in all four classes were significantly higher than those before the class ($p < 0.001$); (2) The core factors contributing to the improvement of students' English speaking enjoyment include the tool's adaptability to academic topics, real-time error correction with encouragement, and design of short-duration tasks.

Keywords: AI-powered conversation tools; College English; Elementary-level learners; English speaking enjoyment

0 引言

大学英语初级学习者因英语基础薄弱, 口语学习愉悦感与课堂参与度双双不足。近年来, AI 对话工具 (如豆包) 的兴起为解决这一问题提供了新路径。AI 工具能构建个性化口语学习路径, 生成智能资源以最大化激发学生表达兴趣。根据 Jin 与 Qin (2024) 的定义, 口语愉悦感包含“静态愉悦特征”与“动态愉悦特征”^[1]。目前, 针对单节课内 AI 辅助对话练习对初级水平学习者口语愉悦感的即时影响研究仍较匮乏, 亟需进一步探究。本研究探讨豆包辅助练习对初级水平学习者口语愉悦感的即时影响, 旨在为大学英语初级班教学提供实践依据。

1 文献综述

1.1 理论基础

本研究以 Scherer (2000) 的情绪过程成分模型为核心理论基础, 该模型核心观点在于: 情绪是外部刺激经“非线性评估”后, 驱动认知、生理、动机、表达、体验五大心理子系统同步激活形成的动态片段式体验, 而非静态的情绪类别^[2]。具体而言, 该模型对本研究的理论价值体现在两方面: (1) 为口语愉悦感的维度划分与测量提供依据: 模型提出情绪的“子系统同步”特性, 与本研究采用的《英语口语愉悦感量表》(Jin & Qin, 2024) 高度契合——量表中“稳定分量表” (身体放松、自信等) 对应生理、认知子系统的稳定响应, “动态分量表” (情绪变化、肢体动

作等)对应表达、体验子系统的即时波动,使口语愉悦感的测量具备明确理论锚点。(2)为解析 AI 工具影响愉悦感的机制提供框架:模型强调“刺激评估过程”是情绪产生的核心环节。本研究中, AI 对话工具的“话题适配”“即时反馈”“短时任务”,本质是通过优化口语练习中的“刺激评估”,引导五大子系统向“同步激活愉悦感”整合,最终促成口语愉悦感的即时提升^[3]。

1.2 AI 工具在口语教学中的应用适配性及对口语愉悦感的即时影响机制

初级水平学习者在口语学习中表现出“话题偏好明确、短时注意力集中”的特点,而 AI 工具的核心优势恰好能弥补这些短板:其一,话题适配——可围绕课文内容延伸学生感兴趣的相关对话(郭爽,2025),其二,即时反馈——通过语音识别技术实时纠正词汇发音偏差,并提供标准音频示范;其三,短时任务拆分——将练习拆分为 3-5 分钟小模块,适配学生注意力集中时间较短的特点。这些适配性为提升学生口语愉悦感提供了可能。现有研究表明, AI 工具对口语愉悦感的即时影响主要通过三大机制实现:一是情绪调节机制, AI 的“非评判性反馈”能缓解学生表达焦虑;二是动机激发机制, AI 的兴趣关联任务能满足学生“自主需求”(王小金,2024);三是能力感知机制, AI 能帮助学生客观了解自身英语口语表达的优势与不足,教师也可通过 AI 平台的口语分析报告动态调整学习计划(许慧萍,2025)这些机制在单节课内的即时作用,是提升学习者口语愉悦感的关键^[4]。

2 研究设计

2.1 研究问题

(1)采用豆包辅助对话练习后,学习者的口语愉悦感是否有即时显著提升?(2)豆包辅助对话练习提升学习者口语愉悦感的核心即时机制是什么?

2.2 研究对象

本研究选取某高校 2024 级大学英语初级班 4 个平行班共 141 名学生为研究对象。依据学校分班政策,学生按高考成绩划分为初级、中级、高级三个级别,且同级内为平行班设置,四个班高考成绩无显著差异,均使用《新起点大学英语综合教程》作为教材。

2.3 研究工具

2.3.1 AI 对话工具:豆包

选用“豆包”作为辅助工具,针对学生“运动爱好”对话练习设计专属功能模块。模块覆盖:话题适配功能,即时反馈功能和情绪激励功能。

2.3.2 口语愉悦感测量:《英语口语愉悦感量表》

采用 Jin 与 Qin (2024)编制的《英语口语愉悦感量表》(English Speaking Enjoyment Scale, ESES),共 12 个题项,分为两个分量表,通过问卷星平台在课前 5 分钟、对话结束后 5 分钟内发放,学生线上填写。

2.4 研究流程

2.4.1 准备阶段

教师通过班级钉钉群向四个班学生推送问卷星链接,发放《英语口语愉悦感量表》进行前测;简要说明本节课任务:通过豆包辅助进行口语练习;并统一讲解豆包“运动爱好练习模块”的使用方法,确保所有学生掌握操作。

2.4.2 AI 辅助口语练习

四个班学生均通过手机登录豆包“运动爱好练习模块”,输入授课教师给的统一提示语,按同一流程完成 3 个任务:1.文本跟读(2 分钟):豆包播放课文对话音频,学生逐句跟读;豆包实时识别发音错误,即时标注并播放标准发音,学生可重复跟读直至掌握;2.对话复现(3 分钟):豆包扮演对话中的 A 角色(提问方)学生扮演 B 角色(回答方),复现课文内容;豆包实时纠正语法错误。3.场景拓展(10 分钟):豆包结合学生专业进行拓展提问,并对回答中的亮点给予鼓励评语。

2.4.3 后测与补充数据收集

对话结束后 5 分钟内,教师通过班级钉钉群再次推送问卷星链接,发放《英语口语愉悦感量表》进行后测。

2.5 数据收集与分析方法

本研究通过问卷星分别在口语活动前、后开展口语愉悦感问卷调查,回收有效问卷前后测均 134 份。受问卷设计与发放流程限制,本次调查未对问卷进行个体层面的唯一标记,导致无法建立同一被试在前测与后测之间的一一对应关系,仅能获取前后测两个时间节点的群体数据。本研究采用 SPSS 23.0 统计软件对数据进行 1.描述性统计分析:对前后测两个群体的口语愉悦感各题项进行统计;2.独立样本 t 检验:将前测数据与后测数据视为两组独立样本,通过独立样本 t 检验分析两组数据在各题项上的均值差异,判断前后测群体在口语愉悦感各维度的得分变化是否具有统计学意义。

3 研究结果

3.1 学习者口语愉悦感前测整体情况

口语活动前施测结果显示,134 名受试在口语愉悦感各题项上的得分处于较低水平(均值均低于 3 分),其中“我说英语时感到自信”“我说英语时感到放松”题项得分

最低（均为 2.29），“我说英语时情绪有变化”题项得分相对最高（3.06），整体呈现出“稳定维度情绪体验偏弱，动态维度情绪反应稍强”的初始特征（见表 1）。

表1 学习者活动前口语愉悦感各题项得分情况（N=134）

题项	平均值	标准差
我说英语时身体是放松的。	2.54	1.060
我说英语时感到自信。	2.29	1.025
我说英语时感到放松。	2.29	0.987
我说英语时面部表情是放松的。	2.49	1.031
我想要继续说英语。	2.83	1.192
我说英语时感到自豪。	2.49	0.994
我说英语时有一种成就感。	2.63	1.052
我说英语时感到兴奋。	2.49	0.964
我说英语时感到开心。	2.64	1.022
我说英语时有身体动作。	2.88	1.124
我说英语时面部表情有变化。	2.99	1.015
我说英语时情绪有变化。	3.06	0.971

3.2 学习者口语愉悦感后测整体情况

AI 辅助口语练习后，学生口语愉悦感各题项得分呈现差异化变化：稳定维度 9 个题项得分均显著提升，动态维度 3 个题项中仅“我说英语时情绪有变化”得分显著上升，“我说英语时有身体动作”“我说英语时面部表情有变化”得分无明显波动。其中“我说英语时感到放松”题项提升后得分最高，“我说英语时有身体动作”题项后测得分较前测略有下降，但整体仍维持在中等水平（见表 2）。

表2 学习者活动后口语愉悦感各题项得分情况（N=134）

题项	平均值	标准差
我说英语时身体是放松的。	3.10	1.057
我说英语时感到自信。	2.91	1.058
我说英语时感到放松。	2.98	1.058
我说英语时面部表情是放松的。	3.10	1.050
我想要继续说英语。	3.23	1.103
我说英语时感到自豪。	2.90	0.960
我说英语时有一种成就感。	3.06	1.039
我说英语时感到兴奋。	2.93	1.008
我说英语时感到开心。	3.00	1.019
我说英语时有身体动作。	2.87	1.007
我说英语时面部表情有变化。	3.04	0.913
我说英语时情绪有变化。	3.30	0.893

3.3 学习者口语愉悦感前后测差异分析

独立样本 t 检验结果显示，134 名学生在 AI 辅助口语练习后，口语愉悦感 12 个题项中 10 个题项呈现显著差异（ $p<0.05$ ），2 个题项无统计学差异（ $p>0.05$ ），具体表现为：

稳定分量表（9 个题项）：所有题项后测得分均显著高于前测（ $p \leq 0.004$ ），提升幅度存在梯度差异。其中“我说英语时感到放松”题项提升最显著（ $p=0$ ），前测平均得分 2.29，后测提升至 2.98，增幅达 30.1%；“我说英语时感到开心”“我想要继续说英语”题项提升幅度相对温和（均 $p=0.004$ ），但仍保持 13%-14% 的增幅，表明 AI 辅助练习对学习者的稳定情绪（放松、自信、成就感等）的改善具有普遍性；

动态分量表（3 个题项）：“我说英语时情绪有变化”题项后测得分显著高于前测（ $p=0.037$ ），前测平均 3.06，后测提升至 3.30，说明学习者在练习中情绪波动更积极；“我说英语时有身体动作”题项前后测得分无显著差异（ $p=0.954$ ），前测 2.88，后测 2.87，得分几乎持平；“我说英语时面部表情有变化”题项后测得分 3.04 略高于前测 2.99，但差异无统计学意义（ $p=0.704$ ），表明这两项动态行为未随口语愉悦感整体提升呈现显著变化（见表 3）。

表3 学习者口语愉悦感前后测差异分析

题项	前测 (M ± SD)	后测 (M ± SD)	t 值	p 值
我说英语时身体是放松的。	2.54 ± 1.060	3.10 ± 1.057	-4.387	0
我说英语时感到自信。	2.29 ± 1.025	2.91 ± 1.058	-4.868	0
我说英语时感到放松。	2.29 ± 0.987	2.98 ± 1.058	-5.491	0
我说英语时面部表情是放松的。	2.49 ± 1.031	3.10 ± 1.050	-4.872	0
我想要继续说英语。	2.83 ± 1.192	3.23 ± 1.103	-2.872	0.004
我说英语时感到自豪。	2.49 ± 0.994	2.90 ± 0.960	-3.438	0.001
我说英语时有一种成就感。	2.63 ± 1.052	3.06 ± 1.039	-3.331	0.001
我说英语时感到兴奋。	2.49 ± 0.964	2.93 ± 1.008	-3.654	0
我说英语时感到开心。	2.64 ± 1.022	3.00 ± 1.019	-2.874	0.004
我说英语时有身体动作。	2.88 ± 1.124	2.87 ± 1.007	0.057	0.954
我说英语时面部表情有变化。	2.99 ± 1.015	3.04 ± 0.913	-0.38	0.704
我说英语时情绪有变化。	3.06 ± 0.971	3.30 ± 0.893	-2.095	0.037

3.4 五大心理子系统激活情况

结合问卷结果与情绪过程成分模型（Scherer, 2000），五大心理子系统的激活情况可通过口语愉悦感的稳定维度与动态维度得分变化解释。学习者通过 AI 即时纠错感知能力进步，减少认知负荷，强化积极认知，显著激活认知子系统；AI 的非评判性反馈缓解学习者生理焦虑，使生理状态向“放松”激活生理子系统；AI 的短时任务与鼓励评

语满足“即时正反馈”需求，激发动机子系统；稳定维度中的积极情绪体验得到强化，显著激活体验子系统；表达子系统激活不显著，因学习者注意力优先分配给 AI 反馈、缺乏真人社交暗示，外在表达行为未被有效触发^[5]。

4 结语

4.1 AI 对话工具（豆包）对口语愉悦感的即时提升效应

结果显示 AI 对话工具对口语愉悦感的提升集中于稳定情绪维度。其中“我说英语时感到放松”的提升幅度最大，印证了 AI 交互的低社交压力优势；其即时纠错无负面评价的属性，有效缓解了学生口语表达焦虑，帮助初级阶段学生在核心情绪维度突破“开口恐惧”，为后续口语学习奠定积极基础。动态维度前后测无显著差异（ $p>0.05$ ），原因是学习者会优先关注 AI 语言反馈，并且人机交互缺乏真人社交暗示，再加上短时任务限制了情绪积累，因此，AI 辅助练习在促进自然表达行为方面需进一步优化。

4.2 研究启示与局限

AI 辅助初级学习者口语练习时训练内容可结合学习者专业背景，利用豆包设计“课文 + 专业场景”做拓展练习。另外建议将 AI 辅助练习拆分为 5-10 分钟的短时任务，搭配即时反馈与鼓励，避免学习者注意力分散。本研究局限之处在于仅关注了单节课的即时影响，未探究 AI 对话工具对口语愉悦感的长期效应，未来可开展 4-8 节课的连续

干预，以及可扩大样本范围，还可以分析不同 AI 工具的适配性差异。另外，本研究因问卷无个体标记，统计效能偏低，后续可通过“学号编码”完善数据标记。针对动态行为不足，可增加模拟运动动作互动任务、设置表情鼓励反馈，推动口语愉悦感向完整表达行为维度提升。

参考文献：

- [1] Jin, Y., Qin, L. (2024). Examining Chinese university students' English speaking enjoyment: Scale development and validation. *System*, 124, 103382.
- [2] Scherer, K. R. (2000). Emotions as episodes of subsystem synchronization driven by nonlinear appraisal processes. In M. D. Lewis & I. Granic (Eds.), *Emotion, development, and self-organization: Dynamic systems approaches to emotional development* (pp. 70-99). Cambridge University Press.
- [3] 王小金. (2024). AI 技术赋能下的大学英语口语教学策略研究[J]. *海外英语*, (19), 141-143.
- [4] 邬爽. (2025). AI 赋能大学英语口语教学实践研究[J]. *沈阳工程学院学报（社会科学版）*, 21(2), 118-122.
- [5] 许慧萍. (2025). 人工智能赋能下大学英语口语教学模式创新研究[J]. *现代英语*, (3), 37-39.

作者简介：张丽丽（1981-），女，四川自贡人，硕士，讲师，研究方向：从事英语教学，英语语言学研究。