

数智生产力高质量发展背景下促进高校毕业生就业的区域政策研究

郭晓娜¹ 闫利²

1. 河北地质大学经济学院, 中国·河北 石家庄 050031

2. 河北地质大学法政学院, 中国·河北 石家庄 050031

摘要: 基于区域发展不平衡的现实背景, 研究系统分析了以人工智能、大数据与地理信息系统为核心的数智生产力对高校毕业生就业的作用机制。通过梳理我国东中西部及京津冀地区既有就业政策, 剖析当前在区域协同、人才培养适配及行业对接等方面的短板。在此基础上, 从强化政策协同和推动学科交叉融合等维度, 提出了构建差异化区域政策体系的优化路径, 旨在有效提升高校毕业生就业质量, 为推动区域数智经济与特色产业协调发展提供决策依据。

关键词: 数智生产力; 高校毕业生; 区域就业政策; 产教融合

Research on Regional Policies for Promoting the Employment of College Graduates Under the Background of High-Quality Development of Digital-Intelligent Productivity

Guo Xiaona¹, Yan Li²

1. School of Economics, Hebei GEO University, China Hebei Shijiazhuang 050031

2. School of Law and Politics, Hebei GEO University, China Hebei Shijiazhuang 050031

Abstract: Digital-intelligent productivity is supported by core technologies such as artificial intelligence, big data, and geographic information systems. Through in-depth transformation of industrial forms, it reshapes the demand structure of the labor market. Based on the current situation of unbalanced regional development, the impact mechanism of digital-intelligent productivity on the employment of college graduates is systematically analyzed, the employment policy practices in the eastern, central, western regions and the Beijing-Tianjin-Hebei region of China are sorted out and commented on, and the shortcomings of employment promotion in aspects such as regional coordination, talent training adaptation and industry connection are focused on analyzing. On this basis, from the dimensions of policy coordination, discipline integration and service upgrading, an optimization path for constructing a differentiated regional policy system is proposed, aiming to improve the employment quality of college graduates and provide decision-making reference for the coordinated development of regional digital-intelligent economy and characteristic industries.

Keywords: Digital-intelligent productivity; College graduates; Regional employment policies; Integration of production and education

0 引言

新一轮科技革命与产业变革纵深推进, 数智生产力已成为驱动经济高质量发展的核心引擎, 其对就业市场的规模、结构与区域分布产生深远影响。党的二十届三中全会强调人才培养与科技创新、产业升级的深度衔接, 其根本落脚点在于实现更高质量和更充分就业^[1]。数智技术不仅重构了现代服务业, 更对地质勘探、资源开发等传统行业产生颠覆性影响, 在催生地质数据分析师、智能监测运维

师等新职业的同时, 也对高校毕业生的数字技能与跨学科应用能力提出了紧迫的就业要求。

我国区域发展不平衡, 导致数智转型对就业的影响呈现分化特征。京津冀地区构建“北京创新、天津转化、河北承接”的数智产业梯度格局, 为高校毕业生就业提供了差异化空间。然而, 面对持续扩大的高校毕业生规模, 区域政策在对接行业数智转型需求、优化“学科-产业-就业”联动机制等方面仍存在短板。因此, 在数智生产力高

质量发展背景下,深入研究如何通过区域政策创新为高校毕业生搭建更广阔的就业桥梁,不仅对破解当前就业难题具有紧迫的现实意义,也对推动区域协调发展和高校人才培养改革具有重要的战略价值。

1 数智生产力高质量发展对高校毕业生就业的影响机理

1.1 重塑就业市场结构,驱动就业能力升级

数智生产力对就业市场最直接的影响体现在其“替代效应”与“创造效应”并存的格局。智能装备与自动化系统替代了地质勘探、资源调查等领域部分重复性、流程化的传统岗位,导致相关专业毕业生的初级就业空间受到挤压。与此同时,其“创造效应”更为显著,一方面催生了算法工程师、大数据分析师等通用型高技能岗位,另一方面则深度融合传统行业,孕育了地质数据建模师、智慧矿山运维工程师等特色鲜明的交叉领域新职业。这一结构性变革,要求高校毕业生必须从单一的专业知识掌握者,转型为既精通专业核心知识,又熟练掌握数字工具应用、具备跨学科协作能力的复合型人才,其就业能力构成亟待升级。

1.2 加剧就业空间分化,凸显区域适配矛盾

我国数智产业发展呈现显著的“东部集聚、中西部梯度分布”非均衡格局,而这一区域层面的产业布局差异,直接引致高质量就业机会的区域分布失衡。高校毕业生就业呈现出“向东部沿海地区集聚、向中心城市集中”的显著趋势,而广大中西部地区、乃至东部省份的非核心区域则面临人才吸引力的相对不足。这使得部分毕业生陷入“东部高端岗位竞争力不足,中西部本土岗位吸引力不够”的两难困境,区域间的就业分化与行业人才供需的结构性错配矛盾日益尖锐,成为影响就业质量的突出短板。

1.3 重构就业能力体系,提出终身学习要求

数智时代对高校毕业生就业能力提出了“数字技能核心化、专业能力深度化、综合能力多元化”的全面要求^[2]。在专业能力上,必须实现“专业”与“数智”的深度融合,例如地质专业学生需掌握智能勘探设备操作与地质数据建模分析能力。此外,由于数智技术迭代迅猛,要求毕业生必须具备强烈的终身学习意识和自主进化能力;新兴岗位多基于项目制,对团队协作、沟通表达、复杂问题解决等可迁移技能也提出了更高要求。就业能力的内涵已被极大拓展和深化。

1.4 赋能就业服务模式,提升岗位配置效率

数智技术为就业服务模式的转型升级提供了强大动

能,推动其从粗放、普惠式服务向精准化、智能化、行业化服务转变。大数据与人工智能技术的深度应用,为政府、高校及用人单位提供了海量岗位信息与毕业生求职意向的智能化分析工具及精准化匹配方案,有效破解人岗适配难题,显著提升配置效率与成功概率。一体化的数字就业服务平台,实现了政策宣介、岗位推送、技能培训、市场资讯等服务的集中供给,显著降低了毕业生求职与社会招聘的成本。然而,区域间数字基础设施建设和资源整合能力的差距,也可能导致中西部地区毕业生在获取优质数字就业服务上处于劣势,形成新的“数字鸿沟”,制约整体就业效率的提升。

2 促进高校毕业生就业的区域政策实践与就业成效评析

2.1 东部地区:数智产业驱动下的就业机会创造与竞争

东部地区政策以“产业引才-行业对接-人才留用”为核心,通过布局数智产业园、提供就业补贴等方式,有效扩大了高质量就业岗位供给^[3]。其市场化导向虽激发了就业活力,但也面临人才竞争白热化、中小企业用工成本高以及对传统行业转型的就业支持不足等问题^[4]。

2.2 中西部地区:政策扶持下的特色行业就业潜力挖掘

中西部地区依托政策倾斜与区域协作,旨在通过引入外部资源和培育本土数智新业态来挖掘就业潜力。但受限于产业基础薄弱和政策持续性不足,其政策成效面临挑战,人才外流现象依然严峻,本土就业岗位的规模和质量有待提升。

2.3 京津冀地区:协同发展战略中的就业格局优化探索

京津冀地区着力构建区域协同的就业促进机制,通过信息共享、资质互认等手段,试图优化区域内部就业格局。但实践中,协同机制落地不畅与河北本地优质就业岗位供给不足等问题,限制了政策对普通高校毕业生就业的促进作用。

3 促进高校毕业生就业的区域政策存在的突出问题

3.1 政策协同性不足,阻碍人才高效流动与配置

区域间就业政策缺乏有效的顶层设计和统筹协调,导致政策碎片化现象严重。东、中、西部乃至京津冀内部,在数智技能认证标准、就业信息服务规范、人才激励保障措施等方面不统一、不衔接,增加了毕业生跨区域求职的

制度性成本。此外，地方政府内部的教育、人社、科技、产业主管部门之间往往“各自为战”，缺乏常态化协同机制，产业转型需求、高校人才培养与就业促进政策未能有效贯通，“产业需求－人才培养－就业促进”的良性循环链条尚未形成，降低了政策合力。

3.2 人才培养与就业市场需求结构性脱节

高校人才培养体系的改革步伐滞后于数智产业发展速度，是导致供需错配的核心原因^[5]。许多地方行业特色高校的课程体系与教学内容未能及时更新，“专业＋数智”融合深度不足^[6]，毕业生所掌握的知识技能与行业实际需求存在代差。同时，产教融合“合而不深”的问题普遍存在，企业参与人才培养的内生动力不足^[7]，校企合作多停留在表面，缺乏共建专业、共定课程、共施教学的深度机制。加之优质实习实训资源分布不均，导致毕业生实践经验匮乏，就业竞争力不足，加剧了就业市场上的结构性矛盾。

3.3 就业服务体系数字化水平不均，信息壁垒突出

区域间就业服务的数字化、智能化水平差距显著。东部地区已普遍建立起功能完善的智慧就业平台，而中西部许多地区的就业服务平台仍存在功能单一、数据更新滞后、用户体验差等问题，难以提供优质的线上服务。这导致就业信息不对称问题尤为突出，广大中小企业和县域地区的数智岗位需求难以被毕业生有效获取，而毕业生，尤其是位于非核心城市的毕业生，也难以及时了解全面的就业市场信息，抬高了求职门槛和成本，制约了人力资源的优化配置。

3.4 政策精准性与差异化不足，难以满足多元需求

许多地区的就业政策存在明显的“一刀切”倾向，缺乏对不同专业背景、不同技能层次、不同就业意向毕业生的精细化分类指导和支持。对于数字技能薄弱的传统专业毕业生、农村生源毕业生、就业困难群体等，缺乏针对性的精准扶持措施。同时，部分中西部地区在制定政策时脱离本地实际情况，盲目照搬东部地区引育政策，而忽视了本土传统产业数字化转型过程中所产生的巨大应用型人才需求，导致政策与需求错配，实施效果不佳。

3.5 政策保障机制不健全，影响长效机制构建

有效的政策实施离不开坚实的资源保障。中西部及部分财政紧张地区，在就业技能培训、就业服务平台建设与运维、创业扶持等方面的资金投入普遍不足，使得许多良好政策意图难以落地。此外，政策往往缺乏持续性和稳定性，一些举措仅为短期应急，未能与区域中长期产业发展

规划、高校人才培养改革进行深度绑定和长期衔接。政策执行的监督评估机制亦普遍缺失，对政策实施效果缺乏科学跟踪与反馈，难以进行动态优化。

4 数智生产力背景下促进高校毕业生就业的区域政策优化路径

4.1 构建跨区域协同机制，拓宽一体化就业空间

强化国家统筹，探索搭建全国性或区域性的政策协同平台，推动东中西部地区在数智技能标准、就业信息规范、人才激励政策等方面的互认互通，逐步消除阻碍人才自由流动的区域壁垒。京津冀等重点区域应率先深化协同，建立数智人才技能互认体系和协同发展专项资金，切实降低毕业生跨区域就业成本。同时，亟需健全地方政府内部人社、教育、科技、行业主管等部门的常态化协同机制，构建基于产业人才需求动态预测的“规划－培养－就业”一体化政策闭环。

4.2 深化人才培养供给侧改革，提升人才供需精准适配度

强力推动高校，特别是行业特色高校的课程体系数字化转型，将数智思维和技能深度融入专业教育全过程^[7]。建立并落实企业参与人才培养的激励机制（如税收优惠、补贴），鼓励行业龙头企业深度参与专业规划、课程开发、实践教学等环节，全面推广“校企双导师制”。加大对中西部高校实习实训资源的投入，鼓励共建跨区域、虚拟仿真的实践基地，切实提升毕业生的实践能力和岗位胜任力。

4.3 推进就业服务数字化升级，促进就业机会公平可及

加快构建覆盖全国、互联互通的智慧就业服务平台体系，整合各类岗位、人才、政策、培训资源。重点支持中西部地区提升平台功能与服务能力，利用大数据、AI 技术实现岗位信息的智能匹配与精准推送。加强数字基础设施建设，推动优质线上培训资源向中西部和基层下沉，努力缩小“数字鸿沟”，确保所有毕业生都能享受到公平且高效的就业服务。

4.4 优化政策靶向供给，实施精细化就业支持

引导各地区基于自身数智产业发展阶段、产业结构与特色，制定差异化、精准化的就业政策。东部地区需加强对中小企业和毕业生的支持；中西部地区则应聚焦本土特色产业转型，加大对应用型数智人才的培养与留存力度。政策设计要更加精细化，针对不同专业、不同群体（如农村生源、困难群体）的特点和需求，提供定向技能培训、求职补贴、岗位推荐等个性化扶持，完善多层次全方位的

人才政策支持体系。

4.5 健全政策实施保障机制，筑牢政策落地见效根基

建立稳定的财政投入保障机制，中央财政加大转移支付，引导地方和社会资本共同投入就业服务领域。建立健全政策实施的跟踪监测与第三方评估机制，设定科学的就业质量评价指标，定期对政策效果进行评估，并依据评估结果动态迭代优化政策工具，保障政策的精准性、有效性与持续性。同时，强化政策宣传与解读工作，依托多元传播渠道提升政策透明度与高校毕业生知晓度，进一步扩大政策覆盖范围、提高政策受益率。

5 结语

数智生产力的高质量发展正在深刻影响着就业市场的格局，既为高校毕业生就业创造了全新机遇，也带来了诸多现实挑战。分析表明，数智生产力通过影响就业结构、区域分布、能力要求和服务模式，对高校毕业生就业产生了系统性影响。当前，我国区域就业政策在应对这一变革时，虽取得一定成效，但在政策协同、供需适配、服务均等化、政策精准性和保障机制等方面仍存在突出问题。

展望未来，促进高校毕业生就业的区域政策必须主动适应数智生产力发展的内在要求，更加注重系统性、精准性、智能化和可持续性。通过构建跨区域协同机制打破行政壁垒，通过深化产教融合提升人才供给质量，通过推进数字赋能实现就业服务均等可及，通过实施差异化扶持满足多元需求，通过健全保障机制确保政策长效落地。唯有如此，才能有效引导和支持高校毕业生在数智时代实现更加充分、更高质量的就业，为区域经济社会的高质量发展提供坚实的人才支撑。未来的研究可进一步运用量化方法

评估政策效果，并探索数智技术如何在政策制定、执行与优化中发挥更大作用。

参考文献：

- [1] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[J]. 支部建设, 2024(8):4-5.
- [2] 戴岭, 胡姣, 祝智庭. ChatGPT 赋能教育数字化转型的新方略[J]. 开放教育研究, 2023,29(4):41-48.
- [3] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报, 2024-07-22(001).
- [4] 应好, 王梓帆. 数智时代大学生实习实践迭代升级路径研究[J]. 中国高等教育, 2025(12):52-56.
- [5] 祝智庭, 戴岭. 融合创新: 数智技术赋能高等教育的新质发展[J]. 开放教育研究, 2024,30(3):4-14.
- [6] 李国杰. 智能化科研 (AI4R): 第五科研范式[J]. 中国科学院院刊, 2024,39(1):1-9.
- [7] 吕艳娇, 梁泽. 新质生产力背景下数智技术融入高校创新创业教育的价值、困境与路径[J]. 教育理论与实践, 2025,45(30):3-7.
- [8] 戴岭, 张宝辉, 杨秋. 新课标背景下教学思维的时代意蕴、现实困境与突破路径[J]. 远程教育杂志, 2023,41(3):75-83.

基金项目: 区域政策引领数智生产力发展, 焕新高校毕业生就业新局面 (QYZDYJZX202509)。

作者简介: 郭晓娜 (1982-), 女, 汉族, 河北邯郸人, 河北地质大学区域制度研究中心研究员, 经济学院思想政治辅导员, 博士研究生, 研究方向: 高校学生管理、生涯规划与就业管理。