

“大思政”视域下高校红色文化资源育人的时代意蕴与实践路径

胡永琦

北京建筑大学 马克思主义学院, 中国·北京 102612

摘要: 红色文化资源是高校践行立德树人使命的重要载体,“大思政”视域为其育人实践提供了全新框架。文章界定“大思政”视域、高校红色文化资源等核心概念,梳理相关理论基础,剖析该视域下红色文化资源育人的时代意蕴。针对当前存在的认知偏差、开发低效、协同不足、师资滞后及评价缺失等困境,从理念树立、资源整合、机制健全、师资建设、评价优化五个维度提出实践路径,为构建全员全程全方位育人格局提供实践参考。

关键词: 大思政; 高校; 红色文化资源; 育人实践; 路径优化

The Contemporary Significance and Practical Pathways of Cultivating Red Cultural Resources in Universities under the Perspective of "Great Ideological and Political Education"

Hu Yongqi

School of Marxism, Beijing University of Civil Engineering and Architecture, China Beijing 102612

Abstract: Red cultural resources are an important vehicle for universities to fulfill the mission of fostering virtue through education, and the perspective of "comprehensive ideological and political education" provides a new framework for their educational practice. The article defines core concepts such as the "comprehensive ideological and political education" perspective and university red cultural resources, sorts out relevant theoretical foundations, and analyses the contemporary significance of using red cultural resources for education under this perspective. In response to current issues such as cognitive bias, low development efficiency, insufficient collaboration, lagging faculty, and lack of evaluation, it proposes practical paths from five dimensions: concept establishment, resource integration, mechanism improvement, faculty development, and evaluation optimisation, providing practical reference for the construction of an all-staff, all-process, all-round education system.

Keywords: Great ideological and political education; Universities; Red cultural resources; Educational practice; Path optimisation

0 引言

习近平总书记强调要充分发挥红色资源育人功能,传承好红色基因。在“大思政”育人理念深入推进的背景下,将红色文化资源融入高校育人全过程,成为培养时代新人的重要路径。红色文化资源蕴含丰富的理想信念与价值追求,但其育人实践仍面临诸多现实阻碍。本文立足“大思政”视域,明确核心概念与理论支撑,分析育人时代价值与现存困境,探索科学可行的实践策略,旨在推动红色文化资源育人价值充分释放,助力高校思政教育高质量发展。

1 核心概念界定与理论基础

1.1 核心概念界定

1.1.1 “大思政”视域的内涵与特征

内涵上,“大思政”视域以立德树人为根本目标,打

破传统思政教育的单一课堂边界,整合校内校外、线上线下的育人格局。特征体现为整体性,强调思政教育与专业教育、社会实践等领域的深度融合;开放性,突破校园局限,联动社会各界育人资源;协同性,注重多方主体协同发力,形成育人合力;时代性,紧扣时代发展需求,回应社会现实问题。

1.1.2 高校红色文化资源的界定、分类与特征

高校红色文化资源界定为中国共产党领导人民在革命、建设、改革时期形成的,具有思政教育价值、能够为高校育人工作所用的物质与精神文化总和。分类包括物质类与精神类,物质类涵盖革命遗址、历史文物等,精神类包含革命精神、红色理论、优良传统等。特征表现为历史

性,承载特定历史阶段的奋斗历程;政治性,彰显鲜明的马克思主义立场与党的执政理念;教育性,蕴含丰富的理想信念、价值观念等育人元素;传承性,具有跨越时空的精神延续性。

1.1.3 红色文化资源育人的内涵与核心要素

内涵指以红色文化资源为载体,通过合理开发与有效运用,引导受教育者传承红色基因、塑造正确价值观、提升思想道德素养的教育实践活动。核心要素包括教育者,即高校思政工作者、红色文化研究人员等;受教育者,即高校学生;育人载体,即各类红色文化资源;育人目标,即培养担当民族复兴大任的时代新人;育人机制,即资源开发、教学转化、实践体验等环节的运行体系。

1.2 理论基础

马克思主义关于人的全面发展理论是基础,强调教育需兼顾人的思想道德、价值观念等多方面素养提升,红色文化资源育人正是践行这一理论的重要路径。习近平新时代中国特色社会主义思想中关于思政教育、红色基因传承的重要论述,为“大思政”视域下红色文化资源育人提供了根本遵循。此外,传承与创新理论为红色文化资源的挖掘、转化与育人实践提供了理论支撑。

2 “大思政”视域下高校红色文化资源育人的时代意蕴

2.1 助力培养担当民族复兴大任时代新人的重要支撑

培养担当民族复兴大任的时代新人是高校重要使命,红色文化资源是践行这一使命的重要支撑。红色文化蕴含的爱国、奋斗、奉献、攻坚等精神,能为青年学生提供精神滋养。高校用红色文化资源育人,可引导学生从革命历程和故事中感悟初心、汲取力量,树立正确三观。在复杂时代环境下,红色文化资源能助青年坚定信念,增强自豪感与责任感,自觉融入国家富强、民族复兴新征程,成长为有家国情怀与时代担当的合格人才。

2.2 丰富高校思想政治教育体系的重要维度

传统高校思政教育存在内容抽象、形式单一问题,红色文化资源是丰富思政教育体系的重要切入点。其形式多样,包括革命遗址、历史文献等类别,可作思政理论素材,弥补枯燥,还能融入实践教学、校园文化建设,构建多维度思政教育模式。将红色文化资源与思政课程深度融合,能有机结合理论教育与实践体验,让思政教育更具感染力、吸引力和实效性,推动其从“单向灌输”向“双向互动”转变,完善思政教育内容和实践体系。

2.3 推动红色文化传承创新的关键抓手

高校是文化传承创新重要阵地,借助红色文化资源育人是推动其传承创新的关键路径。青年学生是文化传承主力军,高校开展系统红色文化教育,可让学生理解红色文化内涵与价值,增强认同感和归属感,主动承担传承责任。同时,“大思政”视域下,高校结合时代特征与学生认知特点,对红色文化资源进行创新性转化与创造性发展,通过新媒体传播、文创产品开发、红色情景剧演绎等形式,让红色文化在新时代焕发生机与活力。

2.4 构建“大思政”育人格局的实践纽带

“大思政”育人格局强调打破高校、社会、家庭壁垒,整合育人资源,形成育人合力。红色文化资源是连接高校与社会的纽带,为构建该格局提供实践支撑。高校可依托地方红色文化资源,与革命纪念馆等单位合作,搭建实践育人平台,引导学生实地体验思政教育。同时,红色文化资源能凝聚高校、社会、家庭育人共识,推动各方协同参与思政教育,实现思政教育从校内到校外、由单一向多元协同的转变,推动“大思政”育人格局的全面构建。

3 “大思政”视域下高校红色文化资源育人的现实困境

3.1 红色文化资源育人的认知偏差与定位模糊

部分高校对红色文化资源的育人价值认知流于表面,简单将其等同于传统思政教育的补充形式,忽视其在塑造学生理想信念、培育家国情怀、锤炼品德修为等方面的独特作用。在育人定位上,普遍存在“重形式轻内涵”“重活动轻实效”的问题:要么将红色文化教育局限于纪念日主题宣讲、参观等单一活动,缺乏系统性设计;要么将其纳入单一思政课程,未能融入人才培养全过程,与专业教育、实践教育、创新创业教育等割裂开来,难以形成全方位、立体化的育人格局。

3.2 红色文化资源开发利用的质量不高与效率偏低

资源开发层面,同质化、浅层化现象突出。多数高校对红色文化资源的挖掘仅停留在历史事件、人物事迹的简单梳理和陈列,缺乏对其精神内核的深度解读,也未结合时代特征进行创新性转化,内容呈现形式陈旧,难以契合当代大学生的认知特点和成长需求。资源利用层面,呈现“分散化、碎片化”特征:校内红色馆藏、文化阵地与校外红色基地缺乏有效衔接,线上数字化资源与线下载体融合不足;部分优质资源因缺乏统筹规划处于“闲置”状态,校际间也未形成资源共享机制,未能凝聚开发利用合力,导致资源优势难以转化为育人优势。

3.3 红色文化资源育人的协同机制不健全

协同育人机制的缺失成为制约育人效果的重要瓶颈。校内层面,思政部门、二级学院、职能部门之间缺乏常态化沟通协作机制,红色文化教育多由思政部门单独推进,专业学院参与度低,难以实现“思政+专业”的有机融合,无法充分挖掘不同专业领域中的红色文化育人元素。校外层面,高校与地方政府、红色场馆、革命老区、企业等主体的合作流于形式,多以单次参观学习、共建挂牌等简单方式开展,缺乏深度合作的育人项目,未能构建“校内+校外”“理论+实践”的协同育人共同体,育人责任难以有效落实。

3.4 红色文化资源育人的师资队伍建设滞后

师资队伍是红色文化资源育人的核心支撑,当前其建设现状难以满足“大思政”育人需求。一方面,从事红色文化教育的师资多为思政课教师,部分教师缺乏系统的红色文化知识培训,对红色资源的历史背景、精神内涵、时代价值把握不够深入,且教学方法较为单一,难以将红色文化资源与教学内容、学生实际有效融合。另一方面,专业教师参与红色文化育人的积极性不足,高校缺乏完善的激励机制,未将红色文化育人成效纳入教师考核评价体系,导致师资队伍结构单一,整体育人能力有待提升。

3.5 红色文化资源育人的评价反馈机制缺失

科学的评价反馈是提升育人质量的关键,当前高校对此仍存在明显短板。评价维度上,多以活动参与人数、报告场次、文章发表数量等量化指标为主,缺乏对学生理想信念、道德素养、责任担当等核心素养提升的质性评价,难以全面反映育人实效。评价主体上,较为单一,主要由学校层面进行内部评价,缺乏学生、家长及社会各界的参与,评价结果客观性不足。同时,反馈整改机制不健全,未能及时收集育人过程中师生的意见建议,也未针对存在的问题进行针对性整改,导致红色文化育人工作陷入“重开展、轻反思”“重形式、轻优化”的困境,育人质量难以持续提升。

4 “大思政”视域下高校红色文化资源育人的实践路径

4.1 树立协同育人理念,明确红色文化育人定位

4.1.1 强化“大思政”协同意识,凝聚育人合力

“大思政”视域的核心要义在于打破育人壁垒,构建全员、全程、全方位育人格局。高校在红色文化育人过程中,应突破“仅由思政课教师承担”的认知边界,推动各部门、各学科形成协同共进的育人共识。通过召开专题研

讨会、育人工作推进会等形式,引导行政管理人员、专业教师、辅导员等不同群体明确自身在红色文化育人中的角色定位。例如,行政部门可将红色文化融入校园管理服务细节,专业教师可挖掘学科中的红色元素实现课程思政融合,辅导员可依托红色文化开展日常思想教育,形成“人人都是育人者,处处都是育人场”的协同育人氛围,让红色文化育人贯穿人才培养全过程。

4.1.2 锚定立德树人根本,明晰育人核心目标

红色文化育人的核心定位是服务立德树人根本任务,需避免流于形式的文化传播。高校应结合新时代大学生的思想特点和成长需求,明确红色文化育人的具体目标:一方面,引导学生深刻感悟红色文化中蕴含的理想信念、价值追求和精神品格,增强对中国共产党、中国特色社会主义的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同;另一方面,培育学生的爱国情怀、责任担当和奋斗精神,将红色基因内化为成长成才的精神动力,助力学生树立正确的世界观、人生观、价值观,培养担当民族复兴大任的时代新人^[1]。

4.2 系统开发整合资源,构建多元化育人资源体系

4.2.1 深挖本土红色资源,打造特色育人载体

本土红色资源是高校红色文化育人的重要依托,具有地域亲近性和情感共鸣性。高校应组织专人开展本土红色资源普查,全面梳理辖区内革命遗址、纪念馆、烈士陵园、红色人物事迹等资源信息,建立红色资源数据库。在此基础上,通过校地合作共建实践教育基地,组织学生开展实地研学活动,让学生在实景体验中感悟红色历史。同时,邀请本土老党员、老战士进校园开展专题讲座,将鲜活的红色故事融入育人过程,打造具有地域特色的红色育人品牌。

4.2.2 推动资源数字化转型,拓展育人传播渠道

顺应数字化时代发展趋势,推动红色文化资源数字化开发是拓展育人覆盖面的重要路径。高校可联合专业团队,对红色文献、历史照片、革命文物等资源进行数字化处理,制作红色文化专题网站、线上展厅、微课视频等数字化产品。利用微信公众号、抖音、B站等新媒体平台,推送红色故事、红色歌曲、红色影视剧解读等内容,打造线上红色文化传播矩阵^[2]。

4.3 健全协同育人机制,强化红色文化育人保障

4.3.1 构建校地校企协同机制,拓宽育人实践平台

高校应主动加强与地方政府、企业、社会组织的合作,构建多元化协同育人机制。与地方文旅部门合作,共

同开发红色旅游研学线路,为学生提供实践锻炼机会;与红色文化企业合作,开展红色文化产品设计、红色主题活动策划等产学研项目,实现育人与社会服务的有机结合。同时,建立协同育人沟通协调机制,定期召开合作会议,明确各方职责与分工,解决合作过程中出现的问题,确保红色文化育人实践活动有序开展^[5]。

4.3.2 完善资源保障机制,夯实育人物质基础

健全的资源保障机制是红色文化育人顺利推进的重要支撑。高校需加大红色文化育人经费投入,专项用于红色资源开发、实践基地建设、师资培训、活动开展等工作。建立红色文化育人专项基金,鼓励社会力量参与支持红色文化育人事业。同时,完善硬件设施建设,建设红色文化展馆、活动室等场所,配备必要的多媒体设备、图书资料等,为红色文化育人提供良好的物质条件^[4]。

4.4 加强师资队伍建设,提升红色文化育人能力

4.4.1 开展专项培训,强化师资红色素养

师资队伍红色素养直接决定红色文化育人效果。高校应建立常态化师资培训机制,定期组织思政课教师、专业教师、辅导员等参加红色文化专题培训。通过邀请红色文化研究专家授课、组织前往革命圣地开展研学实践、开展红色文化教学研讨会等形式,提升教师的红色文化理论水平和教学实践能力。同时,鼓励教师开展红色文化相关课题研究,深入挖掘红色文化的育人内涵,将研究成果转化为教学资源,增强红色文化教学的深度和针对性^[5]。

4.4.2 搭建交流平台,促进师资能力提升

搭建多元化师资交流平台,为教师提供相互学习、共同进步的机会。开展红色文化教学观摩活动,组织教师观摩优秀红色文化课程教学案例,学习先进的教学方法和手段。建立跨学科师资交流团队,鼓励不同学科教师围绕红色文化育人开展合作研讨,实现学科优势互补。此外,支持教师参与国内外红色文化育人交流活动,借鉴先进经验和做法,不断优化红色文化育人模式,提升整体育人能力。

4.5 构建科学评价体系,强化红色文化育人实效

4.5.1 建立多元化评价主体,确保评价全面客观

打破单一评价主体的局限,构建高校、学生、社会相结合的多元化评价体系。高校层面侧重对红色文化育人工作的规划实施、资源建设、师资队伍等方面进行评价;引入学生评价机制,通过问卷调查、访谈等形式,了解学生对红色文化育人活动的参与度、满意度以及思想收获;吸纳社会评价主体,邀请地方政府、企业、社会组织等对学

生在实践活动中的表现、红色素养提升等方面进行评价,确保评价结果全面、客观、真实。

4.5.2 完善评价指标体系,突出育人核心导向

结合“大思政”育人要求,完善红色文化育人评价指标体系,避免重形式、轻实效的评价倾向。评价指标应涵盖思想引领效果、学生参与情况、资源开发利用、师资队伍建设和协同机制运行等多个方面。其中,重点突出思想引领效果,将学生的理想信念、爱国情怀、责任担当等思想素质提升情况作为核心评价指标。同时,引入动态评价机制,根据育人过程中的实际情况不断优化评价指标,确保评价体系能够准确反映红色文化育人实效,为后续育人工作的改进提供科学依据^[6]。

5 结语

在“大思政”视域下,高校运用红色文化资源开展育人工作,是落实立德树人根本任务的必然要求,具有深刻的时代价值与实践意义。尽管当前育人工作面临诸多困境,但通过树立协同理念、整合优质资源、健全保障机制、强化师资建设以及完善评价体系等举措,能够有效破解相关难题。未来,高校需持续深化红色文化资源育人实践,推动其与专业教育、实践教育实现深度融合,不断提升育人实效,助力青年学生传承红色基因,成长为担当民族复兴大任的时代新人。

参考文献:

- [1] 周琪,黄进.红色文化融入高校思想政治教育的价值与路径[J].中国高等教育,2020(21):44-46.
- [2] 周利兴,洪向华.新时代高校利用本土红色文化资源开展思想政治教育的途径研究[J].学校党建与思想教育,2022(07):67-69.
- [3] 董振华,赵继伟.校地协同推进高校思想政治工作创新发展的逻辑与路径[J].思想理论教育导刊,2022(04):122-127.
- [4] 沈壮海,董慧.新时代高校思想政治工作的支撑保障体系建设[J].学校党建与思想教育,2020(23):4-8.
- [5] 陈宝生.新时代高校思想政治理论课教师队伍建设的使命与担当[J].中国高等教育,2023(11):4-8.
- [6] 沈壮海,刘水静.新时代高校思想政治工作评价的理念与体系[J].学校党建与思想教育,2022(15):11-16.

作者简介:胡永琦,女,汉族,北京建筑大学马克思主义学院,研究生,研究方向:思政方向。