

汉语国际教育听说能力多元化评价体系构建与实践

姚鸿禹

烟台科技学院, 中国·山东 烟台 265600

摘要: 语言教育在中外文化交流与沟通中发挥着至关重要的作用, 在国际中文教育全球化快速发展的背景下, 在跨文化交际中听说能力的作用越来越凸显, 其评价机制的适配性和科学性关系着教学质量和人才培养效果。原来的汉语听说能力评价还存在很多缺陷, 不符合多种母语背景、不同学习层次学习人员的要求。在这种情况下, 本文针对汉语国际教育听说能力构建多元化评价体系并进行实践, 从而为提升汉语国际教育听说教学质量, 促进学习者跨文化交际能力的长远发展提供有力保障。

关键词: 汉语国际教育; 听说能力; 多元化评价体系; 构建; 实践

Construction and Practice of Diversified Evaluation System for Chinese International Education Listening and Speaking Competence

Yao Hongyu

Yantai University of Science and Technology, China Shandong Yantai 265600

Abstract: Language education plays a pivotal role in facilitating cultural exchange and communication between China and other nations. Against the backdrop of the rapid globalization of international Chinese education, the importance of listening and speaking skills in cross-cultural communication has become increasingly prominent. The adaptability and scientific rigor of evaluation mechanisms are crucial for ensuring teaching quality and effective talent development. However, existing assessment methods for Chinese listening and speaking skills still exhibit multiple shortcomings, failing to meet the diverse needs of learners with varying native language backgrounds and proficiency levels. To address this, this paper proposes and implements a diversified evaluation system for listening and speaking competencies in international Chinese education, aiming to enhance teaching quality and support learners' long-term development of cross-cultural communication skills.

Keywords: International Chinese education; Listening and speaking competence; Diversified evaluation system; Construction; Practice

0 引言

基于“一带一路”倡议和文化强国战略的驱动, 对汉语国际教育提出严格要求, 汉语国际教育由“规模扩张”向“质量提升”的新阶段转变, 《国际中文教育中文水平等级标准》中重点指出以“语言运用能力”为主要指标, 听说能力同样是跨文化交际的核心。但是目前听说能力还存在很多问题, 这些问题致使评价比较片面, 还会影响教学质量, 降低学习积极性。本文研究过程中融合多主体、多层面、多方法评价资源, 完成“以评促教、以评促学”的目标, 从而全面提高听说教学质量。

1 传统汉语听说能力评价存在的问题

1.1 评价主体缺少多样化

之前的汉语国际教育听说能力评价主体缺少多样化, 老师在评价标准拟定、过程实施及结果判定中发挥着重要的引导作用, 学习者通常要被动接受评价, 不能参与评价

制定渠道。学习者是学习直接参与者, 缺乏对自身学习状态的直观感受, 致使评价不能呈现出真正的状况。与此同时, 同伴在平时沟通、小组合作中忽略了积累的互动体验所包含的多元评价价值, 家长、行业专家等主体很少参与评价, 导致评价缺少跨群体、跨场景视角的填补, 在一定程度上降低评价综合性和惯性, 不仅约束评价多样化, 而且还很容易出现结果主观化, 不契合“以学习者为中心”的主要理念。

1.2 评价标准单一

从评价方面来看, 过于集中语音、词汇及语法等语言形式的精准性, 缺乏对语言使用的精准匹配和文化相符性的高度重视。在跨文化交际中, 有效沟通是语言主要功能, 并不是单一形式的错误, 尽管有些学习者的语法精准, 但是因为缺少对中国文化习俗的了解, 在交际礼仪中出现沟通阻碍, 或者是因为文化禁忌而出现误解等, 都没有全面

融入以往的评价标准。从个体差异方面来看,以往标准还未全面考虑不同母语背景、学习目标学习者的要求。印欧语系和汉藏语系学习者在学习汉语语音语调、语法逻辑中面临的难点还存在很大差异;学术交流导向和日常交际导向学习者的听说能力培育主要内容迥异不同。在评价中若使用一致的评分体系,不仅不能精准判断不同学习人员的学习效果,而且很难进行精准引导,致使评价标准和实际应用场景、学习目标分离,不能为教学优化提供合理根据。

1.3 评价方法有待创新

当前,评价方法主要是将终结性测试往往以期末口语考试、听力笔试等作为核心,内容包括听力选择题、短文朗读及固定话题问答等,形式单一,并且和真实交际场景脱离。该方法高度重视通过学习结果加以鉴定,忽视了学习过程的及时性和延续性。语言学习需要经过漫长的过程,学习者自身的听说能力是在平时积累中得以发展,但是终结性测试仅按照一次或者是几次的测试结果判断其能力水平,这样不能展现出学习者能力发展的轨迹,并且无法搜集学习者在学习过程中出现的问题。另外,原来的方法不能模仿真正的交际场景,测试内容不能直接应用于实际。如听力测试通常使用规范化的语音材料,但是实际交际存在多种复杂因素;口语测试往往是预设话题,缺少实际交互的随机性与互动性,最终使测试表现和交际能力分离。

1.4 评价内容与实际适配性不足

目前,评价内容往往不具备情境性与实用性,与学习者的工作、实际生活和学习要求不相关,具体表现为:评价材料往往是标准化的试题,语言形式相对正式,但是不具备真实性与灵活性,不能契合真正交际场景中的沟通要求与语言环境。学习者在考试期间能够回答出问题的精准答案,但是针对真实的跨文化交际场景,往往会存在沟通不流利、听不懂等问题;另外,评价内容没有综合考察跨文化交际素养,如理解与运用中国文化习俗、价值观念和交际礼仪等层面。在跨文化交际过程中,语言能力与文化素养二者互相促进,没有全面考量文化素养,从而不能全面评价学习者的听说交际技能。

2 汉语国际教育听说能力多元化评价体系的构建

2.1 构建多元评价主体

多元化评价体系的关键是突破单一主体垄断,逐步形成“学习者自评-同伴互评-教师评价-多元外部主体参与”的协同范式,全面发挥各个主体的优点,提高评价的综合性和客观性。学习者自评是多元化评价的前提条件,

主要作用是培育自我反思和自主学习认知。老师应指导学习者注重语音语调的精准性、语境应用的科学性、词汇语法的合理性和文化的匹配性等,经过提供自评领标、学习日志模板等,协助他们系统整理学习过程,详细记录进步和缺陷,同时拟定改进方案,并且激励阶段性自评,生成自我监督闭环。同伴互评是弥补评价视角的主要阶段,可以采取小组合作学习方式进行。老师应预先确定评价标准和过程,围绕表达顺畅度、互动积极性和内容完好性等,经过示范教学指导学习者客观具体的评价同伴,防止模糊评判,并且汇总审核互评结果,改正偏差以便于确保公正性。教师评价依然发挥着主导的引导作用,但是需要由“唯一评判者”向“引导者和反馈者、评价带领者”的方向转变。这就需要根据自评互评的方法,利用日常互动、课堂观察等方式精准评价,重视学习参与度、表达精准和语境适配性,提供建设性反馈。并且引进行业专家、家长及实际交际对象等多样化的主体,保证评价契合真实要求。

2.2 制定多元化评价标准

多元化评价标准应突破“单方面”的束缚,统筹共性要求和个体差异,保证科学性和灵活性的一致性。语言基础层面以语言、词汇及语法的听说基本功作为核心。语音评价侧重于发音精准性和语调自然度,注重可理解性;词汇评价统筹量和合理性,着重考核语境匹配能力;语法评价围绕规则正确应用和表达科学性,防止直接影响沟通的错误,利用量化评分保证客观性。语境应用层面注重场景匹配性,考核不同情境下的有效沟通能力。评价场景主要包括学术交流、日常交际及职业场景等,指标涵盖表达得体性、话题匹配性及互动回应能力,比如学术交流注重逻辑专业、日常交际关注自然使用,经过模仿真实语境指导学习者改进表达策略。文化匹配层面是汉语国际教育的主要特色,综合考核跨文化交际中的运用能力和文化理解,包括交际习俗、文化认知及利益规范,高度重视是否因文化差异引起误解和冲突解决能力。个体发展层面注重个体差异,利用“基准比较”的方法,将初始能力作为借鉴评价进步程度。针对母语背景特殊、起点不高的学习者,注重努力程度和进步;针对拟定固定目标的学习者设计个性化指标,学术型增强学术词汇和逻辑思辨能力,平时交际型注重口语顺畅度和实用表达,高度认可学习者的成就,从而调动他们学习的积极性与主动性。

2.3 采用多样化评价方式

过程性评价是评价方法体系的主要构成元素,注重全程追踪实时评价。课堂观察法经过拟定量表,及时记录学

习者课堂参与度、听说表现并及时反馈;学习档案袋法搜集口语录音、互评表及练习记录等材料,详细分析能力发展历程;情境任务是主要方法,模仿真实场景制定任务,评价语言运用、文化匹配及情境适应能力,还可以利用同伴互助记录、口语日志法强化自我反思。终结性评价是多元化评价方法的补充,重视真实性和全面性。综合口语测试利用“多场景持续测试”范式,包括学术探讨、日常对话及跨文化谈判等场景,综合考核多方面能力;听力测试利用日常对话、新闻报道等实际语料,利用多种题型考核学习者理解、信息提炼和语境分析能力。

2.4 设计情境化评价内容

根据实际跨文化交际场景,设计情境化的评价内容,有效整合评价内容和具体应用要求,综合判断学习者的真实听说交际能力。在日常交际情境中,创建日常购物、问候、就餐及出行等经常见到的日常交际情境,评价学习者在这些情境中的听说表达能力,比如是否可以精准了解他人的想法、是否可以清楚的表述自己的要求、是否可以顺畅的沟通等。在文化交流情境中,构建节日庆典、文化介绍及民俗体验等文化交流情境,针对学习者在跨文化交际中的听说能力和文化适应能力展开评价,比如是否精准表达中华文化含义、是否了解并尊重不同文化习俗、是否更好的处理跨文化交际中的矛盾等。在专业应用情境中,按照学习者的专业要求和学习目标,构建学术交流、商务洽谈及职场沟通等专业运用情境,综合评价学习者在指定领域中的听说应用能力,比如是否精准利用专业词汇、是否展开高效的专业沟通及是否清楚地表述自己的专业观点等。

3 汉语国际教育听说能力多元化评价体系的实践策略

3.1 确定评价实施流程

确定评价实施流程是多元化评价按部就班开展的前提条件。初期应确定评价目标和评价领域,拟定不同的标准和量表,针对师生进行素养培训,同时准备有关教学和评价资源;过程中利用小组探讨、课堂观察及阶段性测试等详细记录学习状态,指导学生自评互评,搜集学习档案袋并动态反馈,根据反馈结果优化教学措施和内容;终结阶段进行综合测试,如期末考试、情景模拟等,根据过程性成果生成客观评价结论,为学生辨别优劣提供帮助;接下来归纳评价实施过程和效果,搜集师生意见,深入剖析问题并指出改进方案,逐步优化评价机制。

3.2 增强师资队伍建设

老师作为评价工作开展的主要人员,应增强师资队伍

建设,从而实现理想的评价效果。经过按时进行汉语国际教育听说能力评价专项培训,包括评价方法、评价理论和工具使用等层面,奠定坚实的专业基础;构建完善的教学研讨体系,以听说教学和评价为核心进行经验交流、分享案例,促使老师之间互相学习、相互借鉴,强化自身的实践技能;鼓励老师深入探究有关学术,促进评价理论和教学实践的有效整合,探寻行之有效的评价措施,实现老师学术研究和创新能力的培养。

3.3 调整教学资源配置

教学资源配置的调整与优化为评价工作的开展奠定坚实的基础。围绕评价情境化要求,研发听说情境模拟音视频、角色扮演剧本等高质量资源,创建真实练习和评价场景;依靠信息技术建立数字化评价平台,自动搜集、剖析和反馈评价数据,提高评价效率,与此同时增加在线互评、自评功能,方便学习者反思和互助;和国际汉语教育机构、企业及高校等构建良好的合作关系,融合外部优质资源,引进国际权威评价标准和工具,聘请行业专家参加实践,扩大评价支持领域。

3.4 优化保障机制

优化保障体系是评价机制正常应用的前提保障。构建健全的评价管理体系,确定各个主体职责,保证评价过程和行为的规范性,增强过程监督,确保评价的客观性和平等性;建立完善的评价反馈和优化体系,实时搜集师生意见,按时评价实施效果,根据效果及时改进评价机制;构建多样化激励体系,表扬奖励在评价过程中表现优秀的老师,激励学习进步明显的学生,全面挖掘师生参加评价和学习的兴趣。

4 结语

汉语国际教育听说能力评价机制的创新和优化是提高教学质量、培育跨文化人才的主要方式,有利于契合教育发展要求,提高听说教学质量。其借助多元评价主体、不同的标准、多元化方式和情境化内容,综合评价学习者真实能力和跨文化素养,全面发挥诊断反馈效能。在实践过程中应确定实施过程、强化师资建设、调整资源分配同时优化保障体系,并且根据教育发展形势和学习者要求的不断提升,促进评价理论和实践有机整合,探寻信息化智能化创新途径,为汉语国际教育可持续发展和中华文化国际传播提供内生动力。

参考文献:

[1] 蒋湘陵. 汉语国际教育本科生教学能力评价量规的设计与应用研究[J]. 山西青年, 2024,(22):82-84.

[2] 佟灵玉. “一带一路”倡议下汉语国际教育发展现状及对策[J]. 国际公关, 2023,(21):185-187.

[3] 张钦, 刘悦淼. 汉语国际教育实践教学体系建构[J]. 品位·经典, 2023,(19):39-41.

[4] 张黎, 王志尚. 本科汉语国际教育专业教育与人才

培养评价研究——基于北京语言大学毕业生的调查[J]. 汉语教学学刊, 2023,(01):150-165+182.

作者简介: 姚鸿禹(1995.09-), 女, 汉族, 山东烟台人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 语言教育。