

英语学习活动观视角下高中英语阅读课问题链的设置与实施——以安徽师范大学暑期小学期授课为例

韦载军 陈勤勤 孙苏阳 姚靖祥

安徽师范大学 外国语学院, 中国·安徽 芜湖 241002

摘要: 随着《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》的实施,英语学习活动观强调通过从学习理解到应用实践再到迁移创新的一系列综合性、关联性、实践性活动发展学生核心素养,而问题链作为推动深度学习的教学策略,在阅读教学中备受关注。本研究旨在英语学习活动观的视角下,通过对十位专家教师的访谈与五节示范课的观摩,探讨专家教师问题链的设计依据与困难及实施困难与效果等。为服务于一线教学,本研究提出基于英语学习活动观的问题链设计应基于文本深度解读与明确的教学目标,实施需关注学生差异并保持动态灵活,突出其作为思维外显工具的作用。

关键词: 英语学习活动观; 问题链; 阅读教学; 专家教师

The Design and Implementation of Question Chains in Senior High School English Reading Classes from the Perspective of the Activity-based Approach to English Learning —— A Case Study Based on the Summer Session Program at Anhui Normal University

Wei Zaijun, Chen Qinqin, Sun Suyang, Yao Jingxiang

School of Foreign Studies, Anhui Normal University, China Anhui Wuhu 241002

Abstract: Based on the *English Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 Edition, 2020 Revision)*, the activity-based approach to English learning focuses on developing students' core competencies through progressive activities. As a teaching strategy for deep learning, question chains in reading lessons have gained attention. This study, from the Activity-based Approach to English Learning, explores question chain design, implementation challenges, and effectiveness via interviews with ten expert teachers and observations of five exemplary lessons. To support teaching, it suggests design be grounded in thorough text interpretation and clear objectives, while implementation emphasizes student diversity and dynamic flexibility, highlighting question chains as a tool for visualizing thinking.

Keywords: The activity-based approach to English learning; Question chains; Reading instruction; Expert teachers

0 引言

随着《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》的深入实施,英语学习活动观已成为推动学科核心素养落地的重要途径。该理念倡导在主题意义引领下,通过综合性、关联性与实践性的学习活动,促进学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的整体发展(中华人民共和国教育部,2020)。而问题链作为一种以问题为导向、强调逻辑关联的教学策略,被视为实现深度阅读、落实英语学习活动观的有效工具。

然而,由于英语学习活动观提出时间尚短,许多教师对其理解仍存在偏差,在实际教学中问题链的设计往往呈现“习题化”与“碎片化”的倾向,未能充分体现学生主体性,也缺乏层次性与系统性,严重影响阅读教学的深度

与效度。为此,本研究旨在重点探讨专家教师在高中英语阅读课中设计问题链的主要依据和典型模式以及专家教师问题链在实际教学中的实施效果,从而总结优质问题链的设计与实施经验,为一线教师提供可借鉴的模式和案例,进一步推动英语学习活动观视角下问题链在高中英语阅读教学中的实践与应用。

1 研究方法

本研究以课堂观察和教师访谈为主要研究方法,选取了安徽师范大学暑期小学期聘请的十位高中英语专家教师为研究对象。安徽师范大学暑期小学期聚焦“入职顺、适应快、潜力大”的优秀师范生培养目标,每周通过1名特聘教授“课堂讲授、实训指导”,X名校内导师辅助训练,1名辅导员协调统筹的“1+X+1”暑期小学期实训模式,

帮助师范生扎实掌握学科知识的传授能力,全面提升课堂教学能力,力争培养出“学科核心素养高、课堂教学能力卓越”的“金牌师范生”。以下是10位专家教师的详细信息(见下表1),拥有丰富的教学经验和突出的教学业绩,对问题链教学具有深入的实践和独到的见解。

表1 专家教师一览表

专家教师	性别	年龄	学历	职称	教龄
教师A	男	40岁	本科	高级教师	20年
教师B	女	49岁	硕士	高级教师	29年
教师C	女	36岁	硕士	中级教师	12年
教师D	女	52岁	硕士	高级教师	29年
教师E	女	53岁	硕士	正高级教师	31年
教师F	男	51岁	硕士	高级教师	31年
教师G	女	50岁	硕士	高级教师	30年
教师H	女	48岁	硕士	高级教师	22年
教师I	女	48岁	本科	高级教师	25年
教师J	女	38岁	硕士	高级教师	15年

本研究团队共观察了专家教师的五节阅读示范课,教学内容涵盖人教版、北师大版、译林版三大主流教材,详细信息见下表2。

表2 授课信息一览表

授课教师	课型	教材类型	授课内容	授课时间
教师A	阅读课	北师大版必修一	U2 The Underdog	2024年7月
教师B	阅读课	人教版必修一	U5 The Chinese Writing System	2024年7月
教师C	阅读课	北师大版选必二	U5 Enlightening a Mind	2024年7月
教师G	阅读课	译林版必修三	U1 The Amazon Rainforest	2024年7月
教师J	阅读课	人教版必修一	U4 Describe a Natural Disaster	2024年7月

结合英语学习活动观以及问题链的特点,同时参考《学习支架的课堂观察表》(李荣华、郑桃云,2017)与《中学英语课堂提问和反馈观察量表》(安福勇等,2014),本研究团队进行了相应的改编设计了适用于本研究的课堂观察表,保留了问题内容、问题类型、提问时机、学生反应、教师反馈,增添了活动层次与问题链关联性。活动层次的增添是为将每一个具体问题与英语学习活动观的宏观理论要求进行对标;问题链关联性的增添是为审视问题序列的内在逻辑关联,诊断问题链是否真正成“链”。总计观察6个有效性要素,共收集有效问题335个,并对每一问题链进行了排序与归类。

同时,本研究团队将围绕问题链的设计依据、实施困难与改进建议等维度,对十位教师进行深度访谈。访谈问题主要包括:

- 1.您在设计问题链的时候主要依据什么,是如何紧扣文本的?
- 2.您在设计问题链的时候有遇到什么困难吗,又是如何解决的呢?
- 3.您在课堂教学实施这个问题链的时候有遇到什么困难吗,实施效果如何?
- 4.您在实施后有进一步改进问题链吗?今后在实施中还需要注意什么?
- 5.您对使用问题链教学有何建议?

2 研究结果

本研究通过对十位专家教师的深度访谈与五位专家教师的课堂观察,获得了关于问题链设计与实施的具体数据。研究结果将从问题链设计情况与问题链实施情况两个维度进行呈现。

2.1 教师访谈结果

通过对十位专家教师的深度访谈,本研究获得了关于问题链设计与实施的丰富质性数据。以下按访谈问题顺序逐一汇报教师访谈内容。

您在设计问题链的时候主要依据什么,是如何紧扣文本的?专家教师们认为问题链设计应基于学情分析、语篇分析和教学目标。多数教师强调遵循由浅入深、环环相扣的认知规律,从学生已知出发引导至最近发展区;部分教师指出问题设计需从生活走向文本再回归生活,实现学以致用。教师们一致认同语篇分析的重要性,主张挖掘文本结构、主题意义和信息组织方式,确保问题与语篇紧密关联。教师C特别提出,问题链的核心价值在于问题间的相互关联而非简单递进,应分解核心问题为相互关联的子问题贯穿教学。

您在设计问题链的时候有遇到什么困难吗,又是如何解决的呢?专家教师们反映的设计困难主要集中在学情把握、问题精准度、情境创设和主题升华四个方面。其中,最突出的挑战是对不熟悉学生认知水平的预估,设计的问题可能过难或过于简单,从而导致学生接不住问题。部分教师也表示平衡问题的宽度与精准度存在难度——问题太宽易发散,太窄则会限制学生思维。

您在课堂教学实施这个问题链的时候有遇到什么困难吗,实施效果如何?专家教师们认为实施中的核心困难是预设与生成的矛盾,即学生实际反应与教师预设不符,出现冷场或回答偏离主线的情况。对此,教师们形成了较为一致的应对策略,即为动态调整与支架搭建。具体包括:①降低问题层次或分解复杂问题;②提供语言支架、追问

引导或回归文本细节;③通过同伴互助激发思维;④灵活增补衔接性问题,将学生思维拉回教学主线。

您在实施后有进一步改进问题链吗?今后在实施中还需要注意什么?专家教师们普遍重视课后反思与持续优化。多数教师表示每次课后都会根据课堂生成情况对问题链进行调整,包括重新设计问题角度、补充追问预案、优化问题衔接等。部分教师提出会预先准备更多覆盖性问题以应对不同学情。

您对使用问题链教学有何建议?专家教师们提出多方面的建议:在理念层面,一线教师需明确问题链是思维外显化的工具而非教学理念本身,需与任务型、交际式等教学法综合使用,避免“为问而问”的形式主义;在设计层面,一线教师需立足真实学情,尊重学生年龄、性格和思维差异,注重培养高阶思维能力;在实施层面,一线教师应把握课堂节奏,注重正向评价与生成引导,准备应急预案。

2.2 课堂观察结果

问题类型的分布特征:通过对335个有效问题的统计分析,本研究专家教师问题链设计中问题类型呈现以下分布:事实描述类问题占比最高,达到134个;其次是确认类问题,占84个;思维判断类问题67个;想象类问题占27个;课堂组织类问题17个;个人信息类和认知策略类问题占比较低,分别为5个和1个。

活动层次的分布特征:根据英语学习活动观的三个层次划分,本研究专家教师学习理解类问题占比最高,达到218个;应用实践类问题84个;迁移创新类问题最少,为33个。这一分布体现了专家教师在设计问题链时对基础理解的高度重视,同时兼顾了应用实践和迁移创新的需求。

问题链关联性的分布特征:在问题链的内在逻辑关联方面,本研究专家教师发现探究性问题链占比最高,达到45%;诊断性问题链占25%;递进性问题链占20%;引入性、总结性和迁移性问题链占比较低,分别为6%、2%和2%。

3 讨论与分析

3.1 专家教师问题链设计情况分析

通过教师访谈与课堂观察验证,本研究专家教师在设计问题链时普遍遵循系统化的设计理念,其设计依据主要围绕三个核心维度展开。

首先,学情分析是问题链设计的逻辑起点。教师A在设计过程中高度重视学生的认知发展规律,强调问题序列必须符合由浅入深、环环相扣的基本原则,提出的问题类型也是逐步从个人感受类过渡到确认类、事实描述类,最

终到思维判断类。通过精准把握学生的思维水平和认知特点,确保问题链既能激活学生已有知识,又能引导其向“最近发展区”迈进。

其次,语篇分析构成问题链设计的文本基础。教师G注重通过对文本结构的深度剖析,引导学生从表层信息理解走向深层意义建构。例如,在译林版必修三U1 The Amazon Rainforest的阅读课中,教师G通过一系列精心设计的问题,引导学生从关注段落首句功能入手Q22-Q28:“Have you paid attention to the first sentence of each paragraph?”“But what's the most important sentence in para 1?”“What do you think of the role of this sentence?”“What's the function of these two sentences?”“So what's the function of these two sentences?”“What's the next paragraph about?”“So what do you think of the structure of this passage?”,逐步过渡到分析句子间的逻辑关系,最终实现对全文结构的整体把握,体现了问题链对文本解读的支撑作用。

再者,教学目标引领问题链的设计方向。教师C在设计问题时始终以目标达成为导向,确保每个问题都服务于特定的教学目的。这种目标导向的设计思路保证了教学过程的针对性和教学活动的有效性,使问题链成为实现教学目标的有机组成部分。

尽管各位专家教师遵循共同的设计理念,但不同教师在具体实践中展现出差异化的设计风格:有的侧重于构建从学习理解到迁移创新的完整认知阶梯;有的更强调问题间的内在逻辑关联,形成紧密的问题网络;还有的注重建立知识与真实生活的联系,通过创设真实情境促进学生的知识迁移与应用。

3.2 专家教师问题链实施情况分析

在问题链的实施过程中,专家教师展现出卓越的课堂驾驭能力,能够通过精心预设与灵活调整实现教学效果的最优化。课堂观察数据显示,教师在实施环节普遍注重问题结构的层次性与学生认知发展的适配性,具体表现为以下三个方面:

在实施准备层面,专家教师普遍重视对学情的精准把握,并基于课堂观察表的数据进行有针对性的预设。课堂观察结果显示,教师在课前平均预设问题数为8-12个,其中主问题占比约25%,子问题占75%,形成清晰的问题层级结构。同时,教师能够根据文本类型和教学目标合理分配认知层次,其中学习理解类问题约占50%,应用实践类约占30%,迁移创新类约占20%,体现出较强的问题分类意识与目标导向。

在课堂实践层面,专家教师展现出良好的教学应变能力。课堂观察数据显示,当学生应答出现困难时,五位专家教师能够及时采取调整策略,如分解问题(占比45%)、提供语言支架(30%)或回归文本细节(25%)。此外,教师在提问后平均等待时间为3-5秒,在高阶思维问题中适当延长至7-10秒,为学生留有充分的思考空间,体现出对学生认知节奏的尊重与引导。

从实施效果来看,不同认知层次的问题链在学生参与度和应答质量上呈现显著差异。根据课堂观察表统计表明,学习理解类问题学生应答率达到85%以上,互动氛围积极;而在应用实践与迁移创新层面,学生应答率下降至40%-60%,沉默率与模糊回答比例明显升高。

4 教学启发

如何将问题链融入高中英语阅读教学设计实施中,并结合英语学习活动观,提高课堂的学生参与度,培养学生的思维能力,提高学生的阅读理解能力,成为高中英语阅读教学的重要课题。根据课堂观察与专家教师访谈,笔者得出以下教学建议。

4.1 问题链的设计应深植于对精准的文本解读与清晰的教学目标

教师在设计问题链时,必须将语篇分析作为逻辑起点,深入挖掘文本的主题意义、文体特征与信息结构,避免问题与语篇内容脱节。本研究发现,专家教师普遍重视语篇在问题链设计中的基础作用,如教师G通过逐层分析段落主题句,引导学生把握全文结构。同时,问题链的设计应紧密围绕教学目标,服务于学生核心素养的整体发展,避免“为问而问”的形式主义倾向。

4.2 问题链的实施需高度尊重学生的个体差异并保持动态灵活性

课堂观察显示,学习理解类问题学生应答率超过80%,而应用实践与迁移创新类问题的学生沉默率高达40%-60%,反映出学生在认知层次与语言能力上存在显著差异。因此,教师在设计问题链时,应充分预估学生的认知起点与思维特点,设置具有梯度的问题序列,兼顾不同层次学生的需求。在实施过程中,教师应灵活调整提问策略,从而调动课堂氛围。

4.3 问题链作为一种思维外显化工具,应聚焦思维品质与核心素养的进阶培养

问题链不仅是组织教学内容的工具,更是促进学生思维发展的重要载体。因此,教师在设计问题链时,应有意识地将问题类型与英语学习活动观的三个层次——学习理解、应用实践与迁移创新——相对应,尤其应加强迁移创新类问题的设计与实施。同时,教师应为学生提供必要的语言支架与思维路径,如演讲句型、讨论框架等,帮助学生突破表达障碍,实现从文本理解到思维输出的顺利过渡。

5 结语

在高中英语阅读课堂中,教师所设计的问题链依据不同的文本语篇与实际学情会设计不同的问题链,从而满足相应教学目标的达成。本研究基于对十位专家教师的课堂观察与深度访谈,系统探讨了英语学习活动观视角下高中英语阅读课问题链的设计依据、实施策略与教学效果,从而旨在能为一线教师提供可借鉴的设计思路与实践启示,进一步推动英语学习活动观在问题链阅读教学中的落实与深化。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部制定. 普通高中英语课程标准2017年版2020年修订[M]. 北京:人民教育出版社,2020.05.
- [2] 安福勇,李慧,黎宁等. 中学英语课堂提问和反馈观察量表修订[J]. 疯狂英语(教师版),2014,(01):86-89.
- [3] 蒋京丽. 以英语学习活动观为指导的教学实践:价值、问题与建议,中小学外语教学(中学篇),2022(08):1-6.
- [4] 李荣华,郑桃云. 基于课堂观察的高中英语阅读支架有效性的探究[J]. 基础教育参考,2017,(17):56-58.
- [5] 刘宏刚,高理想. 高中英语课堂教学中的“问题链”:内涵与设计[J]. 中小学英语教学与研究,2023,(01):34-38.
- [6] 孙晓慧,钱小芳,王蕾等. 基于英语学习活动观的高中英语阅读教学设计解析[J]. 中小学外语教学(中学篇),2019,42(04):44-48.

基金项目:本文系国家级大学生创新训练项目(立项编号:202410370166),由安徽师范大学大学生创新创业训练计划项目资助。