

社区治理现代化视域下实践育人的效能阻滞与突破路径

刘文帅 胡彤*

青岛理工大学人文与外国语学院, 中国·山东 青岛 266000

摘要: 社区治理是国家治理体系的基础单元, 其现代化转型亟需青年人才的参与, 高校学生通过社会实践参与社区治理, 既能提升自身能力, 又能为基层治理注入活力。然而, 当前实践中, 高校与社区的互动存在目标偏离、机制缺位、资源约束、主体局限等堵点。研究通过分析社区治理中学生社会实践的价值, 梳理现实困境, 提出优化路径, 以期为高校实践育人提供参考。

关键词: 社区治理现代化; 社会工作; 实践育人; 校社协同

Effectiveness Constraints and Breakthrough Pathways of Practice-Oriented Education in Community Governance Modernization

Liu Wenshuai, Hu Tong*

Qingdao University of Technology, China Shandong Qingdao 266000

Abstract: Community governance is a fundamental component of the national governance system, and its modernization transformation urgently requires the participation of young talents. University students engaging in community governance through social practice can enhance their capabilities while injecting vitality into grassroots governance. However, in current practices, there are bottlenecks in the interaction between universities and communities, including deviations from objectives, lack of mechanisms, resource constraints, and cognitive biases. This study analyzes the value of student social practice in community governance, identifies existing challenges, proposes optimization strategies, and aims to provide references for practical education in higher education institutions.

Keywords: Community governance modernization; Social work; Practice-oriented education; School-community collaboration

0 引言

党的二十大报告提出, “健全共建共治共享的社会治理制度, 提升社会治理效能, 建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”^[1]。这一论述对社区治理提出了新的更高要求。作为国家治理的基石, 社区治理不仅承载着政策落地的终端执行功能, 更是社会矛盾化解、公共价值凝聚与公民参与孵化的核心场域。

社区治理在不同地域呈现出差异化的诉求与实践形态。比如新疆维吾尔自治区, 作为多民族聚居、地处边疆的自治区, 新疆社区兼具“社会治理共同体”的一般属性与“民族团结大家庭”的特殊属性, 其社区治理不仅关乎基层公共服务效能, 更直接关系到民族团结、社会稳定与边疆巩固。这为校社协同提供了独特的政策框架与实践资源, 也使其成为观察与检验实践育人效能的典型场域。

在此背景下, 治理型人才的培育成为破解治理效能瓶

颈的关键命题。作为高等教育落实“立德树人”根本任务的重要载体和思政教育的“无形课堂”^[2], 实践育人通过重构“校社协同”场景, 引导学生深度介入社区公共事务, 旨在实现专业知识夯实与治理能力培养的有机统一, 既回应社会发展诉求, 更推动认知与实践的良性互动。

1 社区治理现代化中实践育人的价值意蕴

1.1 治理能力培养的实践载体

我国治理模式正在从单中心治理向党建引领多元合作治理转变, 各方须在治理体系中充分发挥主体性作用。而学生作为新兴主体参与社区治理, 既是对治理结构的有益补充, 也是对个人能力的提升训练。他们以“价值判断—事实判断—价值判断”的逻辑, 通过螺旋形式在具体实践中提升自我, 实现育人成效^[3]。

在社区治理现代化视域下, 实践育人以社会环境和社会关系为现实基础, 通过社会实践这一有效载体, 推动

学生从“知识接受者”向“行动赋能者”转型,引导学生把体验、认知和践行统一起来^[4]。其一,在政策执行层面,学生通过参与社区政策落地(如社区微改造、智慧养老试点),直面政策落实与居民需求的差距,锤炼政策转化能力与执行效能。其二,在多元利益协调层面,社区作为多元主体博弈的微观场域,为学生提供了矛盾调解、资源分配与协商决策的真实情境。学生需在利益冲突中探索平衡路径,从而深化对“共建共治共享”治理逻辑的理解,并形成利益整合与冲突化解的实践智慧。其三,在资源联动层面,社区治理的有限性倒逼学生突破学科边界,通过跨部门协作(如联动政府、企业、社会组织)破解资源瓶颈,进而掌握资源识别、整合与优化配置的能力。

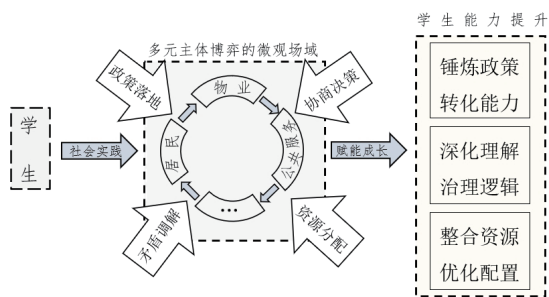


图1 多元主体博弈赋能学生成长

1.2 公共精神的孵化平台

公共精神是现代公民素养的核心,其养成并非一蹴而就,而是依托“理解外在规则要求-主体性展现-公共实践”的三重逻辑进阶推进的^[5]。社区作为国家治理的微观单元与社会共同体的具体形态,为这一过程提供了真实、稳定且富含教育意义的实践场域。学生通过系统参与社区公共事务,首先从理解社区规章、公共伦理等外在规范入手,逐步认识不同主体的角色与诉求;进而在承担具体职责、参与公共协商的过程中,展现并锤炼自身的主体性;最终,通过持续的行动与反思,将公共价值融入个人认知与行为模式,完成从“个体人”向“社区人”、从“私益关注者”向“公益参与者”的深层转变。

尤其对于多民族聚居区域,社区不仅是公共服务平台,更是民族团结、文化互鉴与情感交融的重要空间。学生在此类社区的实践中,能够亲身感悟中华民族共同体的现实内涵,体验不同民族文化在日常生活中如何彼此尊重、相互融合。面对治理理想与现实条件之间的张力,学生被迫进行批判性思考,从而推动其公共服务意识从自发的情感认同,升华为自觉的理性担当与持久的行为习惯。这一过程不仅是公共精神的孵化,更是治理认同与共同体意识的扎根,为基层治理现代化培育了兼具情怀、智慧与行动

力的新生力量。

1.3 校社协同互动的纽带作用

高校与社区的互动发展构建了多方联动的合作机制^[6],以“需求精准对接-资源有机整合-成果共创共享”的底层逻辑为核心,打破双方的体制壁垒与信息屏障。

对社区而言,高校的智力资源、科研能力与创新能力为其治理现代化注入了关键动能。学生与教师的介入,能将社区面临的具体、复杂的治理痛点,转化为可研究、可实验、可解决的实践课题,推动治理从经验主导转向循证决策,有效缓解社区普遍存在的“专业人才短缺”与“技术应用悬浮”困境。对高校而言,社区则成为其落实立德树人根本任务不可或缺的“社会课堂”与“科研基地”。真实的治理场景为理论教学提供了生动案例,使抽象知识得以具象化验证;复杂的公共问题驱动跨学科的研究与合作,促进了知识生产模式的创新;持续的校社合作也有助于高校扎根中国大地,使其人才培养和科学研究更紧密地回应社会发展的真实需求。

因此,校社协同不仅是一条实践育人途径,更是一种深层次的制度性联结。它重塑了高校与社会的互动方式,推动形成了“治理效能提升”与“育人质量创新”相互促进、协同演进的良性生态,为实现国家治理体系与治理能力现代化贡献了基础性的耦合力量。

2 社区治理现代化中实践育人的效能阻滞表征

社区治理现代化视域下,高校青年学生投身社区治理实践育人的效能阻滞体现为结构性矛盾与主体性困境的叠加,其表征可从目标偏离、机制缺位、资源约束与主体局限四维度展开系统性剖析,揭示实践育人“投入-产出”失衡的深层逻辑。

2.1 目标偏离:实践育人与治理需求脱节

高校对实践育人的顶层设计往往囿于“供给导向”思维,政策文件虽强调实践育人价值,但缺乏与社区治理现代化动态需求的有效对接机制。具体表现为:实践项目生成机制僵化,未能建立基于社区治理需求的动态调整程序;校社协同缺乏制度化的需求反馈渠道,导致实践内容与治理核心议题脱节。

而不同主体对实践育人的认知存在显著偏差。社区工作者受传统行政思维影响,多将学生视为“临时劳动力”而非“治理协同者”,限制其参与决策与创新实践的空间。高校教师则偏重理论传授与成果产出,对社区真实治理痛点理解不足,实践指导易脱离现实场景。学生在信息不对

称环境下，难以准确把握社区深层需求，参与多停留于浅层服务^[7]，无法真正赋能于社区治理现代化的核心任务。

2.2 机制缺位：校社协同的浅层化与碎片化

高校和社区协同合作往往表现为“临时性、形式性”的悬浮状态^[8]。集中表现在以下两个方面：一是合作机制呈短期性特征，多数实践基地为临时建立，缺乏长期规划与稳定性保障，合作关系较为松散。二是各方行动者更倾向于选择“成本最小化”策略，责任主体边界模糊。社区多提供场地与基础信息，却未深度参与实践目标设定；高校教师侧重理论指导，但对社区治理痛点的理解不足，导致实践方案脱离现实场景，使得学生无法在教师指导下通过观察和实践催生“实践反身”的萌芽^[9]，阻碍了师生的良性互动和共同成长。

这种碎片化协同使实践育人难以形成可持续的能力培养生态。例如在社会实践中，实践团队在与社区进行长期合作时，由于合作主题和人员的频繁更换，每次均需重新熟悉社区情况，阻碍了治理效能的深入。这种多基于短期项目或活动的校社合作，缺乏与核心治理力量持续、制度化的对接渠道，而学生实践团队流动性大，难以与社区居民建立稳定信任关系，影响了参与深度和治理知识的有效传承。

2.3 资源约束：支持保障体系不健全

实践育人是涉及多个部门协同配合的交叉领域，在政策保障上，各高校虽出台了大量文件，但对实践育人总体设计的系统性有待进一步加强，对不同部门的资源整合不充分，造成了人力物力财力的浪费，诱发参与主体的倦怠情绪，能力培养链条缺乏韧性^[7]。此外在实际工作过程中，尽管许多学者都提到要强化技术赋能，但在具体的工具应用上，由于社区基层规模较小，缺少专业的数字化人才，在数字化转型中存在适应困难，数字化工具的应用滞后于治理现代化需求^[10]，难以应对精细化治理场景（如舆情分析、智能决策），无论是社区工作人员还是青年学生错失了许多技术赋能能力提升的机遇。

这一问题在欠发达地区尤为突出，资源匮乏环境下，行动者倾向于选择传统、低风险的实践模式，回避需要高技术门槛的创新尝试；而这种保守策略又进一步固化资源分配的路径依赖，阻碍数字化治理场景的构建与实践育人模式的迭代升级。

2.4 主体局限：学生参与的“工具理性”倾向

实践育人评价体系存在导向偏差。高校多采用“成果量化”考核方式，过度强调获奖证书、媒体报道等显性指

标，将激励机制与评奖评优简单挂钩，忽视对大学生自我能力提升和所发挥的社会价值的肯定^[11]。

学生作为实践育人的核心受益主体，其参与动机与能力储备亦构成效能阻滞的关键变量。学生功利化倾向显著，部分学生将实践视为“履历镀金”工具，追求获奖证书、媒体报道等短期成果，忽视能力内化与价值反思。而在能力储备方面，面对复杂治理问题时，学生普遍存在认知与技能短板，易陷入“理想化方案 - 现实阻力”的挫败循环。此外，教师与社区工作者在考核压力下，也倾向于采取策略性合作而非价值性共创。最终导致实践育人的“意义失落”，让学生逐渐失去探究和学习过程中的主体性^[4]，背离其培养公共精神与治理能力的初心。

3 实践育人赋能社区治理现代化的突破路径

3.1 构建“双向互通”的校社协同机制

双向互通的校社协同机制通过供需精准匹配与双导师协同指导的路径，实现治理需求与学生能力发展的动态适配。在需求端，依托“社区治理需求清单”与“高校实践项目库”打通社区治理堵点；在能力端，推行“社区工作者 + 高校教师”双导师制，社区导师聚焦在地经验传授，高校导师强化方法论指导，实现知识跨界融合。此机制将社区治理场景转化为学生能力跃迁的“活教材”，将治理效能与育人价值的同频共振效果最大化。

3.2 打造场景化实践支持系统

社区治理的现代化转型对实践育人提出更高的精细化与创新性要求，依托大数据、人工智能等先进技术搭建社区治理数据库，整合人口结构、设施分布、舆情动态等数据和信息，不仅是社区治理的客观需要，也为学生成长提供了平台。青年学生面对复杂难题，在数据库的赋能下，将抽象的治理理论嵌入真实情境，打破“技术悬浮”的困境，使学生在虚实融合的治理实践中实现“知识迁移 - 能力内化 - 价值升华”的梯次跃迁，为社区治理现代化提供兼具技术理性与人文关怀的解决方案。

3.3 搭建“分层贯通”的实践育人体系

社区治理的复杂性要求学生实现从基础能力向高阶素养的跃迁，构建以“分层培养 - 贯通评价”为核心架构的阶梯式实践育人体系势在必行。

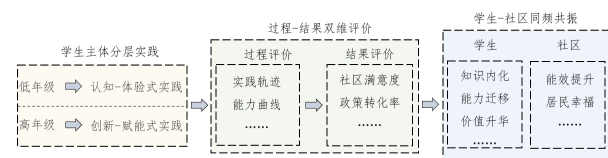


图2 “分层贯通”实践育人体系

分层培养是以学生发展阶段为主线,聚焦学生能力提升的阶段特征:低年级在“认知-体验”层面开展实践,在较简单的标准化场景中夯实公共服务意识与基础技能;高年级则进入“创新-赋能”层面实践,依托开放性任务驱动跨学科协作与系统性思维。贯通评价则以“过程-结果”双维框架为核心:过程性评价记录学生实践轨迹,量化能力成长曲线;结果性评价引入社区满意度、政策转化率等外部指标,实现能力与效果的强关联。“分层贯通”的实践育人体系将推动学生从被动执行者向主动创新者转型,最终实现知识内化、能力跃迁与价值升华的协同共振。

4 结语

习近平总书记在考察中曾指出“社区是基层基础,只有基础牢固,国家大厦才能稳固”。社区治理事关民生福祉与社会稳定,在新时代推进社区治理现代化,对治理能力提出了新的更高要求,既要求社区内部挖潜,积极拥抱数字科技,又需要整合高校的人才和智力等外部资源,实现共建共享,双向赋能。社区治理是一个复杂渐进的过程,不能追求一蹴而就,需要各方持续合作,广泛探索,共同推动社区治理的进步与发展。只有将实践育人的普遍原理与地域治理的特殊逻辑相结合,充分回应社区治理中面临的独特挑战与机遇,才能真正实现校社双向赋能,为共建共治共享的社会治理共同体培育坚实的新生力量,也为国家治理现代化在基层的全面落地提供兼具广度与深度的青年人才支撑。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 人民出版社, 2022.
- [2] 符茂. 社会实践“无形课堂”的内涵特征、功能导向及实践路径[J]. 教育理论与实践, 2024,44(24):32-36.
- [3] 陈步云. 高校实践育人机制研究[D]. 东北师范大学,

2017.

- [4] 任立华. 高校思政课主导性与主体性相统一的影响因素论析[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2024,(04):164-167.
 - [5] 杨晓娟. 论“公共精神”的三重逻辑进路及其教育养成[J]. 中国教育学刊, 2024,(08):97-102.
 - [6] 庞秀艳. 高校与社区协同治理的路径研究——基于逻辑、优势及选择分析[J]. 阜阳师范学院学报(社会科学版), 2018,(01):140-147.
 - [7] 张家玮. “大思政课”视域下高校实践育人的功能定位与优化路径[J]. 思想理论教育导刊, 2022,(06):146-152.
 - [8] 孔祥年. 新时代高校社会实践协同育人机制研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019,(08):86-88.
 - [9] 王海洋. 社会工作“专业关系”的实践反身与知识构建——教学、研究与实践整合的行动研究[J]. 社会工作与管理, 2024,24(06):35-46.
 - [10] 张冉, 唐书清. 数字赋能社会组织参与社区治理的生成逻辑与实践进路[J]. 中州学刊, 2024,(03):82-89.
 - [11] 田葭, 马建青. 党建引领下高校志愿服务育人工作的提升进路[J]. 学校党建与思想教育, 2023,(22):67-70.
- 基金项目: 1.山东省教育厅教育改革项目“构建产教教多维互融互促的创新创业教育发展新模式”(Z2023121); 2. 2024年度青岛理工大学高等教育研究课题“五育并举协同育人机制”(FG202414)。
- 作者简介: 第一作者: 刘文帅(1994-), 男, 汉族, 山东潍坊人, 青岛理工大学人文与外国语学院辅导员, 助教, 工学硕士, 研究方向: 大学生思想政治教育、实践育人等。
- * 通讯作者: 胡彤(1989-), 女, 汉族, 山东青岛人, 青岛理工大学人文与外国语学院学生工作办公室主任, 团委书记, 助理研究员, 文学硕士, 研究方向: 大学生思想政治教育、实践育人等。