

新质生产力视域下应用型高校思政教育创新路径研究

朱国齐 张健

无锡学院电子信息工程学院, 中国·江苏 无锡 214000

摘要: 新质生产力以创新为主要特点, 高素质人才是重要动力源泉。推动新质生产力发展必然需要加强高素质具有创新精神的科技人才培养。应用型高校人才培养与新质生产力发展目标契合、要素共通, 探索应用型高校在新质生产力视域下思政教育的创新路径, 从应用型高校思政教育创新转型的理论逻辑出发, 分析现实挑战并从课程内容、教学形式、育人队伍和评价体系提出创新思路, 有助于完善思政育人生态, 提升育人效能, 提高教学质量。

关键词: 新质生产力; 应用型高校; 思政教育; 创新路径

Research on Innovative Pathways for Ideological and Political Education in Applied Universities under the Perspective of New Quality Productive Forces

Zhu Guoqi, Zhang Jian

School of Electronic and Information Engineering, Wuxi College, China Jiangsu Wuxi 214000

Abstract: New quality productive forces are characterized primarily by innovation, with high-caliber talent serving as a vital driving force. Advancing the development of new quality productive forces inevitably requires strengthening the cultivation of high-caliber scientific and technological talent possessing an innovative spirit. The talent cultivation mission of applied universities aligns with the developmental objectives of new quality productive forces, sharing common foundational elements. Exploring innovative pathways for ideological and political education within applied universities under the framework of new quality productive forces—by analyzing the theoretical logic of transforming ideological and political education in applied institutions, examining practical challenges, and proposing innovative approaches in curriculum content, teaching formats, faculty development, and evaluation systems—will help refine the ecosystem for ideological and political education, enhance educational effectiveness, and elevate teaching quality.

Keywords: New quality productive forces; Applied universities; Ideological and political education; Innovation pathways

0 引言

2023年9月习近平总书记在黑龙江调研考察过程中提出“新质生产力”概念, 为经济高质量发展明确了关键动力, 体现了马克思主义生产力理论在中国新时代背景下的发展创新^[1]。2024年1月, 习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习中进一步对“新质生产力”概念进行阐释, 并指出:“要按照发展新质生产力要求, 畅通教育、科技、人才的良性循环^[2]。”新质生产力发展为经济发展转型指明方向, 也为高校育人育才工作带来了新的机遇与挑战。面对新形势, 高校应当主动求变、积极应变, 发挥其知识创新和人才培养摇篮作用, 为发展新质生产力贡献力量。

相较于传统生产力, 新质生产力将技术革命性突破、生产要素创新性配置和产业深度转型升级作为催生要素, 通过一系列措施培育新兴产业, 为经济社会发展注入新动

能^[3]。新质生产力的发展不是对传统生产力的否定, 不是忽视、放弃传统产业, 而是要以新技术实现传统产业高端化、智能化、绿色化, 进而创造出更多新产品、新服务、新业态, 更高水平地满足人民日益增长的美好生活需要^[4]。在实现高质量发展背景下, 发展新质生产力是推进中国式现代化的必由之路, 而在生产力三要素中, 劳动者素质起主导作用, 没有高素质劳动者也就无法更好使用生产资料改造生产对象, 进而实现全要素生产率大幅提升。习近平总书记强调:“办好中国的事情, 关键在党, 关键在人, 关键在人才^[5]。”因此新质生产力的发展更需要坚持“人才是第一资源”理念, 注重培育大批高素质具有创新精神的科技人才, 为新质生产力发展积累磅礴底蕴。

高校处在教育、科技、人才汇聚的枢纽位置, 承担着人才培养、科学研究、服务社会等职能, 在发展新质生产力过程中更应发挥高等教育为社会主义现代化建设服务、

为人民服务作用,培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级人才。应用型高校作为我国高等教育事业的重要组成部分,从实践之初就具备着以应用为导向,培养技术实践型人才和以区域为依托,服务地方经济发展的特性^[6]。应用型高校人才培养将专业知识与生产力的结合契合新质生产力发展需要,具有培育创新型应用型人才的教育基础,因此新质生产力形成与发展同样离不开应用型高校在人才、科研等方面的贡献。在此过程中,高校思政教育的作用愈发重要,应用型高校需要回答“为谁培养人”“培养什么人”的时代之问,在面对新质生产力发展时,更需要进一步思考新形势下“怎样培养人”这一重要命题。

新质生产力发展为应用型高校思政教育带来新的内容,推动教育资源整合、教学模式变革与教学评价升级,从而获得更加符合发展要求的高素质劳动者。反观应用型高校思政教育,在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,应用型高校更需要落实立德树人根本任务,以价值引领为新质生产力发展提供坚实思想保障,培育堪当民族复兴重任的时代新人,为国家现代化建设提供人才支撑。在实践中,应用型高校思政教育面临着理念、内容、方法、机制和评价等方面的现实困境,为适应新质生产力发展需要,需要探索与之相适应的应用型高校思政教育创新路径。

1 新质生产力视域下应用型高校思政教育创新转型的价值

1.1 新质生产力发展为应用型高校思政教育拓展新内容

新质生产力概念的提出是对马克思主义生产力理论的继承与发展,进一步延伸理论层面对于劳动者、劳动资料和劳动对象的解释范围,将其拓展进思政教育环节有助于提升高校教育的科学性、时代性、先进性和实践性。

在马克思主义理论层面,应用型高校思政教育需体现一理论时代性,帮助学生深化对劳动力、生产资料、生产过程、人与自然关系的理解,领悟劳动者提升为战略人才和应用型人才层面、劳动资料升级为新型劳动工具、劳动对象拓展到非实体形态生产要素的重要意义^[7]。在社会实践层面,新质生产力发展必然推动新一代信息技术、高端装备、新材料等新兴产业和未来产业发展,产业结构转型升级进一步推动社会结构、价值观念的变化,要求应用型高校思政教育适应新形势。以大数据、人工智能为代表的新技术,为高等教育个性化、定制化、协同育人、多元发展创造条件,推动高校思政教育理念和教育方式转型^[8]。

1.2 应用型高校思政教育为新质生产力发展输送高素质劳动者

高校思想政治教育以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为根本目的,开展好思政教育培育一批听党话、跟党走、感党恩的新时代高素质青年大学生是实现中华民族伟大复兴中国梦的重要人才保障。

一方面,应用型高校人才培养工作必须坚持正确政治方向。应用型高校应关注学生专业知识、操作技能、数字素养等专业体系构建,帮助学生掌握适应新质生产力发展的工作技能,但缺乏引领的个体无法塑造正确世界观、人生观、价值观及义利观,进而无法成长为更高素质、更高层次劳动者。另一方面,我国现在正处于“两个一百年”历史交汇期,面对世界百年未有之大变局的加速演进,国家发展面临风险和不确定性因素增加。发展新质生产力能够使我国在新一轮科技革命和产业变革中抢占先机,但复杂的国际形势、价值观念冲突、西方意识形态渗透都对高校人才培养工作提出挑战。习近平总书记强调:“理直气壮开好思政课^[9]。”这要求应用型高校通过思想引领、价值观念塑造把人才紧紧团结在党和人民身边,通过思政教育培养有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的青年学生,在新质生产力面向实践的应用环节贡献更多高水平人才。

1.3 新质生产力发展与应用型高校思政教育目标一致

在中国式现代化进程中,新质生产力发展与高校思想政治教育在目标追求上具有一致性,新质生产力与高校思政教育在实践环节协同合作、相互促进,共同服务于实现中华民族伟大复兴中国梦。基于二者目标高度契合的实际情况,需要新质生产力与高校思政教育密切配合、开拓创新,为国家发展提供技术支撑和人才保障。

在育人维度上,新质生产力发展和应用型高校思政教育均以高素质人才培养为核心。人作为生产力要素中最重要、最活跃的因素,在国家经济发展过程中有着突出作用,新质生产力的发展需要依托高素质人才开展创新创造活动以推进科技进步^[1];而应用型高校思政教育则通过思想道德教育、价值观念培育等,为社会输送具有高尚道德情操和卓越应用型技能人才。在实践维度上,新质生产力发展和应用型高校思政教育均是我国现代化建设全局中的重要因素。与传统生产力发展路径不同,新质生产力发展强调物质文明与精神文明相协调,更加符合新发展理念要求^[10];应用型高校思政教育从思想层面为学生创新精神培育、人的全面发展、新质生产力形成提供精神动力,以精神世界富有和适应现代技术发展的新质劳动者推动国家现

代化建设。

2 新质生产力视域下应用型高校思政教育创新现实挑战

新质生产力发展必然推动社会领域变革,在生产力高科技、高效能、高质量发展背景下,作为教育、科技、人才结合点的应用型高校在开展思政教育过程中更面对着新发展阶段的多重挑战亟需突破。

2.1 应用型高校思政教育观念、模式较为落后

在传统教育模式下,课堂教学以教师为核心,依托思政教材通过课堂讲授实现单方向知识流动。讲授式教学能够实现知识系统、高效地传授,但“灌输式”教学方法忽略了学生在学习过程中的主观能动性,进而产生课堂教学内容接受程度不高、思政育人效果不理想等问题^[1]。应用型高校思政教师队伍由于学校管理理念、发展布局等原因在教育观念、教学模式方面未能取得有效突破,在新质生产力发展背景下,思政教育课堂呼唤新的教育转型以适应社会技术进步。以大数据、生成式人工智能、物联网等为代表的新质生产力技术在思政教育领域开始推广应用,打破人与人、人与物、人与社会之间传统联结方式,为知识传播打破时空间隔、扁平化流动、量身定制、沉浸式体验等提供了路线,思政教育正朝着“教师-学生”向“人机协同”教育新生态转变。

2.2 应用型高校思政教育主流意识形态话语权挑战

互联网发展为个人观点传播、个体之间交互提供了极大便利,新媒体平台让人们生活方式、思想观念发生变化。“人人都是自媒体”时代让在校大学生面临更加复杂的价值观成长环境,也为应用型高校以思政教育强化主流意识形态话语权提出了新的挑战。多元文化环境下,网络信息真伪难辨,各类内容泥沙俱下,更兼有网络声音宣传西方自由民主等普世价值观,刻意淡化我国优秀传统文化、红色文化、社会主义核心价值观等宣传,对学生价值观念养成形成不利影响。虚拟空间交互进一步增加了学生意识形态工作不确定性,多元文化影响下学生易形成自我为中心、忽视集体利益、缺乏团队精神,甚至排斥主流意识形态等观念^[2]。应用型高校面临的主流意识形态话语权挑战会消解学生的团队协作精神与创新精神,不利于新质生产力的永续发展。

2.3 应用型高校思政教育协同育人存在不足

习近平总书记指出,“学校思想政治工作不是单一条线的工作,而应该是全方位的^[3]。”当前应用型高校在思政教育协同育人方面取得了一些成果,但新质生产力发展

更为应用型高校协同育人提出新的要求与挑战。在思政课程与课程思政协同育人方面,既要在专业课程教育中体现新质生产力对学生专业知识教育的知识导向和课程思政对学生价值观塑造的育人导向,又要在思政课程中凝练新质生产力对学生创新精神、工匠精神、实践能力、应用能力等引领作用。在产教协同育人方面,应用型高校注重培养技术实践型人才的目标更应发挥实践育人的导向作用。学生对世界的认识、价值观的塑造需要经历“实践、认识、再实践、再认识”的辩证过程,因此学生在校内习得的知识还需要通过反复实践过程最终深化于心、外化于行。应用型高校学生的知识学习、价值观塑造需要面向应用,密切联系行业企业,应用型高校需响应时代号召,整合校内外优质教学资源,通过项目式学习、社会实践等方式发挥产教协同育人作用。

2.4 应用型高校思政教育评价体系单一

思政教育评价体系既是度量衡,更是指棒,优秀的评价体系能够为思政教育提质增效^[4]。区别于传统应用型人才,符合新质生产力发展要求的人才具有更强的技能应用和数智化能力,且能够在生产实践过程中实现知识复合迭代与创新^[5]。基于此,应用型高校在对大学生学业考核时存在评价体系单一问题:强调量化评价,通过考试、考核等手段以分数和排名对学生知识掌握情况进行评价;过分依赖结果性评价,对学习过程中学生学习态度、努力程度等考察不足;缺乏多元评价体系,现有评价体系无法全面反映学生创新能力、实践能力、道德品质等综合素质。在新质生产力背景下,建立符合未来发展要求的思政教育评价体系,是培养符合要求应用型人才的基础。

3 新质生产力视域下应用型高校思政教育创新路径

教育随时代而变,面对当前新质生产力发展为应用型高校思政教育带来的诸多挑战,结合思政教育主体、客体和内容的特点及关系推进思政教育创新发展,为高素质人才培养探索新路径。

3.1 课程内容创新:要素融合,扩大新质生产力育人效能

应用型高校思政教育创新发展需要将新质生产力要素深入融合思政教育环节,挖掘以上因素在教学育人方面的潜在能力。

在课程内容中,应用型高校应将新质生产力理论融入教学环节实现内容创新:首先,新质生产力理论的提出体现了“两个结合”在实践环节的理论突破,其深刻内涵蕴

含着丰富思政元素。新质生产力进一步阐释了“科技是第一生产力”的理论逻辑,能够以时代化成果向学生展示马克思主义鲜明的科学性、人民性、发展性和实践性,直观呈现马克思主义哲学在指导社会实践、科技创新的认识论与方法论。其次,在新质生产力发展过程中,形成了一批具有代表性的科技成果、涌现出一批勇于创新的先进人物,将这些科技成果与先进人物融入思政教育,能够借助实际案例增强思政教育真实性,无形中引导学生形成投身新质生产力发展的个人理想。最后,将思政教育空间从线下拓展至线上虚拟网络,积极响应数智化发展趋势,将新质生产力元素融入到MOOC、智慧树、学习通等网络教育平台,增强思政教育的灵活性和生动性。应用型高校在课程内容创新中应有侧重地展示应用能力、技术能力与现代设备结合产生的社会经济效益,引导学生主动培养创新能力和应用实践能力。

3.2 教学形式创新:突破传统,新技术方法改变思政教学

在新质生产力视域下,应用型高校思政教育通过新技术、新方法的运用能够将生产力发展新成果引进课堂,形成良好的环境育人氛围,增强育人实效。

应用型高校通过将符合新质生产力发展的技术手段、学习方法融入课堂教学,引导学生在学习中体验技术魅力,逐步形成符合应用型人才要求的认知水平和实践能力。引入人工智能、大数据等构建“人机协同”的数字化智慧教育,借助技术手段的数据分析和学生画像,教师能够针对性地为不同类型学生提供区别化教育方案,实现教育资源的合理分配和教学效果的实时评估。以新质生产力为研讨对象,设置不同主题的项目式学习,以真实项目为基础设计研讨新质生产力的热点知识,引导学生在此过程中关注技术创新、科技前沿等重要议题,领悟爱国、创新、求实、奉献的科学家精神。探索沉浸式教学,借助虚拟现实和增强现实技术在思政教育环节帮助学生沉浸式体验历史发展过程中重要时刻、场景,以身临其境的视觉感受增强对理论的理解与认同。在教学形式创新中,应用型高校应通过新技术和新方法为学生创新意识培养、个性化成长提供空间,运用更精细化的教学数据分析优化思政育人思路,以不断提升的思政教育实效提高主流意识形态在青年学生群体话语权。

3.3 育人队伍创新:多元协同,跨领域育人师资协同并进

育才由师始,新质生产力对人才的要求需要具有较高

素养的教师在人才培育过程中协同合作,共同担当起培养堪当民族复兴重任的时代新人的重任。

为培养符合要求的人才,应用型高校应坚持“大思政课”理念,贯彻全员、全过程、全方位要求,将校内外师资力量纳入育人范围。坚持教育者先受教育,以教师的成长引领学生成长。专业课和思政课同样具有育人作用,每一位教师都肩负育人的使命,专业课教师需要与思政课教师协同配合,专业课教师培训应当纳入思政教育内容,提升其思政教育素养,思政课教师应当接受新质生产力主题培训,在思政课堂从思政育人视角阐述新质生产力,并通过建立学科交流平台,为专业课教师与思政课教师开展教学探讨、课程设计、资源共享、交流学习等提供便捷途径。发挥党外青年教师协同育人功能,探索育人新路径。随着我国高等教育发展,高校党外青年教师数量逐渐增加,这一群体具有视野开阔、思维活跃,易与青年学生共鸣的特点,在新质生产力发展背景下,党外青年教师能够根据自身学科特点为学生规划未来发展,在教育教学中帮助学生扎实掌握必备技能,引导学生将个人理想与国家命运结合^[16]。深入推进校企合作、产教融合,打开实践育人新局面。当前,新质生产力正在新兴行业蓬勃发展,应用型高校培育符合时代需求高素质人才需要向社会拓展新育人资源。通过深化校企合作、产教融合以认知实习、岗位锻炼、社会实践、人物访谈等形式带领学生在生产一线、在行业车间、在应用现场通过亲身实践感悟技术变革、感受新时代劳动者由行动传达的创新争先的思想观念、爱国奉献的价值取向、昂扬向上的精神风貌。在育人队伍创新中,应用型高校应坚持“学无先后,达者为师”理念,让学生既在校内用先进知识塑造能力,又能在校外用行业导师锤炼品格。

3.4 评价体系创新:综合考察,推动人才培养系统性升级

正确运用评价体系能够对新质生产力视域下应用型高校思政教育人才培养方法起到导向作用,健全立德树人体系。为培养高素质人才应突破一元评价模式,从价值观念、能力培养和过程反馈等方面形成系统考察体系。

在进行思政教育成果评价时,应用型高校应坚持应用导向突出技术应用能力、创新意识和社会责任感,培养符合新质生产力发展要求的应用型人才。首先,构建多主体参与的多元评价体系。将专任教师、学生、企业、社会纳入评价主体范围,将思政教育成果性评价由传统试卷分数转变为专任教师主导课堂、学生自评互评、企业考察实践

与知识转化能力、社会协同全面考核。从多个角度反映学生日常表现,考察学生自主学习、知识运用和技术创新能力突破传统思政教育应试化考核模式。其次,构建多维度综合评价指标体系。将技术应用能力和社会责任感进行综合考察,以专业知识掌握情况、自主学习能力、技术应用能力、问题解决能力等指标考察学生实践能力,以社会责任意识、道德品质、日常行为规范、素质发展水平等指标考察学生社会责任感,通过综合考察将新质生产力理论内核与教育培养方向相结合。最后,构建数智化技术赋能的过程性评价。借助人工智能、大数据分析能够对学生个人学习习惯、学习状态、思想动态等进行精准分析,研判学生在新质生产力理论学习和思想道德修养上的薄弱环节。在评价体系创新中,应用型高校借助评价的指挥棒作用,为高素质应用型人才培养提供了坚实的体系保障,为学生成长提供了路径。

4 结语

新质生产力的发展为应用型高校高质量发展提供了历史机遇,同时也对应用型高校思政育人带来了机遇和挑战,为促进新质生产力的发展,应用型高校探索思政教育的创新路径势在必行。通过分析在新发展背景下应用型高校面临的现实挑战,结合应用型高校的发展特点从课程内容、教学形式、育人队伍和评价体系四个维度创新思政育人路径,实现立德树人质效提升,促进学生全面发展。在国家发展新的历史方位上,应用型高校更应全面提升人才培养能力,为中国式现代化进程提供源源不断地人才支撑。

参考文献:

- [1] 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位奋力开创黑龙江高质量发展新局面 [N]. 人民日报, 2023-09-09.
- [2] 加快发展新质生产力扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02.
- [3] 黄奇帆等. 新质生产力 [M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2024.
- [4] 徐建伟, 李子文. 准确把握新质生产力的理论内涵与实践指引 [J]. 宏观经济管理, 2025, (01): 31-37+67.
- [5] 张健. 习近平关于人才工作的新思想新观点新要求 [J]. 人民论坛, 2017, (15): 10-12.

[6] 谢琪琪, 郭彤彤. 新质生产力背景下应用型高校创新型人才培养的困境与优化路径探究 [J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2025, 24(03): 7-13.

[7] 程春兰, 孙毅. 新质生产力视域下高校思想政治工作内涵式发展的挑战与应对 [J]. 教育探索, 2025, (06): 55-61.

[8] 金权, 廉超. 新质生产力赋能高校思想政治教育高质量发展的价值意蕴与实现路径 [J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2024: 1-8.

[9] 黄蓉生. 习近平关于高校思想政治工作重要论述的价值意蕴 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2020, 6(05): 37-46.

[10] 代利, 蒋焘阳, 王安平. 高校思政教育赋能新质生产力发展的逻辑理路、价值意蕴和实践路径 [J]. 2025.

[11] 赵湘. 情感教育渗透高校思政课教学的优化对策 [J]. 高教探索, 2025, (S2): 126-128.

[12] 于丽娜, 唐彦章. 高校思政课教学赋能新质生产力发展: 内在逻辑、现实挑战与实践路径 [J]. 牡丹江大学学报, 2025, 34(04): 48-54+79.

[13] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [M]. 北京: 人民出版社, 2020.

[14] 郭超华, 于紫宜. 数智化赋能课堂教学评价的实践困境与优化进路 [J]. 中国教育学刊, 2025, (07): 51-58.

[15] 郑舒琳, 程德华, 陈庆堂. 新质生产力视域下地方应用型高校新质人才培养路径探索 [J]. 豫章师范学院学报, 2025, 40(02): 1-6.

[16] 白晓宇, 杨延生, 邵先锋等. 新时代高校党外青年教师协同育人功能及实践路径研究 [J]. 高教学刊, 2024, 10(16): 45-48.

基金项目: 江苏高校哲学社会科学研究一般项目(2024SJSZ0377): “大思政课”视域下红色文化资源与高校思想政治教育融合机制研究; 无锡学院 2025 年统战理论研究一般课题(2025TZYB009): 高校党外青年骨干培养路径研究。

作者简介: 朱国齐(1996-), 男, 河南信阳人, 助教, 研究方向: 思想政治教育。