

算法推荐影响青年意识形态安全的中介路径及调节机制

马艺轩

新疆大学政治与公共管理学院, 中国·新疆 乌鲁木齐 830047

摘要: 数字时代算法推荐系统通过重构信息分配权力, 深度介入国家认同的政治社会化进程, 对边疆民族地区的意识形态安全形成结构性影响。本研究基于社会认同理论的微观心理机制与数字政治传播的权力视角, 构建“技术接触—认同心理—安全感”的理论框架。通过对新疆540名大学生的分层抽样调查, 采用Process宏模型进行调节中介效应检验与调节路径分析。研究发现:(1) 算法推荐的影响存在显著维度异质性, 其中内容感知力维度, 尤其是内容可信度感知力构成核心作用路径, 而单纯的使用行为维度效应微弱;(2) 认同机制呈现双重中介效应, 国家认同与社会认同共同构成算法影响的安全转化枢纽, 但二者作用路径存在分化;(3) 思政教育参与意愿对上述双重路径具有显著的负向调节作用, 且对社会认同路径的调节效应强于对国家认同路径。

关键词: 算法推荐; 国家认同; 社会认同; 意识形态安全; 大学思政教育

Mediating paths and regulatory mechanisms of algorithmic recommendations affecting the ideological security of youth

Ma Yixuan

School of Politics and Public Administration, Xinjiang University, China Xinjiang Urumqi 830047

Abstract: In the digital era, algorithmic recommendation systems structurally impact the ideological security of frontier ethnic regions by reconstructing the power of information distribution and deeply intervening in the sociopolitical process of national identity. This study, based on the micro-psychological mechanisms of social identity theory and the power perspective of digital political communication, constructs a theoretical framework of 'technological exposure—identity psychology—security perception'. Through a stratified sampling survey of 540 university students in Xinjiang, moderated mediation effects and moderated pathway analysis were conducted using the Process macro model. The study found that: (1) the impact of algorithmic recommendations shows significant dimensional heterogeneity, with content perception, particularly content credibility perception, forming the core pathway, while mere usage behaviour has a weak effect; (2) the identity mechanism exhibits a dual mediation effect, with national identity and social identity together forming the pivotal transformation of algorithmic influence on security, though their pathways differ; (3) the willingness to participate in ideological and political education has a significant negative moderating effect on the above dual paths, with a stronger moderation effect on the social identity pathway than on the national identity pathway.

Keywords: Algorithm recommendation; National identity; Social identity; Ideological security; Ideological and political education in universities

0 引言

数字技术的迭代发展正推动以算法为核心架构的个性化推荐机制, 实现信息传播与接收范式的结构性变革。在高等教育领域, 算法推荐系统已深度嵌入大学生的学习动线、社交网络与认知过程, 对其价值观的形塑与意识形态安全产生着多维、复杂且深远的影响。党和国家始终将意识形态工作置于国家总体安全的战略高度予以统筹。党的二十大报告明确提出“坚定维护国家政权安全、制度安全、意识形态安全”, 二十届四中全会进一步提出要“掌握网

络意识形态主导权, 建设清朗网络空间”, 其核心意涵在于将互联网这一最大变量系统性地转化为国家安全事业发展的最大增量。

1 文献综述与理论基础

1.1 算法推荐的双面影响与心理效应探索

在技术效应路径中, 一在传播层面, 算法可能削弱主流意识形态的引领力, 通过转移“新闻把关权”重塑传播效果评价体系, 甚至成为意识形态渗透的工具。二在信息生态层面, 为追求用户黏性, 算法可能导致新闻质量滑坡,

并固化与放大数据偏见,通过制造“过滤气泡”和“回音室”加剧社会群体分化。三在人的价值层面,算法可能将技术逻辑融入个体自我建构,引发主体性被隐性操控与隐私暴露的风险。与之相对,赋能应用路径则关注算法对主流价值传播的积极潜能。算法的精准匹配特性可提升信息分发与聚合效率,是一种全新范式。在此逻辑下,算法能助力社会主义核心价值观的精准传播,通过构建层次化的监测引导体系增强主流意识形态的话语影响力,最终实现技术发展与社会责任的双向促进。

既有研究清晰地勾勒了算法影响的双面性,但多将其视为同质化的技术黑箱,采用技术输入—安全输出的简化模型。本研究认同媒体接触需通过心理中介影响认知的经典传导假设,重点探究算法使用中不同维度的感知与行为如何通过具体的认同心理机制,最终作用于边疆大学生的意识形态安全,以弥补现有研究对情境异质性与心理过程黑箱化处理的不足。

1.2 认同理论的引入与解释机制

1.2.1 核心概念界定:从社会认同到政治归属

认同研究历经从心理学内向探索到社会学、政治学外向关联的拓展。以 Tajfel 和 Turner 为代表的社会认同理论构成核心分析框架,其将社会认同定义为个体基于群体成员身份所产生的自我概念部分,以及与之相关的情感与价值意义。国家认同则是社会认同在政治共同体层面的集中体现与最高形式,它包含个体对国家制度、历史文化、领土符号的情感归属、价值认可与维护意愿,不仅是主权合法性的心理来源,也是社会动员与整合的关键驱动力。在新疆等多民族边疆地区,国家认同的巩固对于维护国家统一与民族团结具有至关重要的战略意义。

1.2.2 解释模型与边疆情境的适配

认同理论的三阶段模型为解析算法推荐介入边疆大学生意识形态世界提供了清晰路径:算法通过用户画像筛选推送内容,强化主流信息群体与其他信息圈层的认知边界,其呈现的国家发展成就与民族团结案例等,成为群体间比较的核心素材,经持续比较与积极区分,用户会内化群体正面特征、增强情感认同,甚至外化为支持主流意识形态的言行。在新疆独特情境中,个体认同建构涉及族群与国家认同的互动调适,算法信息生态既可能强化国家叙事、促进认同整合,也可能因不当推送加剧认同张力;而新疆大学生高度依赖算法平台,其技术负面效应易引发认知偏差,这种偏差并非直接影响意识形态安全感知,而是通过两类认同传导,新模型以此为中介捕捉到算法影响意识形

态认知的独特路径。

1.2.3 认同与意识形态安全的关键联结

意识形态安全是指代表某一阶级或集团的根本利益的意识形态,在经过宣扬和推广,逐渐为社会上大多数人所接受,并上升为国家中占主导地位意识形态后,保持稳定和健康,保障其不受外来侵害和内部挑战的一种没有危险的状态。认同是实现这一“知、情、意、行”统一的心理枢纽。当算法推荐的内容与现实体验严重脱节,或大量呈现消解主流价值、挑动族际对立的叙事时,可能阻碍个体通过社会比较获得积极区分,甚至引发其对内群体的怀疑与疏离。国家认同决定其对意识形态内容的价值立场,社会认同则影响其对区域相关信息的信任程度,二者共同构成意识形态安全感知的心理基石。

1.3 思政教育参与意愿的调节作用

1.3.1 新疆高校系统性、立体化“大思政”育人格局的构建

新疆高校为服务新时代党的治疆方略、特别是落实文化润疆工程,已系统性构建起一个以铸牢中华民族共同体意识为核心的“大思政”工作格局。这一格局通过环境浸润、课程融合与数智创新等多维路径协同发力,形成了高强度、全覆盖的育人场域。高校普遍通过命名校园建筑、建设文化长廊、创作舞台剧等方式实现价值符号的“有形”环境浸润;通过打造“行走的思政课”、建设实践教育基地,推动学生在沉浸式体验中实现“有感”的价值内化;积极引入人工智能大模型等前沿技术建设智慧思政平台,探索“有效”的数字化赋能。

1.3.2 从教育供给到学生能动性的视角转换与调节逻辑

尽管新疆高校思政教育体系在供给端已高度系统化,但教育成效的最终实现,关键在于学生主体的内化过程。本研究从关注教育体系的供给强度,转向关注学生个体的接受程度与能动性,学生对思政课学习的态度、主观规范和行为控制感知会显著影响其最终的行为意愿,因此,“参与意愿”是连接系统性教育供给与个体认同产出之间的关键心理变量。

2 研究设计

2.1 数据来源

本研究于2025年9—10月选取新疆地区多所高校的大学生作为研究对象,共发放问卷600份,获有效样本540份,有效回收率90%。利用腾讯问卷设计,在网络平台进行随机投放,说明研究目的、数据用途及保密承诺。在正式调研之前抽取150名新疆大学生进行三轮系统的预测试并修订,最终问卷包含31道问题与1道测谎题。运

用 SPSS26.0 软件对收集的有效样本数据进行信度和效度分析。总体认同量表包含 7 个题项, Cronbach' α 系数值为 0.759, KMO 检验值为 0.833, 巴特利特球形度检验的显著性 <0.001 ; 意识形态安全量表包含 7 个题项, Cronbach' α 系数值为 0.781, KMO 检验值为 0.730, 显著性 <0.001 , 说明研究数据效度质量高, 量表内部一致性高, 稳定性、有效性较佳, 可以进行后续分析。

采用主成分分析法结合最大方差旋转法进行探索性因子分析, 总体认同量表采用固定因子数为 2 时可提取出国家认同、社会认同 2 个公因子, 累计方差解释率为 55.73%; 意识形态安全量表提取出 1 个公因子, 累计方差解释率为 38.559%, 虽略低于社会科学研究的理想水平, 但结合题项的高因子载荷(均 ≥ 0.5), 题项载荷介于 0.552—0.655 之间, 因此仍与本研究预设的单维度变量结构一致, 展现量表良好的结构效度。

2.2 变量说明

2.2.1 自变量与调节变量

算法推荐的用户体验可从内容感知特征与使用行为特征两个核心维度展开分析。前者聚焦用户对算法推送内容的主观认知, 后者则侧重用户与算法交互的客观行为表现。内容感知维度包含内容同质感知、推荐调整感知、内容可信感知。该维度题项在成分 1 上的载荷较高(0.608—0.754)。使用行为特征度包含日均使用时长、超预期使用时长、主动抵御频率。该维度题项在成分 2 上的载荷较高(0.576—0.665)。本研究还将思政教育参与意愿作为调节变量, 通过单题项直接测量受访者对高校思政课程及相关教育活动的主动参与意愿, 考察正规教育参与度对算法影响路径的调节作用。

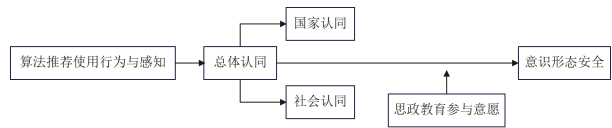
2.2.2 中介变量与因变量

在测量上, 本研究综合参考 Phinney 和 Ong 于 2007 年开发的 MEIM-R 量表、国内学者管健的国家认同量表(C-NIS)等。总体认同包含社会认同与国家认同两个维度, 从认知、情感、评价及社会分类与比较等层面进行设计。探索性因子分析结果显示, 当选择基于特征值提取方式展开分析, 所有测量题项聚合于单一因子, 因此原设定的国家认同与社会认同同属于总体认同这一中介变量。意识形态安全是本项研究的因变量, 从政策制度认同、理论信念信心、辨别防御能力与主动传播行为综合评估。

2.3 分析策略

总体上, 本研究使用 SPSS26.0 与 Process 宏程序(版本 4.0)展开分析, 依次进行描述性统计、相关性分析与

信效度分析, 使用 Model4 检验总体认同及双维度的中介效应(Bootstrap=5000 次), 并使用 Model14 检验思政教育参与意愿的调节效应(Bootstrap=5000 次)。提出如下假设:



3 研究结果

3.1 描述性统计与相关矩阵

采用均值(M)、标准差(SD)描述各变量的分布特征, 通过皮尔逊相关系数分析变量间的关联强度, 为中介效应检验提供初步依据。

3.1.1 描述性统计

研究对象对算法推荐内容的认知处于中等偏上水平($M=4.17$), 其中对内容可信度的判断共识最高($SD=0.734$)。相比之下, 算法使用行为的综合水平相对较低($M \approx 3.50$)。所有变量的测量值均处于合理范围, 标准差适中, 表明样本态度分布具有良好的异质性, 无极端偏差。

样本态度分布存在合理异质性, 无天花板或地板效应, 各核心题项均值均处于 2.53—4.21 之间, 除日均使用时长外均处于 3.95 以上, 整体呈中等偏上水平; 标准差介于 0.709—0.891 之间, 无极端离散情况。

3.1.2 相关性分析

(1) 自变量与因变量关联: 推荐内容认知与意识形态感知维度的各题项, 均与意识形态安全呈显著正相关($r=0.236-0.400$, $p<0.01$), 其中意识形态内容可信度的关联强度最高($r=0.400$, $p<0.001$); 算法使用行为与主动调节维度中, 仅超预期使用时长、主动抵御频率与意识形态安全呈显著弱正相关($r=0.131-0.175$, $p<0.01$), 日均使用时长无显著关联。

(2) 自变量与中介变量关联: 推荐内容认知与意识形态感知维度的各题项均与总体认同呈显著正相关($r=0.259-0.379$, $p<0.01$), 其中意识形态内容可信感知的相关性最为突出($r=0.379$, $p<0.001$); 算法使用行为与主动调节维度中, 仅超预期使用时长、主动抵御频率与总体认同呈显著弱正相关($r=0.095-0.128$, $p<0.05$), 日均使用时长无显著关联。

(3) 中介变量与因变量关联: 总体认同与意识形态安全呈极强正相关($r=0.745$, $p<0.001$), 初步证实了总体认同是意识形态安全至关重要的心理基础, 二者具有高度

的共生性。

3.2 总效应检验

算法推荐使用行为的不同维度对意识形态安全的总效应呈现出显著的异质性特征。结果如表 1 所示。具体而言,如表中模型 1 所示,内容感知维度能够显著正向预测意识形态安全 ($\beta = 0.438, p < 0.001$),解释了意识形态安全 19.2% 的变异;如表中模型 3 所示,使用行为特征维度能够显著正向预测意识形态安全 ($\beta = 0.158, p < 0.001$),但仅能解释 2.5% 的变异。与使用行为特征相比,内容感知特征对新疆大学生意识形态安全影响更强。

进一步对算法推荐使用行为与感知的子维度进行分析。如表中模型 2 所示,内容同质感知 ($\beta = 0.113, p < 0.01$)、推荐调整感知 ($\beta = 0.185, p < 0.001$) 和内容可信感知 ($\beta = 0.310, p < 0.001$) 均能够显著正向预测意识形态安全,共同解释了 20.8% 的变异。如表中模型 4 所示,超预期使用时长 ($\beta = 0.162, p < 0.001$) 和主动抵御频率 ($\beta = 0.104, p < 0.05$) 均能够显著正向预测意识形态安全,而日均使用时长不能显著预测意识形态安全 ($\beta = -0.050, p > 0.05$),共同解释了 4.3% 的变异。此外,

通过对比各个子维度的效应值可知,内容感知特征层面的内容可信度感知力影响最为显著成立。

表1 算法推荐使用行为与感知对意识形态安全的回归分析

变量	意识形态安全			
	模型1	模型2	模型3	模型4
内容感知(CC)	0.438***			
内容同质感知		0.113**		
推荐调整感知		0.185***		
内容可信感知		0.310***		
使用行为特征度(UB)			0.158***	
日均使用时长				-0.050
超预期使用时长				0.162***
主动抵御频率				0.104*
R^2	0.192	0.208	0.025	0.043
$Adj-R^2$	0.190	0.204	0.023	0.038
F	127.460***	46.990***	13.835***	8.048***

注: *** 代表 $p < 0.001$, ** 代表 $p < 0.01$, * 代表 $p < 0.05$ 。

3.3 多重中介效应检验

3.3.1 国家认同的中介效应

国家认同的中介效应结果如表 2、3 所示。内容可信度感知能够显著正向预测国家认同 ($\beta = 0.172, p < 0.001$) 和

表2 国家认同的中介效应检验

变量	模型1国家认同				模型2意识形态安全			
	β	SE	t	95%CI	β	SE	t	95%CI
内容可信度感知	0.172***	0.106	35.722	[0.122,0.221]	0.128***	0.018	7.190	[0.093,0.163]
国家认同					0.545***	0.029	18.633	[0.488,0.603]
R^2	0.080				0.490			
F	46.745				257.929			

注: *** 代表 $p < 0.001$ 。

表3 国家认同的Bootstrap检验

	Effect	BootSE	95%CI		相对效应值
			LLCI	ULCI	
总效应	0.222	0.022	0.179	0.264	
直接效应	0.128	0.018	0.093	0.163	57.65%
中介效应	0.094	0.018	0.060	0.130	42.35%

表4 社会认同的中介效应检验

变量	模型1国家认同				模型2意识形态安全			
	β	SE	t	95%CI	β	SE	t	95%CI
内容可信度感知	0.273***	0.028	9.926	[0.212,0.327]	0.095***	0.019	7.190	[0.057,0.133]
社会认同					0.463***	0.028	18.633	[0.408,0.518]
R^2	0.155				0.446			
F	98.530				215.687			

注: *** 代表 $p < 0.001$ 。

表5 社会认同的Bootstrap检验

	Effect	BootSE	95%CI		相对效应值
			LLCI	ULCI	
总效应	0.222	0.022	0.179	0.264	
直接效应	0.095	0.019	0.057	0.133	42.79%
中介效应	0.127	0.019	0.091	0.165	57.21%

意识形态安全 ($\beta = 0.128, p < 0.001$)，国家认同能够显著正向预测意识形态安全 ($\beta = 0.545, p < 0.001$)。上述结果表明，内容可信度感知对意识形态安全的直接效应显著，直接效应为 0.128，95% 置信区间为 [0.093, 0.163]；内容可信度感知通过国家认同作用于意识形态安全的间接效应显著，间接效应值为 0.094，95% 置信区间为 [0.060, 0.130]。因此，国家认同在“内容可信度感知→意识形态安全”路径中发挥中介作用，可信度一方面直接提升意识形态安全，另一方面也通过增强国家认同以间接提升。

3.3.2 社会认同的中介效应

社会认同的中介效应结果如表 4、5 所示。内容可信度感知能够显著正向预测国家认同 ($\beta = 0.273, p < 0.001$) 和意识形态安全 ($\beta = 0.095, p < 0.001$)，社会认同能够显著正向预测意识形态安全 ($\beta = 0.463, p < 0.001$)。上述结果表明，内容可信度感知对意识形态安全的直接效应显著，直接效应为 0.095，95% 置信区间为 [0.057, 0.133]，占总效应的 42.79%；内容可信度感知通过社会认同作用于意识形态安全的间接效应显著，间接效应值为 0.127，95% 信区间为 [0.091, 0.165]，占总效应的 57.21%。因此，社会认同在“内容可信度感知→意识形态安全”路径中同样发挥中介作用，可信度也通过增强社会认同以间接提升。

3.3.3 双重中介的效应强度分化

国家认同的中介效应量为 0.094，社会认同的中介效应量为 0.127，社会认同的中介效应强度高于国家认同。

3.4 调节效应检验

3.4.1 对国家认同路径的调节效应

思政教育参与意愿显著负向调节了“国家认同→意识形态安全”路径 ($\beta = -0.142, p < 0.001$)。当参与意愿较低时，国家认同对意识形态安全的预测作用较强 ($\beta = 0.513, p < 0.001$)；当参与意愿较高时，该预测作用减弱 ($\beta = 0.371, p < 0.001$)。条件间接效应分析显示，“内容可信度感知→国家认同→意识形态安全”的间接效应值，从低参与意愿组的 0.088 (95% 置信区间为 [0.054, 0.124])，降至高参与意愿组的 0.064 (95% 置信区间为 [0.039, 0.092])。调节中介指数为 -0.024, 95% 置信区间为 [-0.046, -0.005]。

3.4.2 对社会认同路径的调节效应

社会认同路径上调节效应更为显著 ($\beta = 0.180, p < 0.001$)。社会认同对意识形态安全的预测作用在低参与意愿下较高 ($\beta = 0.444, p < 0.001$)，在高参与意愿下则大幅降低 ($\beta = 0.264, p < 0.001$)。对应的条件间接效应值也从 0.121

(95% 置信区间为 [0.086, 0.157]) 下降至 0.072 (95% 置信区间为 [0.044, 0.106])，调节中介指数为 -0.049，95% 置信区间为 [-0.075, -0.024]。

4 原因阐释

4.1 内容可信度感知成为核心驱动力的原因分析

边疆地区处于多元文化交织、国内外信息流交汇的前沿，信息环境更为复杂，算法推荐系统并非无导向的信息分发器，而是嵌入了鲜明的主流价值治理逻辑，大学生对算法推送内容的敏感点已从“接触了多少”转向“相信了什么”。他们不仅消费信息，更在对信息进行政治正确性与事实可信性的双重解码，只有那些经得起多重验证、符合其生活经验的高可信度内容，才能被接纳为安全的信息。这种对“质”的关注，本质是边疆青年对意识形态信息权威性的优先考量。被动的时长累积未涉及价值判断，自然无法驱动安全感知；而可信的主流内容输入，实则是数字化的政治社会化过程，满足边疆地区强化意识形态阵地建设的现实需求，使算法成为主流价值共识的数字化凝聚器。

4.2 双重认同中介效应分化的内在机理

4.2.1 社会认同的场景适配性优势

社会认同核心根基是个体对共同生活场景的感知与归属。推荐平台传播的民生改善、社会互助、基层治理成效等正是聚焦了各民族大学生的现实生活场域，这类内容相较于抽象的国家叙事，能让处于共同体中的不同民族青年直观感知到共同发展、共同受益的集体成果，具备更强的情感共情与实践感知属性。

随着电视剧《我的阿勒泰》在央视的热播及其在各大网络平台的转播，为理解社会认同的中介路径提供了生动注脚，其片段在抖音、微博等平台经算法持续推荐后，形成了显著的传播效应。对于在疆大学生而言，算法所推送的这些片段，无论是展现草原壮丽风光、刻画多民族团结互助的日常，还是呈现普通人在边疆土地上的坚韧与温情都并非遥远的景观，而是与其所处地域文化生态紧密共鸣的“身边的故事”。各族学生能真切感知到新疆的人文魅力，激发强烈的文化自信与社会归属感。这种由可信、获奖、高质量内容所触发的情感共鸣与身份自豪，正构成了社会认同形成的核心机制，让不同民族的学生通过同一部作品，共同确认了这片土地上生活的值得与美好，从而强化了对“我们所在的社会”的积极认同。这一过程清晰表明，算法若能将此兼具艺术真实性与主流价值认同的内容精准送达，便能有效铸牢跨越民族的社会认同，进而为更深层的意识形态安全铺设情感与认知基础。

4.2.2 国家认同的高阶属性特征

国家认同是基于主权框架、制度体系与历史文化的高阶集体认知,其区别于社会认同的生活场景导向,更强调对国家共同体的理性认知与情感归属。在边疆治理语境下,国家认同是铸牢中华民族共同体意识的核心政治维度,其对意识形态安全的影响具有更强的稳定性与决定性,边疆大学生的意识形态安全感知本质上是国家共同体认知的延伸。2022年7月,总书记在新疆考察时将新疆大学作为第一站,在铸牢中华民族共同体意识研究基地,总书记与师生们亲切交流,上了一堂生动的“思政课”。当这一新闻被平台算法捕捉、加权并推送至新疆大学生用户端时,它已成为一场沉浸式、高规格的国家叙事体验,象征着国家最高权力与意志对边疆高等教育、对边疆青年群体的直接关注与认可,边疆大学生的所感所闻直接转化为对党和国家领导核心的情感认同,形成一个线上线下交融的庆祝性传播生态,强化了对国家政治制度的信任。

社会认同的中介效应量高于国家认同,而国家认同对意识形态安全的直接预测力则更强。源自生活世界的、可触摸的社会和谐体验在将可信内容转化为安全感知的过程中,其心理传导效率可能更高;一旦形成基于主权与制度的国家认同则对意识形态安全的支撑作用则更为直接和稳固,表明既需要“顶天”的宏大国家叙事以确立根本遵循,也需要“立地”的微观生活叙事以提供情感依托,二者在算法推送中进行有机结合,方能最大化地发挥其对边疆青年意识形态安全的保障效能。

4.2.3 思政教育参与意愿调节效应不显著的本质剖析

在当代大学生认同建构的复杂场域中,系统性思政教育与碎片化算法信息并非简单的二元对立,而是呈现出一种动态的、分层级的相互作用关系。思政教育作为国家主导的系统性教化工程,正是国家叙事最核心、最正式的供给渠道。对于参与意愿高的学生而言,其认知框架已被思

政教育预先结构化,算法推送的分散信息主要起到素材补充与细节印证的作用,难以撼动其根本立场,从而形成一种互补性稀释状态,最终走向“思政奠基,算法润色”的双重赋能格局。

在社会认同层面,算法推荐则展现出强大的塑造与竞争潜力。算法平台能够以鲜活、具象的方式,直接向学生灌注海量的日常生活世界素材,从而成为建构社会认知、理解社会规则、体验群体归属的关键渠道。当思政教育关于社会现象的理论阐述与学生在算法中获得的即时、感性的日常感知产生断层时,二者便构成了实质性的“渠道竞争”。对于思政参与意愿低的群体,算法推荐内容甚至可能成为其理解社会、形成价值判断的主导性依赖,导致其意识形态安全认知的来源高度外部化与碎片化。

5 结语

本研究揭示了内容可信度感知通过总体认同的双重中介路径,正向影响边疆大学生意识形态安全的基本机制,并揭示个体的思政教育参与意愿会与这一作用路径呈负向作用,从而构建关于算法推荐的“双重路径—教育调节”意识形态安全模型,为理解数字时代意识形态安全的生成与巩固提供了新的分析思路。

参考文献:

- [1] 吴琦. 意识形态与国家安全[M]. 华中师范大学出版社, 2011.
- [2] 庄玮, 窈雪. 知信行统一视域下大学生思政课学习意愿的结构方程模型分析[J]. 新疆医科大学学报, 2025,48(06):864-870.
- [3] 彭兰. 算法社会的媒介逻辑[J]. 新闻与传播研究, 2021,28(5):45-58.

作者简介: 马艺轩(2006.03-), 女, 汉族, 山西运城人, 本科在读, 专业方向: 政治学与行政学。